

# BarentsKrans

## Aantekenen

Raadsgriffie gemeente Noardeast-Fryslân  
t.a.v. de heer S. Dijkstra  
Postbus 1  
9100 AA DOKKUM

Per post en per e-mail: [s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl](mailto:s.dijkstra@noardeast-fryslan.nl)

t 070 - 376 06 28 behandelaar mr. J.L. Zijlma, advocaat | partner  
e jesse.zijlma@barentskrans.nl onze ref. 137368/21780144/551

11 september 2024

Betreft: Inspraakreactie raadsvergadering 19 september 2024

Geachte raad,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beryllus Sun Energy B.V. (**Beryllus**) bericht ik u als volgt.

Beryllus heeft kennisgenomen van het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân (het **College**) aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân van 16 juli 2024, met kenmerk 2024 / UV-20211341 (het **Raadsvoorstel**) (**Bijlage 1**). Namens Beryllus maak ik hierbij gebruik van de gelegenheid om te reageren op het Raadsvoorstel.

In het hiernavolgende zal in onderdeel I van deze inspraakreactie eerst de achtergrond worden beschreven. In onderdeel II worden de gronden van de inspraakreactie uiteengezet. Ten slotte wordt in onderdeel III afgesloten met een korte conclusie.

## I ZIENSWIJZE

- 1 Beryllus beoogt een zonnepark te realiseren op de percelen aan de Willem van der Ploegweg 1 te Munnekezijl (de **Locatie**). Met de realisatie van het zonnepark kan een grote hoeveelheid groene stroom worden geleverd aan het elektriciteitsnetwerk (een jaarlijkse stroomopbrengst ter grootte van het verbruik van circa 27.000 huishoudens), hetgeen ook zal resulteren in een aanzienlijke reductie in de CO<sub>2</sub>- uitstoot. De realisatie van het zonnepark draagt daarmee significant bij aan het behalen van de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, namelijk dat in 2030 het aandeel hernieuwbare elektriciteit in de totale elektriciteitsproductie 70% bedraagt. Bovenal draagt de realisatie van een zonnepark op de Locatie bij aan de ambitie van zowel de gemeente Noardeast-Fryslân, als de gemeente Dantumadiel om in 2030 70% van de benodigde elektriciteit op een duurzame wijze op te wekken.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Beleidskader Zonne-energie 2020 d.d. 3 mei 2021.

# BarentsKrans

- 2 Bij het ontwerpbesluit van 21 juni 2023, met kenmerk 20211341 (het **Ontwerpbesluit**), heeft het College het voornemen geuit de aanvraag van een omgevingsvergunning d.d. 29 april 2021 (de **Aanvraag**) voor de activiteiten bouwen en planologisch strijdig gebruik ten behoeve van het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen en bijbehorende bouwwerken op de Locatie te weigeren.
- 3 Beryllus kan zich niet verenigen met het Ontwerpbesluit en heeft daartegen om die reden bij brief van 21 juli 2023 een zienswijze ingediend tegen het Ontwerpbesluit. Een afschrift van de zienswijze is als **Bijlage 2** gehecht aan deze inspraakreactie.
- 4 Beryllus merkt op dat in het Raadsvoorstel niet is gereageerd op bovenvermelde zienswijze. In het Raadsvoorstel wordt uitsluitend gereageerd op één van de gronden in de zienswijze, namelijk dat het College ten onrechte geen verklaring van geen bedenkingen (**vvgb**) heeft gevraagd aan de gemeenteraad. Beryllus verzoekt om die reden bovenvermelde zienswijze als herhaald en ingelast te beschouwen.

## II INSPRAAKREACTIE

### II.1 Beleidskader zonne-energie 2020

- 5 In het Raadsvoorstel is aangegeven dat de Aanvraag in strijd zou zijn met het Beleidskader zonne-energie 2020. Daartoe heeft het College zich op het standpunt gesteld dat (i) onvoldoende inspanning zou zijn verricht om omwonenden te informeren en draagvlak te creëren, en (ii) geen zicht zou zijn op een aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. Beryllus zal hierna uiteenzetten dat dit standpunt evident onjuist is.
- 6 Zoals door Beryllus is toegelicht in randnummers 17-19 van de zienswijze, dient vooropgesteld te worden dat het College meermaals ondubbelzinnig heeft toegezegd dat het Beleidskader niet in de weg staat aan de realisatie van het beoogde project c.q. een omgevingsvergunning zal worden verleend aan Beryllus voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie. Tijdens zowel besprekingen met de gemeente, als uit eerdere mailwisselingen is vanuit de gemeente meermaals kenbaar gemaakt dat de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie past binnen de ambities van de gemeente en medewerking daaraan zal worden verleend. In zoverre mocht Beryllus daaraan de gerechtvaardigde verwachting ontlenen dat een zonnepark op de Locatie past binnen de ambities van de gemeente en medewerking daaraan zal worden verleend.<sup>2</sup>

#### II.1.1 Procesparticipatie

- 7 De beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie voldoet weldegelijk aan het Beleidskader. Beryllus heeft voldoende inspanning verricht om omwonenden te informeren en om draagvlak te vergroten. Daartoe verwijst zij naar het in dit kader opgestelde participatieverslag (**Bijlage 3**). Zij heeft de omgeving en de overige partijen (waaronder de gemeente, provincie netbeheerder, Staatsbosbeheer) vroegtijdig en adequaat betrokken bij

---

<sup>2</sup> Vgl. AbRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1694.



# BarentsKrans

het initiatief. Ook is Beryllus tijdig met alle partijen om tafel gaan zitten om de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie te bespreken, te komen tot een goede landschappelijke inpassing, alle betrokken belangen mee te wegen en te werken aan draagvlak. Voorts heeft Beryllus de omwonenden tijdig geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling. Tijdens de gesprekken die hebben plaatsgevonden met de eigenaren van de bedrijfswoningen (die op een afstand van circa 900 meter of meer van de Locatie zijn gelegen) is aangegeven dat zij geen bezwaren hebben (dit betreft onder meer een proefboerderij). In de directe nabijheid van de Locatie zijn geen woningen gesitueerd. De Locatie is zodanig afgelegen dat geen sprake zal zijn van direct zicht op het beoogde zonnepark vanuit een woning. Daarmee is door Beryllus eveneens de mogelijkheid tot inspraak geboden en de geleverde inspraak heeft bovendien tot ontwerpaanpassingen geleid. Daarnaast is aan omwonenden de mogelijkheid geboden economisch te participeren in het project en zijn buitenwettelijke informatie- en inspraakmogelijkheden georganiseerd.

- 8 In het Raadvoorstel is opgenomen dat de initiatiefnemer geen participatierapport zou hebben aangeleverd. Dit is evident onjuist. Beryllus verwijst in dit verband naar het participatierapport dat als bijlage 4 aan de bij brief van 21 juli 2023 ingediende zienswijze is gehecht. Daaruit volgt dat er wel degelijk een participatierapport is aangeleverd, waaruit duidelijk blijkt dat Beryllus vele inspanningen heeft verricht om omwonenden te informeren en draagvlak te vergroten (onder meer door partijen in de gelegenheid te stellen om te reageren op het initiatief).
- 9 Bovendien merkt Beryllus op dat participatie draagvlak bij de burger kan vergroten (c.q. de initiatiefnemers zich moet *inspannen* het draagvlak te vergroten). Dit houdt *niet* in dat sprake is van een resultaatsverplichting op een voor alle partijen aanvaardbare beslissing (resultierend in een 'omgevingsovereenkomst').<sup>3</sup>
- 10 Ten aanzien van het standpunt in het Raadvoorstel dat procesparticipatie uiteindelijk zou moeten resulteren in (i) een 'omgevingsovereenkomst' en (ii) initiatiefnemer een 'participatierapport' zou moeten aanleveren, merkt Beryllus het volgende op.
- 11 Gemeentelijk beleid waarin duidelijk is vastgesteld dat een onderzoek naar de omvang van het draagvlak dient te worden verricht, ontbreekt binnen de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn geheel.<sup>4</sup> Niet bekend is wat een dergelijk onderzoek zou moeten inhouden. Onduidelijk is dus aan welke eisen c.q. verplichtingen een initiatiefnemer moet voldoen om voldoende inspanning te hebben verricht, zodat het College aan het Ontwerpbesluit niet ten grondslag heeft kunnen leggen dat onvoldoende draagvlak zou bestaan voor de realisatie van een zonnepark.<sup>5</sup>
- 12 Uit de vaste lijn van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat gemeentelijk beleid van kracht moet zijn waarin is vastgesteld dat van een

<sup>3</sup> Rb. 5 maart 2024, ECLI:NL:RBNHO:2024:3117.

<sup>4</sup> Vgl Rb. Noord-Nederland 23 januari 2024, ECLI:NL:RBNNE:2024:113 (in de uitspraak is getoetst aan gemeentelijk beleid waarin is opgenomen welke inspanningen er moeten worden verricht door de initiatiefnemer).

<sup>5</sup> Vgl. AbRvS 18 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4209.

# BarentsKrans

initiatiefnemer verlangd kan worden dat hij (specifieke) inspanningen verricht. In het gemeentelijk beleid dient dan te zijn vastgelegd dat (en op welke wijze) een onderzoek naar de omvang van het draagvlak verricht dient te worden.

13 Voor wat betreft de participatie is er in het voorliggende geval geen gemeentelijk beleid waarin is vastgesteld dat een initiatiefnemer (specifieke) inspanningen moet verrichten. Ook anderszins is niet in gemeentelijk beleid vastgesteld wat een dergelijk onderzoek exact zou moeten inhouden c.q. hoe omvangrijk dit zou moeten zijn (bijvoorbeeld dat een zogenoemde 'omgevingsovereenkomst' zou moeten worden gesloten, dan wel een 'participatierapport' zou moeten worden aangeleverd). Bij een gebrek aan een voldoende concreet participatiebeleid kan een vermeende "niet naleving" van het Beleidskader geen grondslag vormen voor de weigering van een omgevingsvergunning.

14 In dit kader verwijst Beryllus eveneens naar de randnummer 21-30 van haar zienswijze (Bijlage 2 bij deze inspraakreactie).

## II.1.2 Aansluiting op het elektriciteitsnetwerk

15 In het Raadvoorstel is ten onrechte opgemerkt dat (i) geen 'zicht' zou zijn op een aansluiting op het elektriciteitsnetwerk en (ii) onduidelijk zou zijn of er überhaupt een formeel verzoek voor een netaansluiting is ingediend bij Enexis, dan wel Tennet.

16 In dit verband verwijst Beryllus naar de randnummers 31-36 van haar zienswijze (Bijlage 2). Daaruit volgt dat de NAM-locatie te Grijpskerk inderdaad een gewenste en logische locatie is voor een netaansluiting en om die reden Beryllus contact heeft gelegd met GTS/Gasunie. De gemeente heeft Beryllus echter opgedragen om contact te leggen met Liander en Enexis voor de locatie te Dokkum. Beryllus heeft daar gehoor aan gegeven.

17 Beryllus heeft (op verzoek van de gemeente) de eerste mogelijkheid formeel ingang gezet (te weten de locatie Dokkum) en heeft daartoe een offerte opgevraagd bij Liander. Daaruit is gebleken dat Liander en Enexis niet gaan over de NAM-locatie. Voor een aansluiten op de NAM-locatie verwijst Liander weer naar GTS/Gasunie. Liander heeft het verzoek om een offerte op te stellen afgewezen, omdat Liander daartoe pas zal over gaan indien redelijk zicht op een vergunning bestaat. In zoverre dient eerst een (ontwerp)omgevingsvergunning te zijn verleend en pas daarna kunnen afspraken vastgelegd worden ten aanzien van een netaansluiting. Kortom: Liander wil eerst zicht hebben op een omgevingsvergunning alvorens zij medewerking verleent aan een netaansluiting, terwijl het College weigert om een omgevingsvergunning te verlenen zolang geen zicht is op een netaansluiting.

18 Gelet op het voorgaande en gelet op de meerdere haalbare opties voor een netaansluiting (ter plaatse van onder meer de locaties Dokkum en Grijpskerk) is de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie economisch en technisch uitvoerbaar en kan dit geen weigeringsgrond vormen voor de aangevraagde omgevingsvergunning.

# BarentsKrans

- 19 Tot slot merkt Beryllus op dat het voorgaande ook pragmatisch kan worden 'opgelost', te weten: door middel van het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning. Hiermee kan worden geborgd dat zolang een aansluiting op het elektriciteitsnetwerk niet is gerealiseerd niet mag worden overgegaan tot de bouw van een zonnepark. Vanzelfsprekend zal Beryllus niet overgaan tot de realisatie van een zonnepark zolang geen netaansluiting voorhanden is.
- 20 Procedure tot op heden Daarnaast merkt Beryllus op dat zij - als initiatiefnemer van het project – bijzonder ontstemd is over het verloop van de procedure en meent dat het procedureverloop onrechtmatig is. De Aanvraag dateert van 29 april 2021 en pas na diverse aanmaningen, een ingebrekestelling én het verbeuren van een dwangsom vanwege niet tijdig beslissen is het Ontwerpbesluit gepubliceerd. Van het Ontwerpbesluit deugt vervolgens vrij weinig omdat – bijvoorbeeld - de vvgb niet was gevraagd. Vervolgens duurt dat eenvoudige procesonderdeel, het vragen van de vvgb aan de raad, meer dan een jaar. Vervolgens ligt ieder initiatief bij Beryllus en wordt Beryllus niet op de hoogte gehouden van de voortgang. Ook moet Beryllus zelf ontdekken dat de vvgb aangevraagd wordt en dat de raadvergadering zal plaatsvinden.
- 21 Beryllus heeft geen afschrift heeft ontvangen van het Raadsvoorstel. Zij is evenmin uitgenodigd om tijdens de raadsvergadering van 19 september a.s. in te spreken. Dat dit is nagelaten, getuigt van onzorgvuldige (voorbereiding van de) besluitvorming.
- 22 Beryllus verzoekt dan ook om een afschrift van de (ontwerp) vvgb wel tijdig naar haar te verzenden voor inspraak. Beryllus verzoekt de gemeenteraad eveneens om – anders dan in het Raadsvoorstel staat – *niet* te verklaren dat de ontwerp vvgb tevens de definitieve vvgb is indien geen zienswijze tegen de ontwerp vvgb wordt ingediend. Gelet op hetgeen hiervoor is uiteengezet, dient de gemeenteraad de ontwerp vvgb voor het realiseren van een zonnepark op de Locatie dan ook af te geven.
- 23 Tot slot merkt Beryllus op dat in het Raadsvoorstel is aangegeven<sup>6</sup> dat het College liever had gezien dat samen met Beryllus en Plaatselijk Belang Munnekezijl een oplossing zou zijn gevonden, maar Beryllus daar niet voor gekozen zou hebben. Beryllus kan zich daar niet mee verenigen. Zij is continu met de gemeente, omwonenden en de overige betrokken partijen in constructief overleg gebleven om een oplossing te vinden. Beryllus treedt graag opnieuw in constructief overleg met de betrokken partijen om een zonnepark op de Locatie te realiseren. Temeer nu het College het project kwalificeert als een *wenselijk initiatief* om invulling te geven aan het behalen van de doelstellingen uit het Klimaatkoord om in 2030 minimaal 70% van het elektriciteitsverbruik zelf te produceren.

---

<sup>6</sup> Onder 'kanttekeningen en risico's'.

# BarentsKrans

## III CONCLUSIE

- 24 Gelet op het voorgaande verzoekt Beryllus de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân om wel een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van zonnepark Munnekezijl.
- 25 Daarnaast verzoekt Beryllus om bij de nadere besluitvorming met betrekking tot de Aanvraag zowel (i) haar zienswijze van 21 juli 2023 (Bijlage 2 bij deze inspraakreactie), als (ii) hetgeen in deze inspraakreactie naar voren is gebracht te betrekken.
- 26 Tot slot verzoekt Beryllus de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân om niet te verklaren zoals het college heeft verzocht in voorstel aangezien wel zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerp en voorts het college op te dragen alsnog een omgevingsvergunning te verlenen.

Hoogachtend,  
BarentsKrans Coöperatief U.A.

J.L. Zijlma



# BarentsKrans

## **Bijlage 1**

---

# Raadsvoorstel

Voorstel aan de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân



2023-125619

Jaartal + zaaknummer : 2024 / UV-20211341

Raadsvergadering d.d. : 19 september 2024

Portefeuillehouder : B. Koonstra

Programma : (5) Wenjen en Omjouwing

Programmaonderdeel : 502 en 503.

Naam opsteller : N. Seinen (E-mail: n.seinen@noardeast-fryslan.nl)

Onderwerp : Verklaring geen bedenkingen zonnepark Munnekezijl

Begrotingswijziging : Nee

---

## Voorgesteld raadsbesluit

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen zonnepark Munnekezijl niet af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, indien geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

## Inleiding

Voor het ontwikkelen van een zonnepark op de Willem van der Ploegweg Munnekezijl is op 29 april 2021 een omgevingsvergunning aangevraagd (zaaknummer: 20211341). Het besluit moet voorbereid worden met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Dat betekent dat binnen 26 weken een beslissing genomen moet worden (termijn van orde). De termijn is diverse malen in overleg met, en meestal op verzoek van, initiatiefnemer opgeschort.

Het realiseren van het park past niet in het bestemmingsplan. De behandeling van de aanvraag wijst uit dat deze aanvraag niet voldoet aan het Beleidskader Zonne-energie 2020 en is daardoor in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ons college is daarom voornemens de vergunning te weigeren. Hiertoe heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 21 juni 2023 tot 2 augustus 2023. Initiatiefnemer heeft een zienswijze ingediend op dit voorgenomen besluit. Een van de gronden in de zienswijze is dat ons college ten onrechte geen verklaring van bedenkingen (VVGB) heeft gevraagd van uw raad. Deze grond treft doel. In de wettelijke bepalingen staat dat wij uw raad in vastgestelde gevallen om een VVGB moeten vragen. Het ontwikkelen van een zonnepark is zo'n geval. De gedachte was dat het vragen van een VVGB enkel noodzakelijk was bij het voornemen om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen en niet bij een voorgenomen weigering. Echter klopt deze uitleg van de wettelijke bepalingen niet.

Wij herstellen hierbij deze omissie.

## Beoogd effect

Het weigeren van de omgevingsvergunning voor het zonnepark Munnekezijl.

## Argumenten

### 1.1 De aanvraag voldoet niet aan het beleidskader zonne-energie 2020.

De aanvraag voldoet op de volgende twee gronden niet aan het door de gemeente vastgestelde 'Beleidskader Zonne-energie 2020' (hierna: beleidskader):

- procesparticipatie;
- uitvoerbaarheid gezien de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk.

### **1.1.1 Volgens het beleidskader is er een inspanningsverplichting om omwonenden te informeren en draagvlak te creëren / vergroten (procesparticipatie).**

Bij onvoldoende inspanning heeft de gemeente de bevoegdheid om de vergunningaanvraag voor het zonnepark te weigeren. Procesparticipatie moet uiteindelijk resulteren in een omgevingsovereenkomst waarin de gemaakte afspraken tussen initiatiefnemer en de lokale omgeving worden vastgelegd. Daarnaast dient initiatiefnemer een participatierapport aan te leveren. Beide zijn in casu niet gebeurd.

### **1.1.2 Uitvoerbaarheid gezien de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk.**

Bij indiening van het initiatief moet blijken dat het voorgenomen project uitvoerbaar is in zoverre dat zicht is op aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. Daar is in casu geen sprake van. Zie ook het volgende argument.

### **1.1.3 Voor een groot zonnepark is een eigen elektriciteitskabel noodzakelijk.**

Het meest voor de hand liggend is dat de kabel dient te worden aangelegd naar de NAM-locatie te Grijpskerk. Reeds meerdere jaren voert de gemeente gesprekken met BSE B.V. of de aansluiting bij Enexis, dan wel bij Tennet zou kunnen plaatsvinden. Op dit moment is het onduidelijk of er überhaupt een formeel verzoek is ingediend bij een van de partijen. Van aantoonbare afstemming met de netbeheerder, zoals het beleidskader voorschrijft, is geen sprake.

### **1.2 Het initiatief, hoe gewenst ook, voldoet niet aan de regels.**

Het is een complex traject aan de Willem van der Ploegweg. Het loopt al lang en het project verdient het om te worden gerealiseerd. Dit moet echter wel passen in het beleid van de gemeente. De omgeving, de Mienskip, moet er ook voordelen van ondervinden. Volgens ons blijft de initiatiefnemer hier in gebreke.

## **2. Het definitief maken van de VVGB wanneer geen zienswijzen worden ingediend, versneld het proces.**

De ontwerp-VVGB zal ter inzage worden gelegd voor zienswijzen. Daarna zal de raad normaalgesproken worden gevraagd om een definitieve VVGB. Door te verklaren dat de ontwerp-VVGB definitief is wanneer geen zienswijzen worden ingediend, kan deze stap worden overgeslagen.

### **Kanttekeningen en risico's**

#### *1.1 Het ontwikkelen van een zonnepark op deze locatie is een wenselijk initiatief.*

De gemeente heeft een stevige opgave om in 2030 minimaal 70% van het elektriciteitsverbruik zelf te produceren, bijvoorbeeld met zonne-energie. Het park aan de Willem van der Ploegweg is een serieuze optie om hier mede invulling aan te geven. De gemeente stelt, naast een zorgvuldige inpassing van het park, echter ook eisen aan de participatie van de omgeving. In dit geval voor met name Munnekezijl. Daar voldoet de initiatiefnemer niet aan.

#### *1.2 Het weigeren van de aanvraag kan een onjuist beeld geven.*

Als gezegd willen wij een duurzame gemeente zijn. Het feit dat we een zonnepark weigeren lijkt daar haaks op te staan. Liever hadden we gezien dat we samen met initiatiefnemer en Plaatselijk Belang Munnekezijl een oplossing hadden gevonden voor de bovenstaande weigeringsgronden. De initiatiefnemer kiest daar niet voor. Door een ingebrekestelling zijn we gedwongen een inhoudelijk besluit te nemen. Op dit moment moeten we besluiten om geen vergunning te verlenen voor het zonnepark omdat de participatie en de aansluiting op het net niet is geregeld.

### **Financiën**

N.v.t.

### **Vervolg en planning**

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Een ieder kan zienswijzen indienen.

Eventuele zienswijzen op de ontwerp-VVGB zullen aan uw raad worden voorgelegd.  
Indien geen zienswijzen op de ontwerp-VVGB worden ingediend, wordt de VVGB definitief.

Vervolgens reageert het college middels een reactienota op de binnengekomen zienswijze tegen het ontwerpbesluit inzake de omgevingsvergunning en neemt een definitief besluit op de omgevingsvergunning. Dit besluit wordt bekendgemaakt.

#### **Communicatie + Participatie**

De ontwerp-VVGB zal voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Initiatiefnemer zal hier persoonlijk van op de hoogte worden gebracht.

#### **Bijlagen**

- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

Dokkum, 16 juli 2024

Burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân,

de secretaris, H.J.C.M Verbunt MBA

de burgemeester, mr. J.G. Kramer



# Raadsbesluit

2024 / UV-20211341



De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 juli 2024;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

## **Besluit:**

1. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen zonnepark Munnekezijl niet af te geven.
2. Te verklaren dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens de definitieve verklaring van geen bedenkingen is, indien geen zienswijzen tegen het ontwerp worden ingediend.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân in zijn openbare vergadering d.d. 19 september 2024.

De raad voornoemd,  
de (plv.) griffier,

de voorzitter,

S. Kooistra

mr. J.G. Kramer

**Bijlage 2**

# BarentsKrans

## Aantekenen

College van burgemeester en wethouders  
van Noardeast-Fryslân  
d.t.v. de heer G. Stienstra  
Postbus 1  
9100 AA DOKKUM

**Per aangetekende post en per e-mail: [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)**

|   |  |             |                                    |              |
|---|--|-------------|------------------------------------|--------------|
| t | 070 - 376 07 67  | behandelaar | mr. J.L. Zijlma - advocaat/partner |              |
| f | 070 - 361 06 08  | onze ref.   | 137368/21310092/551                |              |
| e | <a href="mailto:jesse.zijlma@barentskrans.nl">jesse.zijlma@barentskrans.nl</a> | uw ref.     | <b>20211341</b>                    | 21 juli 2023 |

Betreft: Zienswijze tegen het ontwerpbesluit van 21 juni 2023 met kenmerk 20211341

Geacht college,

Namens cliënte de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beryllus Sun Energy B.V. (**Beryllus**), gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudend aan Parnassusweg 815 te (1082 LZ) Amsterdam, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 69601720, die in deze zaak woonplaats kiest te Den Haag aan het Lange Voorhout 3 te (Postbus 30457, 2514 EA) Den Haag, ten kantore van BarentsKrans Coöperatief U.A., van welk kantoor mr. J.L. Zijlma als advocaat-gemachtigde zal optreden en als zodanig deze zienswijze zal ondertekenen, bericht ik u als volgt.

Beryllus heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân (het **College**) van 21 juni 2023, met kenmerk 20211341, tot weigering van de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en planologisch strijdig gebruik ten behoeve van het realiseren van en veldopstelling met zonnepanelen en bijbehorende bouwwerken op de percelen aan de Willem der Ploegweg 1 te Munnekezijl (de **Locatie**) (het **Ontwerpbesluit**) (**Bijlage 1**).

Beryllus kan zich niet verenigen met het Ontwerpbesluit en dient daartegen om die reden hierbij een zienswijze in.

In het hiernavolgende zullen in onderdeel I van deze zienswijze eerst de achtergrond en feiten worden beschreven. In onderdeel II worden vervolgens de gronden van de zienswijze van Beryllus uiteengezet. Ten slotte wordt in onderdeel III afgesloten met een conclusie.

## I FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

1 Beryllus beoogt een zonnepark te realiseren op de Locatie. Met de realisatie van het zonnepark kan een grote hoeveelheid groene stroom worden geleverd aan het elektriciteitsnetwerk (een jaarlijkse stroomopbrengst ter grootte van het verbruik van circa 27.000 huishoudens), hetgeen ook zal resulteren in een aanzienlijke reductie in de CO<sub>2</sub>-uitstoot. De realisatie van het zonnepark draagt daarmee significant bij aan het behalen van de doelstellingen uit het Klimaatakkoord, namelijk dat in 2030 het aandeel hernieuwbare

# BarentsKrans

elektriciteit in de totale elektriciteitsproductie 70% bedraagt. Bovenal draagt de realisatie van een zonnepark op de Locatie bij aan de ambitie van zowel de gemeente Noardeast-Fryslân, als de gemeente Dantumadiel om in 2030 70% van de benodigde elektriciteit op een duurzame wijze op te wekken.<sup>1</sup>

- 2 Bovenvermeld standpunt van Beryllus is in het Ontwerpbesluit door het College bevestigd. In het Ontwerpbesluit is aangegeven dat:

*“De gemeente wil een duurzame gemeente zijn. Voor de Regionale Energietransitie Strategie heeft gemeente Noardeast-Fryslân een eigen ambitie vastgesteld. Noardeast-Fryslân wil in 2030, minimaal 70% van de elektriciteitsvraag duurzaam opwekken. Dit is ook het aandeel van de gemeente in de Friese RES.*

(...)

*De aanvraag voorziet in een zonnepark van ca. 28 ha waarmee ca. 35 GWh duurzame energie opgewekt kan worden. Dit past goed binnen de voorstaande ambities passen en kan een betekenis- en waardevol project zijn in het behalen van de doelstellingen.”*

- 3 Gelet op het voorgaande is de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie de meest gewenste planologische ontwikkeling die eveneens past binnen zowel het rijksbeleid als het gemeentelijk beleid. Het op de Locatie vigerende bestemmingsplan “Kollumerwaard” en het bestemmingsplan “Kollumerwaard partiële herziening” voorzien in de mogelijkheid om de Locatie te gebruiken ten behoeve van de productie en de opslag van explosieven. De realisatie van een bouwwerk op de Locatie ten behoeve van de productie en opslag van explosieven heeft vanzelfsprekend zeer vergaande negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omwonenden en zal, anders dan de beoogde realisatie van een zonnepark, verstrekken (ruimtelijke) gevolgen hebben voor de omgeving. Daarnaast zal daar naar het zich laat aanzien geen maatschappelijk draagvlak voor bestaan. Ter illustratie verwijst Beryllus naar een 3d-tekening waarop de op dit moment toegestane bouwmogelijkheden - ter plaatse van de Locatie - zijn weergegeven (**Bijlage 2**).

## II ZIENSWIJZE

### II.1 Ontvankelijkheid

- 4 Het College heeft bij het Ontwerpbesluit aangegeven dat bij de indiening van de aanvraag onvoldoende stukken zouden zijn gevoegd om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen en om die reden de aanvraag “materieel” nog steeds niet-ontvankelijk zou zijn. Deze niet-ontvankelijkheid wordt nadrukkelijk betwist.
- 5 Beryllus heeft bij e-mail van 8 juni 2022 gereageerd op de brief van 8 juni 2022 van het College waarin een termijn is verleend voor het completeren van de aanvraag. Beryllus heeft in dat

---

<sup>1</sup> Beleidskader Zonne-energie 2020 d.d. 3 mei 2021.

# BarentsKrans

kader gemotiveerd uiteengezet dat de aanvraag compleet is c.q. de verstrekte gegevens en bescheiden voldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag (**Bijlage 3**). Vervolgens heeft het College bij e-mail van 22 juni 2021 aangegeven dat het verzoek om aanvulling naar tevredenheid is beantwoord. In zoverre is het vooralsnog onduidelijk om welke redenen bij het Ontwerpbesluit is aangegeven dat de aanvraag “materieel” niet-ontvankelijk zou zijn.

- 6 Indien het College desondanks het standpunt zou blijven innemen dat met de verstrekte gegevens en bescheiden het (toch) niet mogelijk zou zijn om naar behoren een inhoudelijke beslissing op de aanvraag te nemen, dan had het College op grond van artikel 4:5, eerste lid, Awb de aanvraag niet in behandeling moeten nemen c.q. niet inhoudelijk moeten beslissen. Dit heeft het College niet gedaan, nu bij het Ontwerpbesluit bekend is gemaakt dat het College voornemens is inhoudelijk te beslissen en geen omgevingsvergunning te verlenen. Beryllus gaat er om die reden vanuit dat de aanvraag volledig is en daarmee niet buiten behandeling is gesteld.
- 7 Bovendien is de beslistermijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag medio december 2021 verstreken.<sup>2</sup> Het College heeft Beryllus bij brief van 8 juni 2022 - en daarmee geruime tijd na het verstrijken van de beslistermijn - verzocht om aanvulling van de gegevens. Volgens de vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de **Afdeling**) moet een verzoek van een bestuursorgaan om aanvulling van een aanvraag worden gedaan vóór afloop van de beslistermijn. Als het bestuursorgaan pas na afloop van die termijn om aanvulling verzoekt, is het niet meer bevoegd om de aanvraag met toepassing van artikel 4:5, eerste lid, Awb buiten behandeling te stellen.
- 8 Gelet op het voorgaande zijn bij de aanvraag van 29 april 2021 voldoende gegevens verstrekt om de aanvraag van Beryllus inhoudelijk te behandelen.

## II.2 Verklaring van geen bedenkingen ontbreekt

- 9 Uit het Ontwerpbesluit blijkt dat door het College geen verklaring van geen bedenkingen (**vvgb**) is gevraagd aan de raad van de Gemeente Noardeast-Fryslan. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling<sup>3</sup> volgt dat het College geen eigen afweging mag maken, maar indien sprake is van strijd met het bestemmingsplan altijd een vvgb moet vragen aan de raad. Omdat geen vvgb is verzocht is het Ontwerpbesluit onjuist gemotiveerd en dient de raad alsnog om een vvgb verzocht te worden. Het College heeft vervolgens geen eigen afwegingsruimte: het college moet de omgevingsvergunning weigeren als de verklaring van geen bedenkingen is geweigerd en moet deze verlenen, als de verklaring van geen bedenkingen is verleend.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Bij brief van 19 april 2023 is namens Beryllus geruime tijd na het verstrijken van de beslistermijn een ingebrekestelling verstuurd.

<sup>3</sup> Zie onder meer ABRvS 06-04-2016, ECLI:NL:RVS:2016:921, AB 2016/222 m.nt. A.G.A. Nijmeijer, zie met name r.o. 5.3 en ook Rechtbank Den Haag 29 maart 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4868

<sup>4</sup> Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 5 november 2021, ECLI:NL:RBZWB:2021:5480

## II.3 Bouwbesluit

- 10 Ten aanzien van de gegevens met betrekking tot de constructieve veiligheid merkt Beryllus op dat niet eerder door het College is aangegeven dat deze gegevens zouden ontbreken (ook niet bij bovenvermelde brief van het College van 8 juni 2022). Beryllus verneemt graag welke - op basis van de ministeriële regeling Omgevingsrecht vereiste - (nadere) gegevens met betrekking tot de constructieve veiligheid ontbreken, zodat zij die gegevens zo snel als mogelijk kan toesturen.
- 11 Voor de volledigheid merkt Beryllus op dat in het aanvraagformulier is aangegeven dat de gegevens ten aanzien van de constructieve veiligheid op een later moment zullen worden aangeleverd. Gebruikelijk is dat vervolgens aan een verleende omgevingsvergunning een extra voorschrift wordt verbonden op grond waarvan uiterlijk drie weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden de betreffende gegevens met betrekking tot de constructieve veiligheid dienen te worden aangeboden aan het College.
- 12 Overigens is de relevantie van de gegevens ten aanzien van de constructieve veiligheid beperkt. Zonneparken worden gerealiseerd door middel van uitvoerig geteste en gebruikelijke onderconstructies, waarbij geldt dat deze voor de start van de realisatie ingekocht zullen worden. De keuze welke onderconstructie (merk/type/versie) zal worden toegepast wordt te zijner tijd gemaakt op basis van beschikbaarheid.

## II.4 Geen strijd met een goede ruimtelijke ordening

- 13 Bij het Ontwerpbesluit is aangegeven dat de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie niet zou voldoen aan het beleid voor zover het betreft (i) de proces- en financiële participatie en (ii) de aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. Beryllus kan zich daar niet mee verenigen en zal haar standpunt hierna toelichten.
- 14 Vooropgesteld dient te worden dat bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub c, Wabo getoetst wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Indien de aanvraag past binnen het geldend beleid en ook voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, dan moet een omgevingsvergunning redelijkerwijs worden verleend. Het gaat (bij de beoordeling of een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning wordt verleend niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening) om ruimtelijk relevante belangen.
- 15 Aan het Ontwerpbesluit ligt geen motivering c.q. reden ten grondslag op basis waarvan de beoogde activiteit in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening. Zoals volgt uit de vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling betekent de omstandigheid dat geen maatschappelijk draagvlak zou bestaan niet dat een beoogde ontwikkeling niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.<sup>5</sup> De enkele omstandigheid dat draagvlak voor de beoogde realisatie van een zonnepark zou ontbreken, kan om die reden geen dragend argument zijn

---

<sup>5</sup> AbRvS 27 mei 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1702 en AbRvS 31 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2547.

# BarentsKrans

voor het weigeren van de planologische medewerking. De omgevingsvergunning, zoals aangevraagd op 29 april 2021, dient dan ook te worden verleend (dit klemt te meer nu geen sprake is van een aantasting van de individuele belangen van omwonenden en evenmin sprake is van een inbreuk op de woon- en leefomgeving).

## II.4.1 Proces- en financiële participatie

### *Beleidskader niet van toepassing*

- 16 Bij besluit van 22 september 2021 van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân is het Beleidskader Zonne-energie 2021 NF (7.0 definitieve versie) (het **Beleidskader**) vastgesteld.<sup>6</sup> Beryllus heeft op 29 april 2021 een aanvraag ingediend voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie. Dat betekent dat Beryllus, als aanvrager van de omgevingsvergunning, ten tijde van het indienen van de aanvraag op 29 april 2021 geen rekening heeft kunnen houden met het Beleidskader dat ruim 5 maanden later is vastgesteld c.q. ten tijde van het indienen van de aanvraag *niet* van kracht was.

### *Vertrouwensbeginsel*

- 17 Daarnaast geldt dat het College verwachtingen heeft gewekt op basis waarvan Beryllus erop mocht vertrouwen dat het Beleidskader niet van toepassing is op het beoogde project. De betreffende ambtenaren met wie Beryllus veelvuldig heeft gesproken hebben welbewust het standpunt ingenomen c.q. uitdrukkelijk verklaard dat het initiatief van Beryllus tot realisatie van het project op de Locatie dateert van vóór de inwerkingtreding van het Beleidskader en om die reden Beryllus daar niet aan hoeft te voldoen.
- 18 Daarnaast heeft Beryllus veelvuldig overleg gevoerd met de gemeente. Tijdens de besprekingen is vanuit de gemeente meermaals kenbaar gemaakt dat de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie past binnen de ambities van de gemeente en medewerking daaraan zal worden verleend. Uit eerdere mailwisselingen met de gemeente volgt evident dat de gemeente medewerking zal verlenen aan de realisatie van een zonnepark op de Locatie. Hiermee heeft het College ondubbelzinnig toegezegd dat het Beleidskader niet in de weg staat aan de realisatie van het beoogde project c.q. een omgevingsvergunning zal worden verleend aan Beryllus voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie.
- 19 Gelet op bovenvermelde uitdrukkelijke toezegging door een daartoe bevoegde persoon mocht Beryllus de gerechtvaardigde verwachting ontlenen dat zij een omgevingsvergunning zal verkrijgen voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Bekendgemaakt in het gemeenteblad 2021, met kenmerk 325740.

<sup>7</sup> Vgl. AbRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1694.

# BarentsKrans

## *Beryllus heeft voldaan aan het Beleidskader*

- 20 Indien en voor zover het Beleidskader toch van toepassing zou zijn op het project, dan geldt dat de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie voldoet aan (hoofdstuk 5 van) het Beleidskader.

## **Procesparticipatie**

- 21 Beryllus heeft vele inspanningen verricht om omwonenden te informeren en draagvlak te vergroten, zie onder meer het in dat kader opgestelde participatieverslag (**Bijlage 4**). Beryllus merkt daarbij wel op dat een zogenaamd “participatiebeleid” binnen de gemeente Noardeast-Fryslân ontbreekt. Gemeentelijk beleid waarin duidelijk is vastgesteld dat een onderzoek naar de omvang van het draagvlak dient te worden verricht ontbreekt in zijn geheel. Niet bekend is wat een dergelijk onderzoek zou moeten inhouden. Onduidelijk is dus aan welke eisen c.q. verplichtingen een initiatiefnemer moet voldoen om voldoende inspanning te hebben verricht, zodat het College aan het Ontwerpbesluit niet ten grondslag heeft kunnen leggen dat onvoldoende draagvlak zou bestaan voor de realisatie van een zonnepark.<sup>8</sup>
- 22 Uit de vaste lijn van de jurisprudentie van de Afdeling volgt dat gemeentelijk beleid van kracht moet zijn waarin is vastgesteld dat van een initiatiefnemer verlangd kan worden dat hij (specifieke) inspanningen verricht. In het gemeentelijk beleid dient dan te zijn vastgelegd dat een onderzoek naar de omvang van het draagvlak verricht dient te worden. Voor wat betreft de participatie is er geen gemeentelijk beleid waarin is vastgesteld dat een initiatiefnemer (specifieke) inspanningen moet verrichten. Ook anderszins is niet in gemeentelijk beleid vastgesteld wat een dergelijk onderzoek exact zou moeten inhouden c.q. hoe omvangrijk dit zou moeten zijn. Bij gebrek aan een voldoende concreet participatiebeleid kan een vermeende “niet naleving” van het Beleidskader geen grondslag vormen voor de weigering van een omgevingsvergunning.
- 23 Beryllus meent overigens dat haar inspanningen ter zake de (proces)participatie sowieso als ‘voldoende’ kwalificeren. Zij heeft de omgeving en de overige partijen (waaronder de gemeente, provincie netbeheerder, Staatsbosbeheer) vroegtijdig en adequaat betrokken bij het initiatief. Ook is Beryllus tijdig met alle partijen om tafel gaan zitten om de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie te bespreken, te komen tot een goede landschappelijke inpassing, alle betrokken belangen mee te wegen en te werken aan acceptatie. Voorts heeft Beryllus de omwonenden tijdig geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling. Tijdens de gesprekken die hebben plaatsgevonden met de eigenaren van de bedrijfswoningen (die op een afstand van circa 900 meter van de Locatie zijn gelegen) is aangegeven dat zij geen bezwaren hebben (dit betreft onder meer een proefboerderij). In de directe nabijheid van de Locatie zijn geen woningen gesitueerd. De Locatie is zodanig afgelegen dat geen sprake zal zijn van direct zicht op het beoogde zonnepark vanuit een woning. Daarmee is door Beryllus eveneens de mogelijkheid tot inspraak geboden en de geleverde inspraak heeft bovendien tot ontwerpaanpassingen geleid. Daarnaast is aan

---

<sup>8</sup> Vgl. AbRvS 18 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4209.



# BarentsKrans

omwonenden de mogelijkheid geboden economisch te participeren in het project en zijn buitenwettelijke informatie- en inspraakmogelijkheden georganiseerd.

24 In dit kader merkt Beryllus op dat de betrokken ambtenaren binnen de gemeente bij bovenvermelde informatieavonden en bij de overige gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl aanwezig zijn geweest. Indien zij van mening waren geweest dat de (proces)participatie onvoldoende zou zijn geweest, dan waren er voldoende gelegenheden geweest om dat eerder (en tijdig) aan te kaarten. Dit is echter nagelaten. Bovendien heeft ook de gemeente Plaatselijk Belang Munnekezijl meerdere keren geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling.

25 Gelet op het voorgaande heeft Beryllus voldoende inspanningen verricht (door onder meer omwonenden tijdig te informeren en draagvlak te vergroten) die gericht waren op het peilen en vergroten van draagvlak onder omwonenden, zodat aan de uitgangspunten met betrekking tot procesparticipatie (zoals volgt uit hoofdstuk 5 van het Beleidskader) is voldaan.

## ***Financiële participatie***

26 Ten aanzien van de financiële participatie merkt Beryllus op dat dit (ook) wettelijk niet afdwingbaar is, ook niet als inspanningsverplichting. Dit zal anders in strijd zijn met de limitatieve vormen van kostenverhaal (6.12 Wro e.v.).

27 Daarnaast merkt Beryllus op dat hoofdstuk 5 van het Beleidskader als volgt luidt:

*“Anders dan bij procesparticipatie, heeft de gemeente niet de bevoegdheid om een inspanningsverplichting op het gebied van financiële participatie te eisen.*

*(...)*

*De initiatiefnemer is grotendeels vrij in het exact invulling geven aan participatie. Als gemeente laten wij dit liever over aan de creativiteit van de markt. De initiatiefnemer mag zelf bepalen of het prefereert in te zetten op bijvoorbeeld het organiseren van bijeenkomsten voor de lokale omgeving en/of dat het liever inzet op een deur-aan-deur-methode.”*

28 Zoals volgt uit het Beleidskader, geldt geen inspanningsverplichting op het gebied van financiële participatie. In het Ontwerpbesluit is financiële participatie om die reden ten onrechte als grondslag voor de weigering van de omgevingsvergunning vermeld.

29 Voor de volledigheid merkt Beryllus ten aanzien van de financiële participatie op dat de gemeente niet heeft gereageerd op het voorstel om zelf financieel deel te nemen aan het project en evenmin is gereageerd op een voorstel voor medegebruik van de kabel. Het medegebruik van de kabel en aansluiting heeft een belangrijke financiële waarde voor het gebied. Het biedt de mogelijkheid voor bedrijven om hun eigen daken vol te leggen met zonnepanelen of bijvoorbeeld zelf een zonnepark te realiseren. Beryllus heeft daartoe een voorstel gedaan voor een intentieovereenkomst. Daar is echter niet inhoudelijk op gereageerd.

# BarentsKrans

- 30 Het Beleidskader kan in zoverre geen weigeringsgrond vormen voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie. De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie is dan ook ten onrechte geweigerd.
- II.4.2 Aansluiting op het elektriciteitsnetwerk
- 31 Ten aanzien van het standpunt van het College dat op dit moment aan de netaansluiting niet concreet vorm en inhoud zou zijn gegeven, merkt Beryllus het volgende op.
- 32 Beryllus heeft de mogelijkheden voor de netaansluiting reeds uitvoerig onderzocht. De eerste mogelijkheid daartoe is op een locatie in Dokkum (Liander) en de tweede mogelijkheid is op een NAM-locatie (GTS/Gasunie) in Grijpskerk. Allereerst is door Beryllus contact gelegd met GTS/Gasunie, omdat Grijpskerk een gewenste en een logische locatie is voor een netaansluiting. De gemeente heeft Beryllus echter opgedragen om contact te leggen met Liander en Enexis voor de locatie te Dokkum. Beryllus heeft daar gehoor aan gegeven.
- 33 Beryllus heeft (op verzoek van de gemeente) de eerste mogelijkheid formeel ingang gezet (te weten de locatie Dokkum) en heeft daartoe een offerte opgevraagd bij Liander.<sup>9</sup> Liander heeft het verzoek om een offerte op te stellen afgewezen, omdat Liander daartoe pas zal over gaan indien redelijk zicht op een vergunning bestaat. In zoverre dient eerst een (ontwerp)omgevingsvergunning te zijn verleend en pas daarna kunnen afspraken vastgelegd worden ten aanzien van een netaansluiting.
- 34 Gelet op het voorgaande staat het Ontwerpbesluit eraan in de weg om een netaansluiting concreet vorm en inhoud te geven. Liander wil eerst zicht hebben op een omgevingsvergunning alvorens zij medewerking verleent aan een netaansluiting, terwijl het College weigert om een omgevingsvergunning te verlenen zolang geen zicht is op een netaansluiting.
- 35 Het College dient in de vorm van een voorwaardelijke verplichting aan de omgevingsvergunning te borgen dat zolang een aansluiting op het elektriciteitsnetwerk niet is gerealiseerd niet mag worden overgegaan tot de bouw van een zonnepark. Het spreekt voor zich dat ook Beryllus niet zal overgaan tot realisatie van een zonnepark als geen netaansluiting voorhanden is.
- 36 Gelet op het voorgaande en gelet op de meerdere haalbare opties voor een netaansluiting (ter plaatse van onder meer de locaties Dokkum en Grijpskerk) is de beoogde realisatie van een zonnepark op de Locatie economisch en technisch uitvoerbaar en kan dit geen weigeringsgrond vormen voor de aangevraagde omgevingsvergunning. De aanvraag om een omgevingsvergunning voor de realisatie van een zonnepark op de Locatie is ten onrechte geweigerd.

---

<sup>9</sup> Daaruit is overigens gebleken dat Liander en Enexis niet gaan over de NAM-locatie. Voor een aansluiten op de NAM-locatie verwijst Liander naar GTS/Gasunie.

# BarentsKrans

## III CONCLUSIE

37 Gelet op het voorgaande verzoekt Beryllus u deze zienswijze gegrond te verklaren, de aanvraag van 29 april 2021, met OLO 6012907 (in samenhang met de nadien door Beryllus aan het College verstrekte gegevens) in behandeling te nemen en een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub a en sub c, Wabo aan Beryllus te verlenen ten behoeve van de realisatie van een zonnepark op de percelen aan de Willem der Ploegweg te Munnekezijl.

38 Beryllus is graag bereid om het voorgaande nader mondeling aan u toe te lichten.

Hoogachtend,  
BarentsKrans Coöperatief U.A.



J.L. Zijlma

# BarentsKrans

## **Bijlage 1**

Beryllus Sun Energy B.V.  
t.a.v. de heer P.H.H. van Poecke  
Parnassusweg 815  
1082 LZ Amsterdam

[pvp@atlasinvest.eu](mailto:pvp@atlasinvest.eu)

**Ons adres:** Postbus 1  
9100 AA Dokkum  
**Ons telefoonnr:** (0519) 298888  
**Ons whatsapp nr:** (06)12083046  
**Ons e-mailadres:** info@noardeast-  
fryslan.nl  
**Ons kenmerk:** 20211341  
**OLO nummer** 6012907  
**Behandeld door:** de heer G. Stienstra

**Datum:** 21 juni 2023

Onderwerp: Ontwerpbesluit weigering aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen en bijbehorende bouwwerken  
zaaknummer 20211341

Geachte heer Van Poecke,

Op 29 april 2021 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen en bijbehorende bouwwerken op het perceel nabij de Willem van der Ploegweg te Munnekezijl. De aanvraag met OLO-nummer 6012907 staat bij ons bekend onder zaaknummer 20211341.

### **Ontwerp-besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning**

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te weigeren voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Planologisch strijdig gebruik

Wij weigeren deze vergunning omdat de aanvraag niet aan de regels voldoet. Wij moeten daarom op grond van artikel 2.10, lid 1, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht uw omgevingsvergunning weigeren. De meegezonden en gewaarmerkte stukken horen bij dit besluit. Hierna geven wij aan hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

## **1. Procedurele overwegingen**

### **1.1 Bevoegd gezag**

Uit uw aanvraag blijkt dat wij bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag.

### **1.2 Ontvankelijkheid**

Om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen, moet u belanghebbende zijn bij de aanvraag. U bent als eigenaar van het perceel belanghebbende. Voor een aanvraag om omgevingsvergunning gelden landelijke indieningvereisten. Deze indieningvereisten zijn terug te vinden in de Regeling omgevingsrecht. Hierin staat welke gegevens u bij de aanvraag moet inleveren.

Bij indiening van de aanvraag waren niet voldoende stukken gevoegd om uw aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen. Hierover hebben wij u drie maal schriftelijk om aanvullingen gevraagd en drie maal, vaak op uw verzoek, de termijn om aan te vullen verruimd. Wij hebben u daarmee ruim in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. En wij hebben van u op verschillende momenten ook diverse ontbrekende stukken u ontvangen. Maar met deze aanvullingen is uw aanvraag 'materieel' nog steeds niet ontvankelijk.

Wij verwachten nog diverse aanvullende stukken en hebben hierover namens u met uw gemachtigde

afspraken gemaakt om te komen tot een ontvankelijke en vergunbare aanvraag. Maar met uw brief van 19 april 2023, 'ingebrekestelling uitblijven besluit aanvraag omgevingsvergunning', dwingt u ons om in weerwil van voorstaande een inhoudelijke besluit te nemen op deze onvolledige aanvraag.

### 1.3 Procedure

Voor dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd, zoals is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo.

### 1.4 Aanhoudingen

Voor uw aanvraag geldt geen aanhoudingsgrond.

### 1.5 Verlengen beslistermijn

De beslistermijn is voor uw aanvraag niet verlengd.

## 2. Inhoudelijke overwegingen

Hieronder geven wij per activiteit aan welke inhoudelijke overwegingen ten grondslag liggen aan de beschikking.

### 2.1 Bouwen van een bouwwerk

In artikel 2.10 van de Wabo staat dat de omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien:

- het bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- het bouwwerk niet voldoet aan de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening;
- het bouwwerk in strijd is met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan;
- het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, in strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onderdeel a van de Woningwet.

Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

#### a. Bouwbesluit

Wij hebben uw aanvraag voor een groot deel kunnen toetsen aan het Bouwbesluit. Er ontbreken nog gegevens m.b.t. constructieve veiligheid, waardoor er geen volledig toets aan het Bouwbesluit heeft kunnen plaatsvinden.

#### b. Bouwverordening

Het is aannemelijk dat uw project voldoet aan de in de Bouwverordening opgenomen voorschriften.

#### c. Bestemmingsplan

Uw project hebben wij getoetst aan de regels van het bestemmingsplan 'Kollumerwaard' en het bestemmingsplan 'Kollumerwaard partiële herziening'.

De gronden ter plaatse van de projectlocatie hebben de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden – B(e)-' en zijn nader aangeduid met 'productie en opslag van explosieven'. Gronden met deze bestemming zijn bestemd om te worden gebruikt voor de productie en opslag van explosieven. Ten behoeve van deze bestemming mogen gebouwen en en andere bouwwerken worden gebouwd.

De gebouwen moeten ten minste 20 meter uit de bestemmingsgrens worden gebouwd, met een maximale gezamenlijk oppervlakte van 4% van het bestemmingsvlak en een goothoogte van maximaal 4 meter. Voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag de hoogte maximaal 5,5 meter bedragen, m.u.v. erfafscheidingen die maximaal een hoogte van 2,5 meter mogen hebben. De hoogte van masten ten behoeve van zend- en ontvanginstallaties en verlichtingsinstallaties mag niet meer bedragen dan 15 meter.

Het bouwplan voorziet in het plaatsen van zonnepanelen, transformatoren, overige technische installaties en om het perceel een hekwerk met toegangspoort en een loopdeur. Ook voorziet het project in een landschappelijke inpassing en vleermuiskasten. Deze bouwwerken en het gebruik daarvan passen niet in de bestemmingsomschrijving en de regels en zijn daarom strijdig met het bestemmingsplan.

Wij moeten uw aanvraag daarom ook opvatten als aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan. Bij het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in deze brief hebben wij onze motivering en belangenafweging weergegeven.



#### d. Redelijke eisen van welstand

Uw verzoek is op 18 mei 2022 voorgelegd aan de welstandscommissie Hûs en Hiem. Volgens het advies van de commissie voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand. Dit advies heeft als kenmerk W21NOF319-4.

### **2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

In artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo is aangegeven dat u in het bezit moet zijn van een vergunning wanneer u gronden en bouwwerken wilt gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Hieronder geven wij het resultaat van deze toetsing aan.

Wij hebben vastgesteld dat uw project niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan. Deze strijdigheid hebben we beschreven bij de activiteit bouwen.

Uw project valt onder artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo. Wij willen niet afwijken van het bestemmingsplan omdat uw project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder lichten wij dit toe:

De gemeente wil een duurzame gemeente zijn. Voor de Regionale Energietransitie Strategie heeft gemeente Noardeast-Fryslân een eigen ambitie vastgesteld. Noardeast-Fryslân wil in 2030, minimaal 70% van de elektriciteitsvraag duurzaam opwekken. Dit is ook het aandeel van de gemeente in de Friese RES.

Om aan deze doelstelling te behalen zijn verschillende oplossingen denkbaar. Een van deze oplossingen is het benutten van zonnenergie. Hiervoor hebben wij het Beleidskader Zonne-energie 2020 vastgesteld. Onze duurzaamheidsopgave koppelen wij aan ons eigen energieverbruik; daarvoor staan wij als gemeenten aan de lat. Daarbij gaan we uit van het behalen van de energiebesparingsafspraken van 1,5% per jaar uit het Energieakkoord. Voor specifiek de zonne-energieopgave voor 2025 en 2050 nemen we een aandeel van 30% binnen de totale energiemix als uitgangspunt. Gelet op de huidige ontwikkelingen en beleidsruimte binnen alle vormen van duurzame energieopwek achten wij dit aandeel reëel en aannemelijk.

Rekening houdende met de reeds opgewekte zonne-energie, dan bedraagt de zonne-energieopgave voor Noardeast-Fryslân voor 2025 256 TJ (terrajoules) en voor 2050 503 TJ. Dit betekent voor 2025 indicatief de plaatsing van 278.867 extra zonnepanelen (105 ha extra hectares), en voor 2050 indicatief de plaatsing van 547.930 extra zonnepanelen (205 ha extra hectares).

De aanvraag voorziet in een zonnepark van ca. 28 ha waarmee ca. 35 GWh duurzame energie opgewekt kan worden. Dit past goed binnen de voorstaande ambities passen en kan een betekenis- en waardevol project zijn in het behalen van de doelstellingen. Dit project moet dan wel volledig voldoen aan het Beleidskader Zonne-energie 2020.

In dit beleid worden verschillende vormen van opwekken van zonne-energie benoemd in de zogenaamde zonneladder. Dit project valt in trede 3 en er is sprake van een bijzondere locatie. Hieruit volgen de onderstaande beleidsuitgangspunten voor dit project;

#### Beleidsuitgangspunten trede 3:

- Grondopstellingen in het buitengebied/landschap (op afstand van BSG) zijn in essentie niet gewenst.
- Maatwerk is enkel op basis van aanwezige landschaps-/gebiedskwaliteiten (stedenbouwkundige, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) mogelijk. Een landschappelijk inpassingsplan is in dat geval nadrukkelijk vereist.
- Het doorlopen van de Zonneladder is nadrukkelijk vereist (onderzoek en motiveer waarom een ontwikkeling binnen de lagere treden niet tot de mogelijkheden behoren).
- Bij beëindiging dient de oorspronkelijke/vorige functie weer uitgevoerd te worden en dienen de structuren en kenmerken van landschap en bodem weer zichtbaar te worden gemaakt.
- Vereist voldoende en zorgvuldige inzet op proces- en financiële participatie (zie hoofdstuk 5). Qua procesparticipatie moeten de uitgangspunten van de Sinnetafelmethodiek worden toegepast.
- Vereist onderzoek naar meervoudig ruimtegebruik incl. versterking van biodiversiteit (binnen landschappelijk inpassingskader en gelet op functionele meekoppel mogelijkheden) (zie hoofdstuk 6).

Het project voldoet op een tweetal punten niet aan het beleid namelijk de proces- en financiële participatie (hoofdstuk 5 Beleidskader) en de aansluiting op het Elektrisiteitsnetwerk (hoofdstuk 7 beleidskader)

#### Proces- en financiële participatie

In het beleidskader wordt ruim aandacht gegeven aan dit onderwerp. Hieruit blijkt ondermeer het grote belang wat wij hechten aan participatie in haar volle omvang.

Wij stellen vast dat het door u gevoerde participatieproces moeizaam tot stand komt, onvolledig is en feitelijk geen concreet resultaat kent. Het proces en de uitkomsten van het gehele traject dienen in een participatierapport omschreven te worden. Dit rapport ontbreekt. Ook is er niet op een andere gelijkwaardige wijze vorm, inhoud en verslaglegging van een volwaardig participatieproces aangeboden.

Wij stellen vast dat het participatie proces onvoldoende is en er geen concrete uitkomsten zijn op welke manier financiële participatie wordt uitgevoerd.

Daarmee is de maatschappelijke haalbaarheid niet onderbouwd en geborgd. Daarom ligt afwijken van het bestemmingsplan niet in de rede.

### Elektriciteitsnetwerk

Zonneparken kunnen niet zomaar overal worden geplaatst; ze moeten op het energienet aangesloten (kunnen) worden. Om financieel haalbaar te zijn, is het voor initiatiefnemers in principe aantrekkelijk om zonnepanelenopstellingen op een rendabele afstand van een netaansluiting te plaatsen. Bovendien betalen eindgebruikers de investeringen in het elektriciteitsnet. Efficiënt gesitueerde zonneparken dragen daarom bij aan de betaalbaarheid van de energietransitie.

Voor het project is op dit moment aan de netaansluiting niet concreet vorm en inhoud gegeven. Er zijn wel enige aansluitmogelijkheden door u onderzocht maar dit heeft nog niet geresulteerd in een definitieve, concrete en haalbare oplossing voor aansluiting op het net.

Nu dit niet het geval is zijn we van mening dat economische en technische haalbaarheid van het project niet onderbouwd en geborgd is. Ook daarom afwijken van het bestemmingsplan niet in de rede ligt.

### **2a. Zienswijzen**

Wij hebben het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning met bijbehorende stukken vanaf **???? tot ?????** ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijzen naar voren te brengen over dit ontwerpbesluit. Er zijn in deze periode **wel/geen** zienswijzen ingediend.

### **3. Beroepsmogelijkheid**

De weigering van de omgevingsvergunning zal worden gepubliceerd in de woensdageditie van de Nieuwe Dockumer Courant. En op [officielebekendmakingen.nl](http://officielebekendmakingen.nl). De weigering ligt ter inzage in het gemeentehuis te Damwâld. Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld door:

- Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit,
- Belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest een zienswijze in te dienen
- Als het besluit afwijkt van het ontwerpbesluit dat ter inzage heeft gelegen kan ook een belanghebbende die geen zienswijze heeft ingediend, beroep instellen voor zover het beroepsschrift betrekking heeft op deze afwijkingen.

#### **3.1 Het indienen van een beroepsschrift**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een beroepsschrift indienen. Het beroepsschrift moet u binnen zes weken vanaf de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd, opsturen. U moet dit sturen naar de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw beroepsschrift ook digitaal indienen. Dit kan via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor hebt u uw DigiD nodig.

#### **3.2 Inhoud beroepsschrift**

Wat moet er in uw beroepsschrift staan?

- uw naam
- uw adres
- uw (elektronische DigiD) handtekening
- de datum van het beroepsschrift
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient
- de reden waarom u beroep indient.

U moet een kopie van het besluit meesturen aan de rechtbank.

#### **3.3 Kosten indienen beroepsschrift**

Het indienen van een beroepsschrift kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

#### **3.4 Voorlopige voorziening**



Zaaknr.: 20211341

Als u een beroepschrift indient, dan blijft het besluit geldig (het beroepschrift schort de werking niet op). Wilt u voorkomen dat het besluit ingaat, dan kunt de rechter vragen om een voorlopige voorziening. Dit mag alleen als u een beroepschrift heeft ingediend. De Voorzieningenrechter kan besluiten om dit besluit helemaal of gedeeltelijk te schorsen. Hij moet dan wel vinden dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Wilt u een voorlopige voorziening aanvragen? Stuur u dan een brief naar de Voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U kunt uw voorlopigevoorziening ook digitaal aanvragen. Dat kan via website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Ook hiervoor hebt u uw DigiD nodig. Als u nog geen DigiD hebt, kunt u deze hier ook aanvragen.

### 3.5 Kosten voorlopige voorziening

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. U moet griffierecht betalen. De afdeling Bestuursrecht van de Rechtbank Noord-Nederland kan u hierover meer informatie geven.

### 4. Geen leges van toepassing

Wij zullen geen leges in rekening brengen voor de activiteit bouwen en de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening omdat uw aanvraag betrekking heeft op een bestemmingsplan dat verouderd is en niet te raadplegen is via de website: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

### 5. Vragen?

Bel ons klantencontactcentrum op (0519) 29 88 88. Of stuur een mail naar [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl). U bereikt ons van maandag tot en met donderdag tussen 8.30 en 16.30 uur. En op vrijdag tussen 8.30 en 12.00 uur. We helpen u graag.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

  
H.J.C.M. Verbunt, MBA  
Secretaris

  
mr. J.G. Kramer  
Burgemeester

cc.: Ekwadraat Advies B.V. ([info@ekwadraat.com](mailto:info@ekwadraat.com))

*Ter informatie de opbouw van de leges:*

*Op basis van de legesverordening is voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de aangevraagde onderdelen van de omgevingsvergunning.*

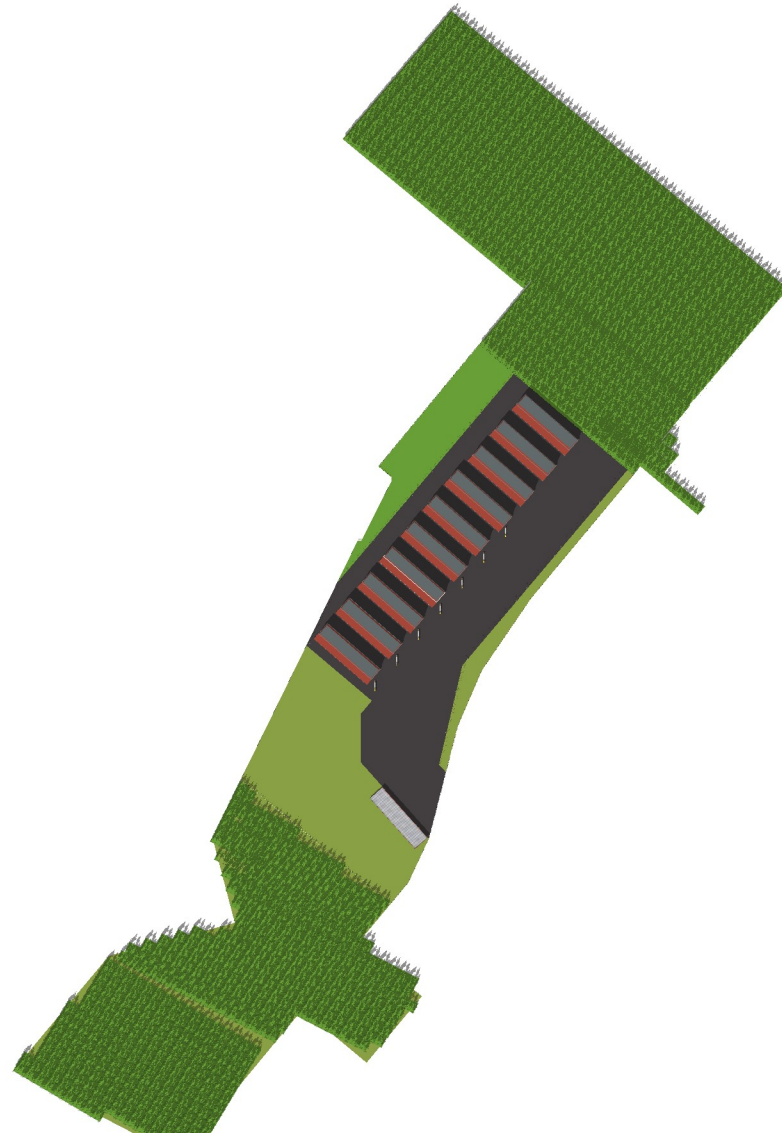
|  |                 |
|--|-----------------|
| Opgegeven bouwkosten:  | € 10.020.000,00 |
| Omgevingsvergunning activiteit bouwen  | € 0,00          |
| Teruggaaf leges weigering bouwen -30%  | € 0,00          |
| Strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo) | € 0,00          |
| Teruggaaf leges weigering RO -30%  | € 0,00          |
| <b>Totaal leges</b>  | <b>€ 0,00</b>   |

*U ontvangt apart een legesnota voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. Daarin wordt u de definitieve hoogte van de leges medegedeeld. Daartegen kunt u binnen zes weken na de dagtekening van die nota een bezwaarschrift indienen bij de gemeente. Meer informatie daarover vindt u in de binnenkort te ontvangen legesnota.*

ONTWEEPER

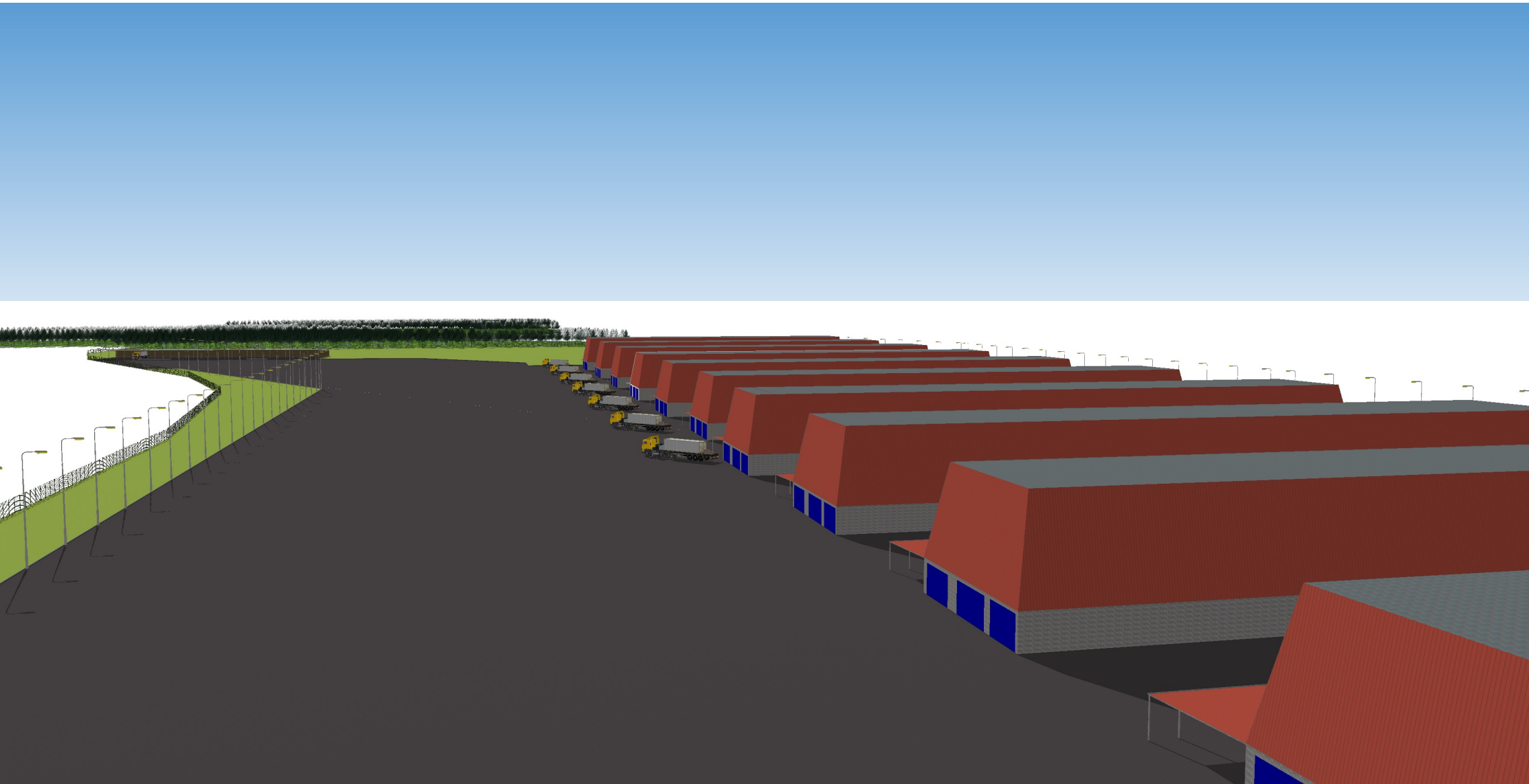
# BarentsKrans

## **Bijlage 2**





Lantaarnpalen van 15 meter hoog



10 Gebouwen met een footprint van 25x125x15 m (b|x|h)



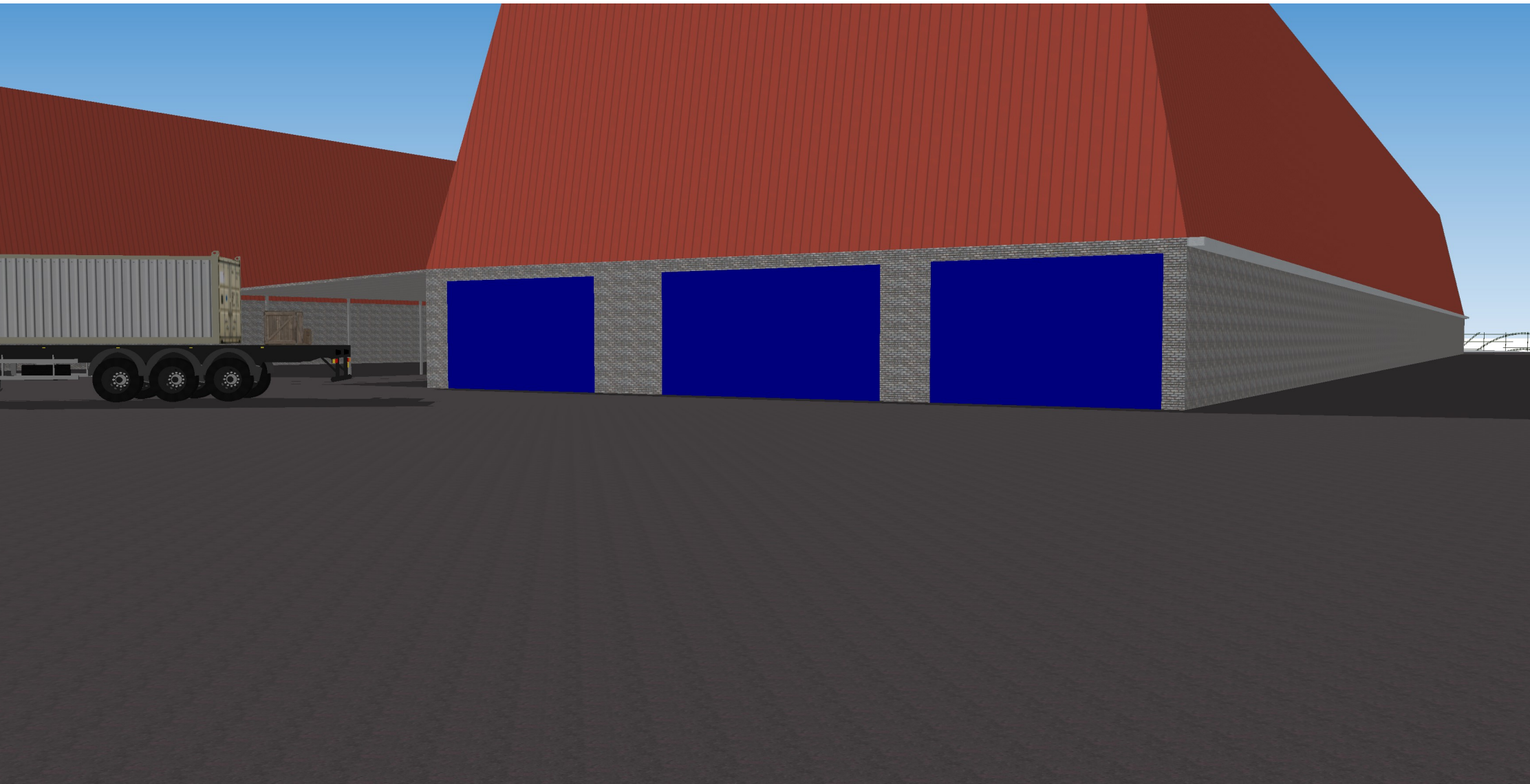


Overkapping aan linker kant van het gebouw

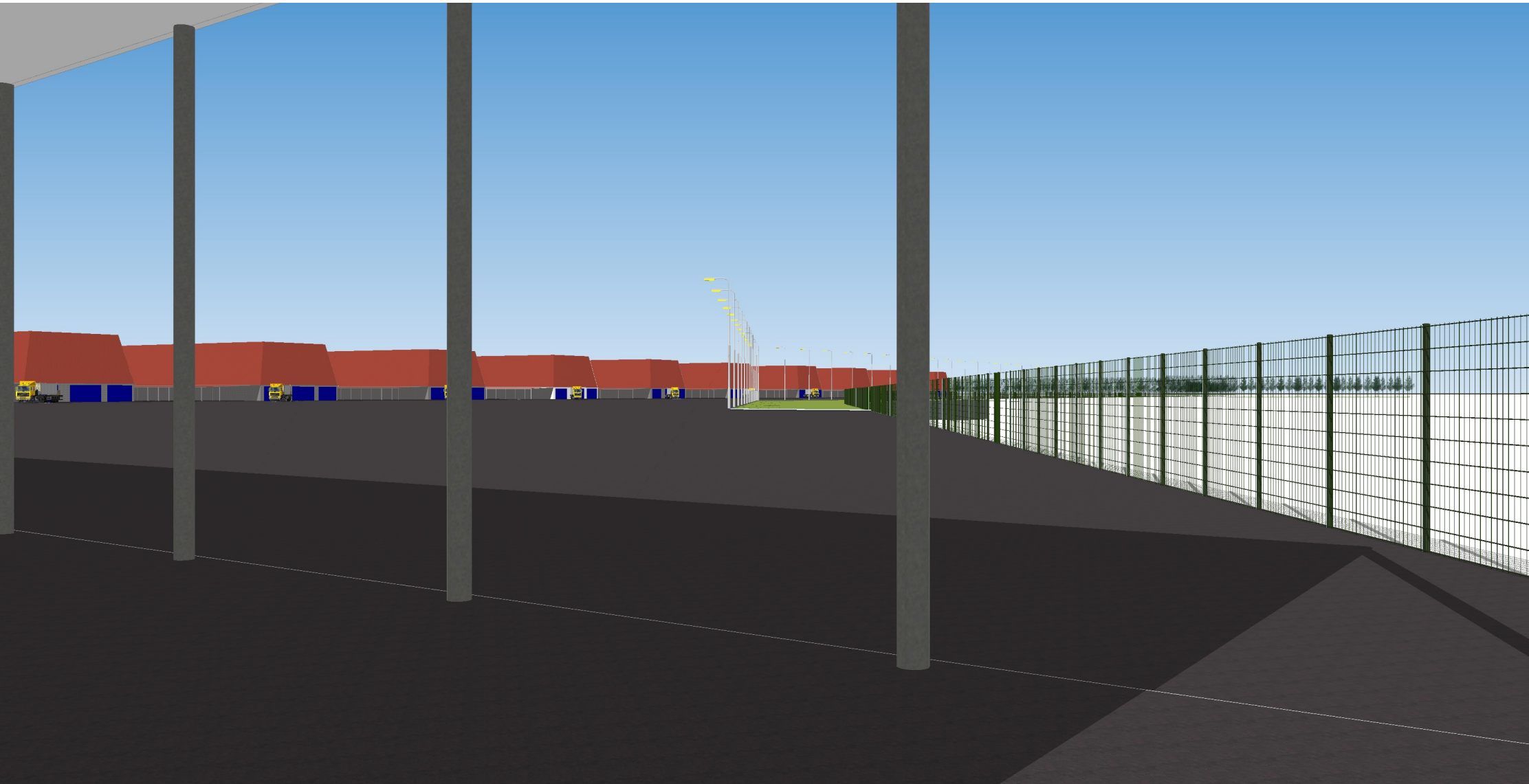


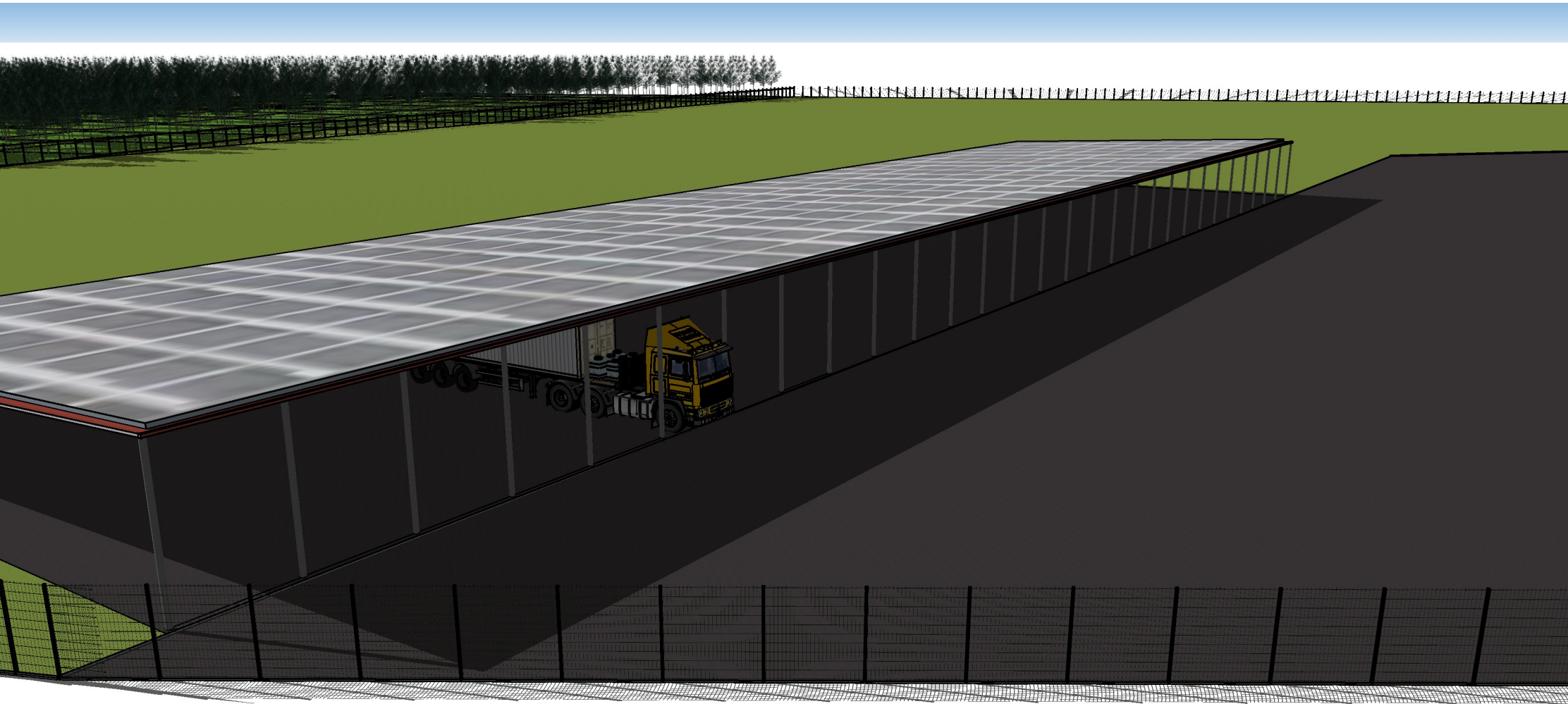
Hekwerk rondom het terrein van 2,5 meter hoog





De gebouwen hebben een dakgoothoogte van 4 meter





Op de zuidkant van het terrein komt een overkapping van 5,5 meter hoog met zonnepanelen.





**Onderwerp:** FW: zaaknummer 20211341 - het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen op het perceel aan de Willem van der Ploegweg te Munnekezijl

---

**Van:** Nico la Crois | Ekwadraat

**Verzonden:** woensdag 8 juni 2022 15:58

**Aan:** [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)

**CC:** Peter van Poecke <[pvp@atlasinvest.eu](mailto:pvp@atlasinvest.eu)>; Lucas van Poecke <[lvp@beryllushydrogen.com](mailto:lvp@beryllushydrogen.com)>

**Onderwerp:** FW: zaaknummer 20211341 - het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen op het perceel aan de Willem van der Ploegweg te Munnekezijl

Beste heer/mevrouw,

Eerder vandaag ontving ik uw bijgevoegde brief. Ik heb de inhoud van de brief besproken met aanvrager/opdrachtgever Beryllus Sun Energy BV.

In de brief staat min of meer aangegeven dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een inhoudelijke beoordeling en de voorbereiding van de besluitvorming. Deze mening delen wij niet.

- In de Ministeriële regeling omgevingsrecht is bepaald welke informatie moet worden ingediend bij een vergunningaanvraag. U vraagt specifiek om een 'voldoende uitwerking van de financiële participatie'. Informatie omtrent financiële participatie is geen indieningsvereiste bij een aanvraag omgevingsvergunning. Gelet op het volgende aandachtsstreepje kunnen wij ook niet plaatsnemen op basis waarvan u deze informatie nodig heeft voor het beoordelen van de vergunningaanvraag en het voorbereiden van de vergunning.
- In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn de toetsingskaders/weigeringsgronden voor een (aanvraag) omgevingsvergunning uitputtend bepaald. Beryllus vraagt een vergunning aan voor het bouwen van een bouwwerk en voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. Als het gaat om het bouwen, is het toetsingskader het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en redelijke welstandseisen (artikel 2.10 van de Wabo). Met de aanvraag en de daarbij gevoegde informatie is voldoende aannemelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de technische eisen uit het Bouwbesluit. De welstandscommissie heeft inmiddels positief geadviseerd omtrent het project. Beryllus vraagt daarnaast uitdrukkelijk en gemotiveerd om af te wijken van het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 van de Wabo mag een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met een bestemmingsplan, uitsluitend worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. De vraag of en in hoeverre sprake is van financiële participatie is niet ruimtelijk relevant en kan geen grond vormen om een omgevingsvergunning te weigeren.

Op basis van het voorgaande verzoek ik u dan ook om de inhoudelijke behandeling van de aanvraag voort te zetten en op korte termijn een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen.

Mocht u zich niet kunnen vinden in bovenstaande argumentatie, dan verzoek ik u om nader toe te lichten op basis waarvan de gevraagde informatie benodigd is voor het beoordelen van de aanvraag en het voorbereiden van de vergunning (inclusief de juridische grondslag op basis waarvan u meent dat deze informatie kan worden gevraagd). Tevens zou ik in dat geval graag een precisering ontvangen van de gevraagde informatie (welke specifieke informatie in welke vorm heeft u nodig) en verneem ik aan de hand van welke kaders u de gevraagde informatie gaat beoordelen (waar is de eis van financiële participatie geregeld/juridische grondslag en wanneer is naar uw oordeel sprake van voldoende financiële participatie om de vergunning te kunnen verlenen).

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

☎ 06 411 400 24

📍 Ynduksjeweï 4, 8914 CA Leeuwarden

✉ [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



Ga naar de website

Blijf op de hoogte

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

**Van:** KCC Vergunningen Noardeast-Fryslan <[KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:KCCVergunningen@noardeast-fryslan.nl)>

**Verzonden:** woensdag 8 juni 2022 12:17

**Aan:** 'pvp@atlasinvest.eu' <[pvp@atlasinvest.eu](mailto:pvp@atlasinvest.eu)>

**CC:** Nico la Crois | Ekwadraat <[nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)>

**Onderwerp:** zaaknummer 20211341 - het realiseren van een veldopstelling met zonnepanelen op het perceel aan de Willem van der Ploegweg te Munnekezijl

Geachte heer Van Poecke,

Naar aanleiding van uw aanvraag ontvangt u hierbij een brief inzake bovengenoemd onderwerp.

**Bel of mail gerust als u nog vragen heeft**

Hieronder vindt u onze contactgegevens en kunt u zien op welke dagen wij bereikbaar zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerkers KKS Fergunnings

✉ [kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl](mailto:kccvergunningen@noardeast-fryslan.nl)

☎ (0519) 29 88 88, keuze 2

👤 bereikbaar van maandag tot en met donderdag van 8.30 - 16.30 en vrijdags van 8.30 -12.00 uur



Postbus 13, 9290 AA Kollum  
info@noardeast-fryslan.nl  
www.noardeast-fryslan.nl



Postbus 22, 9104 ZG Damwâld  
info@dantumadiel.frl  
www.dantumadiel.frl

① Medewerkers van Noardeast-Fryslân werken ook voor Dantumadiel

📞 (0519) 29 88 88

📱 (06) 120 830 46 | WhatsApp







# Participatieverslag Zonnepark Kollumerwaard

Beryllus Sun Energy

19 juli 2023 | Nico La Crois

Opdrachtgever  
Titel rapport

Opdrachtgever

Beryllus Sun Energy  
Lucas van Poecke

Adviseur

Ekwadraat BV  
Ynduksjewei 4  
8914 CA Leeuwarden  
T. 088 4000 500  
[info@ekwadraat.com](mailto:info@ekwadraat.com)

Colofon

Nico La Crois  
Versie 1.0  
Definitief  
19 juli 2023  
Projectnummer: 101612



# 1. Inhoud

---

|  |    |
|--|----|
| 1. Inhoud.....   | 3  |
| 2. Inleiding .....   | 4  |
| Algemeen.....  | 4  |
| Procesparticipatie.....  | 4  |
| Financiële participatie .....  | 4  |
| Participatie in relatie tot de ontwikkeling van Zonnepark Kollumerwaard .....                | 4  |
| 3. Project, projectgebied en stakeholders .....  | 5  |
| Project .....  | 5  |
| Projectgebied.....   | 6  |
| Stakeholders.....  | 8  |
| 4. Procesparticipatie.....   | 9  |
| Aanwonenden (direct belanghebbenden) .....   | 9  |
| Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden)..... | 9  |
| Omwonendenden/belangstellenden .....   | 11 |
| Belangenorganisaties en overige partijen (niet hiervoor genoemd) .....                       | 11 |
| 5. Financiële participatie .....   | 14 |

## 2. Inleiding

---

### Algemeen

In 2017 heeft Beryllus Sun Energy BV (hierna: Beryllus) het initiatief opgevat om ter plaatse van de voormalige kruisfabriek in de Kollumerwaard (Willem van der Ploegweg 1, in het buitengebied bij Munnekezijl) een zonnepark te realiseren. De komst van een zonnepark verandert de omgeving altijd enigszins. Beryllus heeft de overtuiging dat deze locatie zich perfect leent voor het halen van de gemeentelijke energiedoelstellingen, door de grote afstand tot woningen, waardoor er geen zicht is op het park. Verder is deze ontwikkeling voor de omgeving waarschijnlijk wenselijker dan een ontwikkeling zoals beschreven in het bestemmingsplan: Een wapenfabriek (fabriek voor de productie en opslag van explosieven).

Toch kan elk zonnepark in meer of mindere mate impact hebben op het leven van de omwonenden. Draagvlak is daarom belangrijk. In het Klimaatakkoord is beschreven dat, in de projectfase, de initiatiefnemer van een energieproject verantwoordelijk is voor het organiseren van participatie.

Als het gaat om participatie kunnen twee vormen van participatie worden onderscheiden: Procesparticipatie en financiële participatie. Van een initiatiefnemer kan worden gevraagd om een bepaalde inspanning te leveren als het gaat om procesparticipatie. Procesparticipatie kan leiden tot financiële participatie. Hierna wordt kort ingegaan op beide participatievormen.

### Procesparticipatie

Participatie betekent letterlijk 'meedoen'. Procesparticipatie richt zich op het betrekken van de stakeholders tijdens de voorbereiding, ontwikkel- en exploitatiefase. Gemeenten kunnen randvoorwaarden stellen aan de wijze waarop procesparticipatie moet worden georganiseerd. Hierbij gaat het om een inspanningsverplichting.

### Financiële participatie

Bij financiële participatie investeert de omgeving in het project en/of ervaart de voordelen van de opbrengsten van het project. Zoals gezegd kan financiële participatie een uitkomst zijn van het participatieproces. Financiële participatie kan en mag door de gemeente niet worden afgedwongen.

### Participatie in relatie tot de ontwikkeling van Zonnepark Kollumerwaard

Sinds het eerste contact met de gemeente omtrent realisatie van Zonnepark Kollumerwaard, heeft Beryllus op verschillende manieren vorm en inhoud gegeven aan procesparticipatie. Tevens zijn voorstellen gedaan om 'de omgeving' te laten profiteren van de aanwezigheid van het zonnepark. In dit verslag wordt inzicht geboden in en verslag gedaan van de door Beryllus verrichte inspanningen op het gebied van participatie. Tevens wordt verslag gedaan van de wijze waarop het participatieproces invloed heeft gehad op de ontwikkeling van het project.



### 3. Project, projectgebied en stakeholders

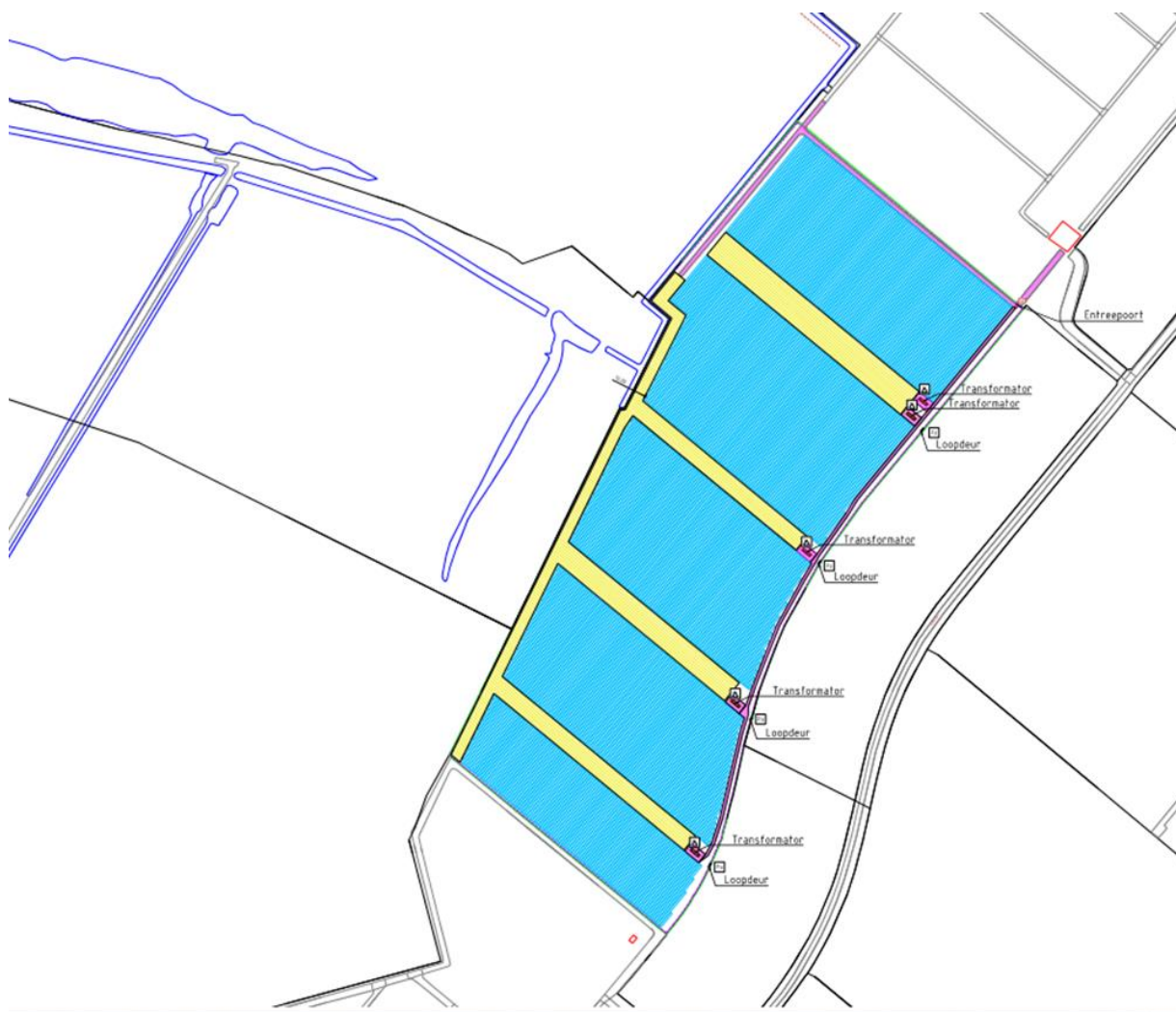
---

#### Project

Het huidige project behelst de realisatie van een veldopstelling met zonnepanelen op het open middengedeelte van de voormalige kruitfabrieklocatie. De zonnestroominstallatie bestaat uit verschillende bouwwerken: De constructies met zonnepanelen, trafo's en een hekwerk (ter beveiliging van het terrein). Oorspronkelijk zou het volledige terrein worden ontwikkeld als zonnepark. Dit is teruggebracht tot ongeveer 1/3<sup>e</sup> deel van het beschikbare terrein als gevolg van gesprekken met verschillende stakeholders (zie verderop in het verslag).

Er is sprake van een opgesteld vermogen van ongeveer 42 MWp, uitgaande van een maximale invulling en een oost-westopstelling. De verwachte opbrengst bedraagt in dat geval 35 GWh per jaar. Hiermee kunnen 10.000 huishoudens jaarlijks worden voorzien van elektriciteit. Het zonnepark levert hiermee een aanzienlijke bijdrage aan de gemeentelijke ambities op het gebied van opwekken van duurzame energie. Meer informatie omtrent het project is te lezen in de bij de vergunningaanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Een situatietekening van het projectgebied is hieronder ingevoegd.



## Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied bij Munnekezijl. De ligging van het projectgebied is op onderstaande luchtfoto aangeduid met een rode marker.



Het dorp Munnekezijl (bord bebouwde kom) ligt op een afstand van (hemelsbreed) ongeveer 2 kilometer van de projectlocatie. Hetzelfde geldt voor het dorp Zoutkamp. Aan de westzijde grenst het beoogde zonnepark aan het Lauwersmeergebied. Ten oosten bevinden zich gronden die in gebruik zijn voor agrarische doeleinden (akkerbouw). Aan de noord- en zuidzijde van de projectlocatie zijn de aangrenzende gronden in eigendom van Beryllus. Op deze gronden is vooral opgaande beplanting aanwezig. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woningen zijn gelegen op ongeveer 900 meter afstand van de projectlocatie. Het gaat hier om de (bedrijfs)woningen van de Proefboerderij Kollumerwaard en Bakker Bio.

Het projectgebied kent een oppervlakte van ongeveer 28 ha en is op dit moment tijdelijk in gebruik voor akkerbouwdoeleinden. Op navolgende luchtfoto is het gebied indicatief aangeduid.



Het gebied is in de jaren 80 door het bedrijf Muiden Chemie ingericht en korte tijd gebruikt als buskruitfabriek en ten behoeve van de opslag van explosieven. Sinds ongeveer 1987 is het perceel in onbruik. Het thans open middendeel is gebruikt voor houtproductie. Het productiebos dat op deze gronden aanwezig was, is inmiddels geruime tijd geleden gekapt.

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, mag het volledige terrein op dit moment uitsluitend worden gebruikt voor (gebouwen en bouwwerken) ten behoeve van de productie en opslag van explosieven. Het terrein kent ruime bouw mogelijkheden (o.a. 3 ha aan bedrijfsgebouwen en een niet-gelimiteerde oppervlakte aan overkappingen).



## Stakeholders

Beryllus heeft een stakeholdersanalyse uitgevoerd, met als uitgangspunt de aard en omvang van het project en de ligging van het projectgebied. Beryllus heeft daarbij de in navolgende tabel weergegeven stakeholders geïdentificeerd.

| Nr.         | Type stakeholder  | Stakeholder(categorie)                                |
|-------------|---|---|
| 1           | Aanwonenden (direct belanghebbenden)  | Geen  |
| 2           | Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden) | Staatsbosbeheer                                       |
|             |   | Proefboerderij Kollumerwaard                          |
|             |   | Agrarische bedrijven                                  |
| 3           | Omwonenden/belangstellenden   | Inwoners en ondernemers uit Munnekeijl (e.o.)         |
|             |   | Inwoners en ondernemers uit Zoutkamp (e.o.)           |
|             |   | Inwoners en ondernemers uit Lauwerzijl (e.o.)         |
|             |   | Overige inwoners en ondernemers uit Noardeast-Fryslân |
| 4           | Belangenorganisaties  | Plaatselijk Belang Munnekezijl                        |
| 5           | Overige (niet hiervoor genoemd)   | Gemeente Het Hoogeland                                |
|             |   | Gemeente Westerkwartier                               |
|             |   | Provincie Fryslân                                     |
|             |   | Provincie Groningen                                   |
|             |   | Waterschap Noorderzijlvest                            |
|             |   | Netbeheerder Liander                                  |
|             |   | Netbeheerder Enexis                                   |
| GTS/Gasunie |   |   |

Op basis van bovenstaande analyse-uitkomsten heeft Beryllus een participatiestrategie uitgewerkt en uitgevoerd. Daarbij zijn de inspanningen van Beryllus erop gericht geweest om de stakeholders, afhankelijk van de mate waarin het project raakt aan hun belangen, op een passende wijze te betrekken bij de ontwikkeling van het project.

In het volgende hoofdstuk wordt voor elke groep van stakeholders een samenvatting gegeven van de wijze waarop zij betrokken zijn (geweest) bij de ontwikkeling van het project en op welke wijze het participatieproces invloed heeft gehad op het project.



## 4. Procesparticipatie

---

### Aanwonenden (direct belanghebbenden)

Door de vrije en afgelegen ligging van het projectgebied alsmede door bestaande landschapskenmerken (een dijklichaam en opgaande beplanting) zijn er geen direct aanwonenden die vanuit hun woning direct zicht hebben op het beoogde zonnepark.

Zoals hiervoor in hoofdstuk 3 aangegeven, zijn de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woningen gelegen op een afstand van ongeveer 900 meter tot de projectlocatie. Vanuit deze woningen is geen zicht op het zonnepark. Gelet op de afstand en de (zeer beperkte) milieueffecten van een zonnepark, zullen de bewoners de aanwezigheid van het zonnepark vanuit hun bedrijfswoning niet ervaren.

Het voorgaande betekent dat zij in juridische zin (vanuit hun hoedanigheid als bewoner) niet zullen worden aangemerkt als belanghebbende. Ook zullen zij naar redelijke verwachting geen (plan)schade lijden als gevolg van de aanwezigheid van het zonnepark.

Desalniettemin heeft Beryllus zich ingespannen om gesprekken te voeren met de betreffende partijen. Dit vanuit hun hoedanigheid als eigenaar/gebruiker van gronden rondom of in de nabijheid van de projectlocatie.

### Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden)

Rondom de projectlocatie bevindt zich een natuurgebied (Nationaal Park Lauwersmeer) en gronden die in gebruik zijn voor agrarische doeleinden. Met de eigenaren van deze gronden is op verschillende manieren contact geweest. Hierna wordt de aard van het contact kort beschreven.

#### **Algemeen**

Zowel de grondeigenaren als Plaatselijk Belang Munnekezijl zijn in mei 2018 en mei 2019 door het college van burgemeester en wethouders van respectievelijk gemeente Kollumerland C.A. en gemeente Noardeast-Fryslân per brief geïnformeerd omtrent de plannen voor het zonnepark.

#### **Staatsbosbeheer**

Diverse gesprekken ('live' en online) hebben geleid tot aanpassing van het plan. Verslagen van hetgeen is besproken en afgesproken, zijn bijgevoegd als bijlage 1 bij dit verslag. Onderwerp van gesprek was:

- Landschappelijke inpassing;
- Gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Lauwersmeergebied;
- Damherten;
- Een recreatieve doorsteek (fiets-/voetpad) tussen de Willem van der Ploegweg en het bestaande fietspad aan de westzijde van het projectgebied.

Reeën afkomstig uit het Lauwersmeergebied zorgen voor veel schade aan de gewassen van de Proefboerderij. De reeënpopulatie vermenigvuldigt snel. De reeën verblijven ook in het noordelijke en zuidelijke gedeelte van de voormalige kruitfabrieklocatie. Het noordelijke en zuidelijke deel maken geen onderdeel uit van de projectlocatie. Om deze reden heeft het project geen invloed op het verblijfsgebied van de reeën. Door Beryllus is aangeboden om haar terrein ter beschikking te stellen in het geval het wegvangen van de reeën aan de orde is.

Aangezien de aanwezigheid van het zonnepark geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Nationaal Park Lauwersmeer, heeft Staatsbosbeheer aangegeven zich niet te verzetten tegen de realisatie van het zonnepark.

### **Proefboerderij Kollumerwaard**

Via zowel de rentmeester als de adviseur van Beryllus hebben gesprekken plaatsgevonden omtrent het project met de bedrijfsleider en directeur van Proefboerderij Kollumerwaard (gespreksverslag bijgevoegd als bijlage 2). Onderwerp van gesprek was:

- De kwaliteit/staat van onderhoud van de Willem van der Ploegweg;
- Damherten;
- Angst voor schade aan de gronden van de Proefboerderij in geval van een calamiteit (zoals bijvoorbeeld brand) in het zonnepark.

Vanuit de gemeente is aangegeven dat onderhoud van de Willem van der Ploegweg pas over enkele jaren staat gepland. De Proefboerderij is voor haar bedrijfsvoering afhankelijk van het gebruik van deze weg. Vraag was daarom of Beryllus iets kan betekenen als het gaat om het verbeteren van de kwaliteit van de weg. Toegezegd is dat Beryllus dit probleem ook aankaart bij de gemeente. Mogelijk zijn er kansen om 'werk met werk te maken'.

Reeën afkomstig uit het Lauwersmeergebied zorgen voor veel schade aan de gewassen van de Proefboerderij. Door Beryllus is hieromtrent hetzelfde gemeld als bij Staatsbosbeheer.

Wat betreft de kans op schade heeft Beryllus aangegeven dat het zonnepark aan strenge veiligheidseisen zal voldoen. Door Beryllus zijn de gangbare eisen vanuit verzekeraars gedeeld met de Proefboerderij. Voorts is uitgelegd dat moeilijk beheersbare branden waarbij grote hoeveelheden glasdeeltjes zich kunnen verspreiden, vooral aan de orde zijn bij zonnedaken en niet bij veldopstellingen. Zonnepanelen en hun constructies zelf branden slecht. Als er zich problemen voordoen, is dit vooral in de transformatorgebouwtjes. Deze gebouwtjes worden op afstand van de zonnepanelen geplaatst, waardoor de kans op brandoverslag zoveel als mogelijk wordt beperkt.

### **Agrarische bedrijven (waaronder Bio Bakker)**

Met twee agrarische bedrijven/grondeigenaren is contact geweest. Daaronder Bio Bakker, één van de bedrijven die het dichtst bij het zonnepark is gelegen (900 meter afstand tot de projectlocatie). Bij Bio Bakker was sprake van angst dat het zonnepark ten koste zou gaan van de mogelijkheden om zelf zonnepanelen op de daken van de bedrijfsbebouwing te leggen. Door de rentmeester van Beryllus is uitgelegd dat dit niet het geval zal zijn, vanwege de beoogde rechtstreekse aansluiting van het zonnepark op de NAM-locatie bij Grijskerk.

Een tweede agrariër heeft zelf contact gezocht met de adviseur van Beryllus. Hij gaf aan geïnteresseerd te zijn in het project en eventueel mee te willen doen, door zijn eigen gronden onderdeel uit te laten maken van het projectgebied en ook hier zonnepanelen te plaatsen. Vanwege de op dat moment nog bestaande onzekerheid omtrent de vergunbaarheid van het project zoals aangevraagd, is dit eerst afgehouden. Wel is toegezegd dat een samenwerking op een later moment bespreekbaar is en dat Beryllus bereid is om de mogelijkheden van uitbreiding van het zonnepark te onderzoeken.

## **Conclusie**

Met de grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie is op verschillende manieren contact geweest. Naar aanleiding van deze contacten is het project op onderdelen aangepast. Beryllus heeft zich ingespannen om zorgen van de betrokken partijen weg te nemen. Uit de gesprekken is niet gebleken van grote weerstand tegen realisatie van het zonnepark.

## **Omwonendenden/belangstellenden**

In mei 2018 en in mei 2019 is Plaatselijk Belang Munnekezijl door het college van burgemeester en wethouders van respectievelijk gemeente Kollumerland C.A. en gemeente Noardeast-Fryslân per brief geïnformeerd omtrent de plannen voor het zonnepark.

Op het moment dat Beryllus meende dat er een redelijke mate van zekerheid bestond op realisatie van het zonnepark binnen afzienbare tijd, heeft Beryllus in overleg met de gemeente een informatiebijeenkomst georganiseerd in het dorps huis in Munnekezijl. Bij deze bijeenkomst op 24 maart 2022 was ook de gemeente aanwezig. Tijdens de bijeenkomst zijn meningen gegeven, vragen gesteld en suggesties gedaan. Het verslag van de bijeenkomst is bijgevoegd als bijlage 3.

De informatiebijeenkomst heeft aanleiding gevormd voor Beryllus om verder in gesprek te treden met de gemeente en met Plaatselijk Belang Munnekezijl. Zie wat dit betreft hierna, onder het kopje 'Belangenorganisaties'.

## **Conclusie**

Beryllus heeft zich ingespannen om de omwonenden en belangstellende op een zo goed mogelijke wijze te informeren en, waar nodig, zorgen weg te nemen. De bijeenkomst heeft ertoe geleid dat Beryllus verder in gesprek is getreden met Plaatselijk Belang Munnekezijl. Dit met het doel om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om Munnekezijl e.o. mee te laten profiteren van de aanwezigheid van het zonnepark.

## **Belangenorganisaties en overige partijen (niet hiervoor genoemd)**

### **Plaatselijk Belang Munnekezijl**

Zoals hiervoor aangegeven is Plaatselijk Belang Munnekezijl twee maal door de gemeente schriftelijk geïnformeerd omtrent het project. Daarnaast heeft op 13 december 2021 een informatieavond plaatsgevonden (digitaal, via Teams, vanwege beperkingen door Covid-19) voor onder andere de verschillende dorpsbelangen (Zoutkamp, Lauwerzijl etc.). In vervolg hierop en zodra de Covid-regelgeving dit toestond, is er een bredere 'live' bijeenkomst georganiseerd in het dorps huis van Munnekezijl. Dit was de bijeenkomst van 24 maart 2022, zoals hiervóór vermeld.

Naar aanleiding van de informatieavond voor omwonenden/belangstellenden hebben vervolgens diverse gesprekken plaatsgevonden tussen Plaatselijk Belang Munnekezijl, Gemeente Noardeast-Fryslân en Beryllus. Deze gesprekken waren gericht op het creëren van meerwaarde voor de omgeving van het projectgebied. Van de gesprekken zijn verslagen gemaakt. Deze gespreksverslagen zijn bijgevoegd als bijlage 4.

Tijdens deze gesprekken is afgesproken dat de mogelijkheden voor medegebruik van de te realiseren aansluiting en kabel verder zouden worden verkend. Beryllus heeft hierbij toegezegd dit medegebruik mogelijk te willen maken en toe te staan. Om de afspraken te borgen, is door Beryllus een voorstel

gedaan voor een intentie-overeenkomst. Door Plaatselijk Belang Munnekezijl is hierop uiteindelijk niet inhoudelijk gereageerd.

### **Gemeente Het Hoogeland en Gemeente Westerkwartier**

Beide gemeenten zijn op zowel bestuurlijk als politiek niveau uitgenodigd om de (digitale) informatiebijeenkomst in december 2021 bij te wonen. Het directe belang van de gemeenten is beperkt. Ze zijn betrokken in het participatieproces, vanwege de nabije ligging van het dorp Zoutkamp (Het Hoogeland) en vanwege de beoogde aansluiting van het zonnepark op de NAM-locatie bij Grijskerk (Westerkwartier). Vanuit beide gemeenten zijn geen bedenkingen geuit omtrent het project.

### **Provincie Fryslân**

Met Provincie Fryslân zijn gedurende een langere periode veelvuldig gesprekken gevoerd. Onderwerp van gesprek was daarbij vooral de impact van het zonnepark op ter plaatse aanwezige beschermde soorten (hoofdzakelijk vleermuizen) en het al dan niet kappen van houtopstanden.

De gesprekken hebben ertoe geleid dat het project(gebied) is aangepast. Dit in die zin dat Beryllus heeft besloten om het zuidelijke deel van de voormalige kruitfabrieklocatie ongemoeid te laten. Reden hiervoor is de aanwezigheid van een samenstel van vleermuizenpopulaties in de voormalige fabrieksgebouwtjes. Voorts is besloten om ook vooralsnog het noordelijke deel van de locatie niet te ontwikkelen als zonnepark. Beryllus heeft ervoor gekozen om dit deel te ontwikkelen als fase 2, op het moment dat zij meer zekerheid heeft omtrent herplantmogelijkheden. De conclusie is daarmee dat het projectgebied naar aanleiding van de gesprekken met de provincie sterk is verkleind en zich nu beperkt tot het open middengedeelte van het terrein.

Daarnaast is in het inrichtingsplan rekening gehouden met de aanwezige vleermuizenpopulaties door aanplant van bomen en andere opgaande beplanting aan de oostkant van het projectgebied en het plaatse van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Op basis hiervan is door Gedeputeerde Staten ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming ten behoeve van realisatie van het project.

### **Provincie Groningen**

Beryllus heeft diverse malen overleg gevoerd met de Provincie Groningen, waaronder een gesprek met toenmalig gedeputeerde Staghouver. Ten tijde van dit overleg was nog sprake van de ontwikkeling van ook het noordelijke gedeelte van het plangebied. Hiervoor zouden houtopstanden moeten worden gekapt. De gesprekken waren gericht op het mogelijk maken van herplant van houtopstanden in de Provincie Groningen. De provincie heeft zich bereidwillig getoond om hieraan mee te werken en heeft actief gezocht naar locaties. Hieruit kan worden afgeleid dat vanuit de Provincie Groningen geen bezwaren bestaan tegen realisatie van het zonnepark.

### **Waterschap Noorderzijlvest**

Conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is namens Beryllus overleg gevoerd met Waterschap Noorderzijlvest. Vanuit het Waterschap is bevestigd dat er geen water(schaps)belangen in het geding zijn. Correspondentie vanuit het Waterschap is bijgevoegd als bijlage 5.

### **Netbeheerder Liander, Netbeheerder Enexis en GTS/Gasunie**

Met de netbeheerders en de eigenaar van de klantaansluiting op de NAM-locatie bij Grijskerk zijn gesprekken gevoerd. Conclusie is dat Liander kan zorgen voor een aansluitmogelijkheid op een

onderstation nabij Dokkum. Een offerte hiervoor kan verstrekt worden op het moment dat er zicht is op een vergunning voor realisatie van het zonnepark.

Een meer voor de hand liggende aansluitmogelijkheid is de klantaansluiting op de NAM-locatie bij Grijpskerk. Technisch gezien is aansluiten hier mogelijk. De elektriciteit uit het zonnepark past goed bij het verbruiksprofiel van de NAM-locatie. Beryllus heeft de gemeente te laten weten de gesprekken met GTS/Gasunie hierover (verder) aan te gaan, op het moment dat er zicht is op vergunningverlening.

### **Conclusie**

Beryllus heeft zich adequaat ingespannen om met name Plaatselijk Belang Munnekezijl en diverse overige stakeholders te informeren over en te betrekken bij het project. Uit de gesprekken is niet gebleken dat sprake is van weerstand tegen de voorgenomen ontwikkeling an sich. Beryllus heeft op basis van de procesparticipatie aanpassingen gedaan in de omvang van het projectgebied, alsook de inpassing (beplanting etc.). Voorts zijn nadere gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de gemeente Noardeast-Fryslân en Plaatselijk Belang Munnekezijl. Deze gesprekken hadden geen betrekking op de inrichting van het zonnepark, maar gingen met name over financiële participatie (zoals hierna in dit verslag beschreven).

## 5. Financiële participatie

---

Aangezien uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl bleek dat er in de omgeving van het projectgebied geen grote investeringscapaciteit te voorzien is, die maakt dat de omgeving kan profiteren van het rendement van het zonnepark en er geen energiecoöperatie actief is in het gebied, is gesproken over alternatieven voor lokaal eigendom. Daarbij was het uitgangspunt van Beryllus dat zij geen precedent wilde scheppen door het 'geven van cadeautjes' in ruil voor planologische medewerking/een vergunning.

Op basis hiervan is door Beryllus op twee verschillende manieren poging gedaan om meerwaarde te creëren voor de omgeving en/of de gemeente.

### **Medegebruik aansluiting en kabel**

Beryllus heeft aangeboden om medegebruik van de aansluiting en kabel te onderzoeken en mogelijk te maken. Hierdoor zou voor Munnekezijl en omgeving de mogelijkheid ontstaan om ook zelf zonprojecten te ontwikkelen. Op dit moment is het namelijk vanwege de congestieproblematiek niet mogelijk om terug te leveren in het gebied. Dit belemmert bedrijven in hun verduurzamingsmogelijkheden en maakt bijvoorbeeld de realisatie van een eigen, coöperatieve zonontwikkeling onmogelijk. Daarbij heeft Beryllus voorgesteld om voor lokale zonprojecten zonnepanelen mee te bestellen en beschikbaar te stellen tegen inkoopprijs. Op die manier zou men door schaalvoordelen tegen lagere kosten deze projecten kunnen realiseren. Daar bovenop heeft Beryllus het aanbod gedaan om eventueel 'om niet' een bepaalde hoeveelheid zonnepanelen te willen leveren om lokale maatschappelijke voorzieningen (zoals bijvoorbeeld een dorps huis, school of sportkantine) te kunnen verduurzamen.

De aanleg en het medegebruik van de aansluiting en kabel van het zonnepark, zou hiermee dus direct (financieel) voordeel bieden voor het dorp en het omliggende gebied.

In de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl en de gemeente is afgesproken dat Beryllus met dit doel een (concept-)intentieovereenkomst zou opstellen. Beryllus heeft dit gedaan en de overeenkomst toegezonden aan de gemeente en aan Plaatselijk Belang Munnekezijl, met het verzoek om op het concept te reageren. De concept-intentieovereenkomst is bijgevoegd als bijlage 6.

Door Plaatselijk Belang Munnekezijl is niet inhoudelijk gereageerd op de intentieovereenkomst, ondanks dat Beryllus hier herhaaldelijk op heeft aangedrongen. Omdat een reactie op de overeenkomst uitbleef, maar in plaats daarvan (ondanks de eerdere gesprekken) werd aangestuurd op financiële afdrachten, zijn tot op heden geen nadere afspraken gemaakt over medegebruik van de kabel.

### **Financiële deelneming gemeente**

Vanwege een in september 2022 door de raad aangenomen motie omtrent (financiële) participatie, heeft Beryllus in oktober 2022 een brief verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân. In deze brief doet Beryllus het aanbod aan de gemeente om zelf, namens haar inwoners en ondernemers, financieel deel te nemen in de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van het zonnepark. De betreffende brief is bijgevoegd als bijlage 7.

Het idee achter het voorstel is dat de gemeente door zelf te investeren in het project een projectrendement genereert, waarmee zij (bijvoorbeeld) uitgaven kan doen in Munnekezijl en omgeving ten behoeve van energiebesparing, duurzame energie-opwekking of ter voorkoming of mitigatie van energie-armoede. Op deze manier profiteert het gebied van de aanwezigheid van het zonnepark.



Door de gemeente is, ondanks herhaaldelijk aandringen van Beryllus, niet inhoudelijk gereageerd op dit voorstel. Hierdoor zijn geen nadere afspraken tot stand gekomen met de gemeente omtrent een financiële deelname.

## **Bijlage 1: Gespreksverslagen Staatsbosbeheer**

Dank, Nico, voor het verslag. Dit is een goede weergave van het gesprek dat we hebben gehad.

Vriendelijke groeten,

Jasper Schut  
Adviseur terreinbeheer/ecoloog provinciale eenheid Groningen

Staatsbosbeheer  
Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen  
Postbus 333 | 9700 AH Groningen  
M 06 - 13512543  
E [j.schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:j.schut@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



**Van:** Nico la Crois | Ekwadraat [<mailto:nlacrois@ekwadraat.com>]

**Verzonden:** vrijdag 29 oktober 2021 15:43

**Aan:** [m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl](mailto:m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl); Mulders, Martin <[M.Mulders@noardeast-fryslan.nl](mailto:M.Mulders@noardeast-fryslan.nl)>; Schut, Jasper <[J.Schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:J.Schut@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** Verhave, Bram <[B.Verhave@staatsbosbeheer.nl](mailto:B.Verhave@staatsbosbeheer.nl)>; Star, Jacob Klaas <[j.star@noardeast-fryslan.nl](mailto:j.star@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Zonneweide Kollumerwaard: Verslag/afspraken overleg SBB/NEF/E2 d.d. 15 oktober 2021

Beste mensen,

In vervolg op het overleg van 15 oktober hebben we gisteren een overleg gehad omtrent (met name) de ecologische gevolgen van de aanleg van het zonneveld. Hierbij een kort verslag van hetgeen we hebben besproken. Mocht ik dingen niet goed verwoord hebben of zijn vergeten, dan hoor ik het graag.

Aanwezig: Jasper Schut (Staatsbosbeheer)  
Martin Mulders (gemeente Noard-East Fryslân)  
Michiel Oosterhagen (verantwoordelijk voor het inrichtingsplan)  
Nico la Crois (Ekwadraat, namens Beryllus Sun Energy BV)

- Korte toelichting gegeven door Nico op het initiatief en de afbakening van het project op dit moment (uitsluitend middendeel van de voormalige kruitfabrieklocatie).
- Overleg vindt plaats om het initiatief van Beryllus te bespreken in relatie tot de verantwoordelijkheden van Staatsbosbeheer als het gaat om beheer en bescherming van het Lauwersmeergebied.
- Gemeld dat in het vorige gesprek is gesproken over de suggestie van Beryllus om bomen te planten op grond van SBB. SBB heeft aangegeven dat dit om verschillende redenen niet passend/wenselijk is. Beryllus verwijdt deze bomen daarom uit het inrichtingsplan.

- Van gedachten gewisseld omtrent de aanwezigheid van damherten in het gebied. Deze kunnen op termijn voor (meer) problemen gaan zorgen. De aanwezigheid van de damherten is voor SBB ongewenst. Ontwikkeling van het noordelijke deel van het projectgebied, zou ertoe kunnen leiden dat de damherten meer naar het Lauwersmeergebied gedreven zullen worden. Provincie onderzoekt de mogelijkheden die er zijn op dit moment. SBB heeft als uitgangspunt een nulstand. Ontwikkeling van het middengebied als zonneveld zal niet direct zorgen voor het uitdrijven van de dieren richting het Lauwersmeergebied. Deze gronden worden nu gebruikt voor agrarische doeleinden en vormen niet een leefgebied voor de damherten. Nico geeft aan dat Beryllus bereid is om mee te werken aan een oplossing (bijvoorbeeld grond beschikbaar stellen voor het wegvangen uit het noordelijke deel van het projectgebied). Afgesproken wordt dat:
  - \* Beryllus door SBB op de hoogte wordt gehouden van de uitkomsten van de gesprekken in de werkgroep damherten.
  - \* Beryllus SBB op de hoogte houdt van de vorderingen ten aanzien van de ontwikkeling van het noordelijke deel van het plangebied.
  - \* Bij ontwikkeling van het noordelijke gedeelte zal in de natuurtoets meer aandacht worden besteed aan de aanwezigheid van de damherten in het gebied.
- SBB geeft aan dat er, gelet op de instandhoudingsdoelen van het Lauwersmeergebied en de verantwoordelijkheden van SBB vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaren zijn tegen ontwikkeling van alleen het middendeel als zonneveld.
- Gesproken over de mogelijkheid om het gebied te gebruiken als berging voor zoet water. Dit ten behoeve van de gronden van de proefboerderij. Aangegeven dat de bereidheid bestaat om hierover in gesprek te gaan met de proefboerderij om te kijken welke opties er zijn. Beryllus geeft daarbij wel aan nu wat dit betreft het project, waarvoor nu vergunning is gevraagd, niet wil aanpassen. Dat zou een onaanvaardbare vertraging betekenen. Na vergunningverlening en ontvangst van een positieve SDE-subsidiebeschikking en voor aanvang bouw is er voldoende tijd om de mogelijkheden te bespreken en waar nodig/wenselijk het plan aan te passen. De vergunning dient dan mogelijk nog wel te worden gewijzigd.
- Onderdeel van de ontwikkeling van het noordelijke deel van het projectgebied, is ook het aanleggen van een recreatieve (fiets)route door het park richting het Lauwersmeergebied. SBB ziet dit als een positief onderdeel van het plan. Wanneer ontwikkeling van het noordelijke gedeelte aan de orde is, zal nader overleg plaatsvinden omtrent de uitwerking.

Met vriendelijke groet en een goed weekend toegewenst!



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

 [06 411 400 24](tel:0641140024)

 [Ynduksjewei 4, 8914 CA Leeuwarden](#)



@ [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

**Van:** Nico la Crois | Ekwadraat

**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 15:54

**Aan:** Star, Jacob Klaas <[j.star@noardeast-fryslan.nl](mailto:j.star@noardeast-fryslan.nl)>; [m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl](mailto:m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl); Mulders, Martin <[M.Mulders@noardeast-fryslan.nl](mailto:M.Mulders@noardeast-fryslan.nl)>; Verhave, Bram <[B.Verhave@staatsbosbeheer.nl](mailto:B.Verhave@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** Schut, Jasper <[J.Schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:J.Schut@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** Zonneweide Kollumerwaard: Verslag/afspraken overleg SBB/NEF/E2 d.d. 15 oktober 2021

Heren,

Naar aanleiding van het overleg van vanochtend, hierbij een kort verslag van hetgeen we hebben besproken en afgesproken.

Mocht ik iets niet goed hebben verwoord of anders hebben geïnterpreteerd dan de bedoeling is, dan hoor ik het graag.

**Aanwezig:** Bram Verhave (Staatsbosbeheer)  
Jacob Klaas Star en Martin Mulders (gemeente NE-Fryslân)  
Michiel Oosterhagen (verantwoordelijk voor inrichtingsplan)  
Nico la Crois (Ekwadraat, namens Beryllus Sun Energy BV)

- Korte toelichting gegeven door Nico op het initiatief en de afbakening van het project (uitsluitend middendeel van de voormalige kruitfabrieklocatie).
- Overleg vindt plaats vanwege het belang om SBB als 'buurman' te informeren over en te betrekken bij het project.
- Jacob Klaas geeft aan dat de gemeente, gelet op haar duurzaamheidsdoelstellingen, positief staat tegenover het idee om de locatie te ontwikkelen als zonneweide.
- Bram geeft uitdrukkelijk aan dat SBB het in de basis geen goede ontwikkeling vindt. SBB ziet liever dat de agrarische gronden die in eigendom zijn van de proefboerderij worden ontwikkeld als grootschalig zonneveld en dat de kruitfabrieklocatie zijn natuurlijke karakter behoudt.
- SBB wil niet dat er bomen worden geplant op de gronden van SBB. Dit past niet binnen de instandhoudingsdoelen die SBB heeft voor het betreffende gebied. SBB wil ook niet de indruk wekken door het planten van bomen toe te staan, medewerking te verlenen aan realisatie van de zonneweide of compensatie van te kappen bomen.
- Nico legt uit dat het planten van bomen geen must is voor Beryllus, maar dat het voorstel voor aanplant van deze bomen is gedaan om de harde lijn tussen de gronden van Beryllus en het Lauwersmeergebied te 'verzachten'. Toegezegd wordt om de bomen te verwijderen uit het inrichtingsplan, voor zover ze op gronden van SBB zijn geprojecteerd (**actie Michiel**). Er resteert dan een bufferzone van 15 meter op gronden van Beryllus, tussen de zonneweide en het

Lauwersmeergebied. Deze bufferzone dient enerzijds als landschappelijke afscheiding tussen het natuurgebied en de zonneweide en anderzijds als accentuering van de bestaande vliegroute voor vleermuizen.

- Bram wijst op de aanwezigheid van damherten in het gebied en de problemen die dit reeds veroorzaakt en die kunnen verergeren als het gebied wordt ontwikkeld als zonneweide.
- Geconcludeerd wordt dat dit een gezamenlijk probleem is van grondeigenaren en overheden, dat verder los staat van het ontwikkelen van het middendeel van de kruitfabrieklocatie als zonneweide. Als grondeigenaar is Beryllus bereid om mee te praten en mee te denken over een oplossing voor deze problematiek. Afgesproken wordt dat Beryllus wordt betrokken bij overleggen van de werkgroep die zich hiermee bezighoudt (**actie Martin**) en dat Nico een overleg plant met Jasper Schut van Staatsbosbeheer (**actie Nico**).
- Bram doet de suggestie om in plaats van een inpassing met 'groen', het gebied geschikt te maken voor waterberging. Michiel heeft wat dit betreft bedenkingen vanuit hydrologisch perspectief. Nico geeft aan dat er vanuit Beryllus de bereidheid bestaat om mee te denken over dit soort maatregelen, maar dat het nú aanpassen van het project op dit punt voor Beryllus tot een onaanvaardbare vertraging leidt.
- Op de vraag of SBB zich actief gaat verzetten tegen de komst van de zonneweide wordt aangegeven dat SBB dit alleen zal doen als de aanwezigheid van de zonneweide nadelige gevolgen heeft voor de natuurwaarden in het Lauwersmeergebied. Nico geeft aan dat ten aanzien hiervan onderzoek is uitgevoerd en zegt toe het rapport te delen (**actie Nico, rapport bijgevoegd bij deze email**). Verder wordt afgesproken dat omtrent de ecologische aspecten nader overleg plaatsvindt tussen Jasper Schut, Martin en Nico. Nico verstuurt een datumprikker voor dit overleg (**actie Nico, datumprikker reeds verzonden**).
- Bram vraagt of het nog de bedoeling is om aan te sluiten op de NAM-locatie bij Grijskerk. Nico geeft aan dat dit nog steeds een optie is, maar dat ook wordt gekeken naar de mogelijkheid om de opgewekte elektriciteit om te zetten in waterstof. Jacob Klaas wijst wat dit betreft op de kansen die er liggen met de ontwikkelingen op de NAM-locatie bij Anjum, verduurzaming van de scheepvaart en landbouwvoertuigen. Beryllus is zich bewust van deze kansen en wil dit meenemen in het onderzoek naar de mogelijkheden op het gebied van productie van waterstof.

Met vriendelijke groet en een goed weekend toegewenst!



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

 [06 411 400 24](tel:0641140024)

 [Ynduksjewei 4, 8914 CA Leeuwarden](#)

 [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)



Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

## **Bijlage 2:   Gespreksverslag Proefboerderij Kollumerwaard**

Hoi Lucas,

Zojuist een goed gesprek gehad met Henk Westerhof (bestuurder) en Philip Kramer (bedrijfsleider) van de Proefboerderij Kollumerwaard.

Hierbij de highlights.

- Proefboerderij is niet tegen de komst van het zonnepark. Wel willen ze dat voldoende rekening wordt gehouden met het belang van de proefboerderij en borgen dat er geen schade ontstaat voor de bedrijfsvoering. Het belang van de proefboerderij is gelegen in de kwaliteit van de grond die zij gebruikt voor onderzoeksdoeleinden. Proefboerderij wil dus voorkomen dat er zaken gebeuren die ten kosten kunnen gaan van de kwaliteit van de grond en risico's zoveel mogelijk vermijden. In dat kader hadden ze de volgende vragen en opmerkingen:
  - o Het is niet mogelijk om kabels te trekken door landbouwgrond in eigendom van de proefboerderij. Hieraan wordt geen medewerking verleend, omdat dit de gebruiksmogelijkheden van de grond voor onderzoeksdoeleinden aantast.
  - o Wat gebeurt er met de grond na 25 of 30 jaar (de termijn waarop het zonnepark aanwezig mag zijn)? >>> Ik heb aangegeven dat dit nog niet bekend is. Wel heb ik gezegd dat het in de regel zo is, dat gemeenten aan de vergunning een voorwaarde verbinden die behelst dat het zonnepark wordt 'opgeruimd'. Vaak wordt dit daarnaast ook nog eens vastgelegd in een overeenkomst. Niemand weet echter hoe de wereld er over 25 of 30 jaar uitziet. Uitspraken over toekomstig gebruik kunnen daarom niet worden gedaan.
  - o Hoe zit het met calamiteiten? Denk hierbij aan brand of storm die ervoor kunnen zorgen dat glas op de gronden van de proefboerderij terecht komen. >>> Ik heb aangegeven dat er strenge eisen worden gesteld aan de veiligheid van zonneparken. Vooraf kunnen we laten zien wat we doen om calamiteiten te voorkomen (voldoende sterke constructie, maatregelen om brand en verspreiding van brand tegen te gaan). Verder toegezegd dat we nagaan hoe het wat dit betreft zit met verzekeringsvoorwaarden. Wat zijn de voorwaarden van een aansprakelijkheidsverzekering etc. In hoeverre dekken deze dergelijke calamiteiten?
- Voorts gesproken over de overlast als gevolg van damherten. Deze damherten vreten aan de gewassen van de proefboerderij, waardoor zij forse schade lijden. Proefboerderij heeft echter vastgesteld dat de damherten vooral uit het Lauwersmeergebied komen en niet zozeer vanuit het noordelijke deel van de gronden van Beryllus. In die zin dus geen verwijten richting Beryllus o.i.d.
- Daarnaast is de Willem van der Ploegweg aan bod geweest. Deze weg verkeert momenteel in een erg slechte staat. De weg is kapot gereden in de tijd dat Phanos eigenaar was van de locatie, bij het kappen van de bomen in het middengedeelte. De gemeente heeft aangegeven dat de weg pas in 2030 in aanmerking komt voor onderhoud/herstel. De Willem van der Ploegweg is de enige ontsluitingsweg voor transport van en naar de proefboerderij. Aanleg van het zonnepark zou ertoe kunnen leiden dat de weg nog verder achteruit gaat. Proefboerderij heeft zelf geen geld om hier iets mee te doen. Wellicht dat Beryllus hierin iets zou kunnen betekenen.
- Tenslotte gesproken over de realisatiefase. Uitgelegd en laten zien dat het zonnepark vanaf de noordkant wordt ontsloten. Toegezegd dat we de proefboerderij tijdig betrekken/informereren als we richting realisatie gaan. Verder ook in zijn algemeenheid afgesproken om elkaar op de hoogte te houden van relevante ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

☎ 06 411 400 24

📍 Ynduksjewei 4, 8914 CA Leeuwarden

@ [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



Ga naar de website

Blijf op de hoogte

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

## **Bijlage 3: Verslag informatiebijeenkomst 24 maart 2022**

## **Verslaglegging informatieavond zonnepark Munnekezijl**

Presentator: N. la Crois (Ekwadraat Advies)

Initiatiefnemer: L. Van Poecke (Beryllus Sun Energy)

Gemeente: J. K. Star en M. Mulders

Datum: 24 maart 2022

Op 24 maart 2022 is er een informatieavond georganiseerd met een grote opkomst vanuit de omliggende dorpen. Tijdens de avond is er een presentatie getoond en zijn er vragen vanuit het publiek beantwoord. Hieronder wordt een verslag gegeven van de avond. De beschrijving is opgedeeld in reacties, suggesties en vragen vanuit het publiek.

### **Reacties vanuit het publiek:**

| <b>Reacties</b>  |
|--|
| Een deelnemer geeft aan dat zij is verhuisd vanuit de randstad naar Munnekezijl om te genieten van de natuur en vindt dit initiatief belachelijk. Ze is van mening dat de natuur wordt aangetast.                                |
| Bij de realisatie van het zonnepark bij Kollum heeft het dorp een compensatie van vele tienduizenden euro's gekregen. Het is wel een erg groot contrast om uitsluitend zonnepanelen beschikbaar te stellen tegen de inkoopprijs. |
| Een deelnemer geeft aan dat we bij de realisatie van het initiatief er als dorp niet minder van moeten worden.   |

### **Suggesties vanuit het publiek:**

| <b>Suggesties</b>  |
|--|
| Een deelnemer uit Lauwerzijl geeft een aantal suggesties aan. Zij is werkzaam in de werkgroep Duurzaam Lauwerzijl en geeft 2 concrete voorstellen die meegenomen kunnen worden: het plaatselijke dorps huis duurzaam maken en een elektrische bus voor de kinderen uit het gebied. |
| Een andere suggestie die genoemd is, dat er een fonds komt die ervoor zorgt dat het zonnepark over 25 jaar opgeruimd dient te worden. In het geval dat het bedrijf failliet gaat. De suggestie is om dit mee te nemen in het contract.   |



### Vragen vanuit het publiek:

| Vragen  | Reactie   |
|---|---|
| Groeit er wel wat onder de panelen?   | Hoe lager de panelen zijn bevestigd, des te minder er groeit. Als de panelen hoger zijn bevestigd zal er meer groen onder groeien, echter dit heeft wel weer gevolgen voor de beleving. De panelen zullen hierdoor meer opvallen in het landschap.  |
| Wat is het percentage groenbedekking en bedekking van de zonnepanelen in het plangebied?  | Het percentage bebouwing aan zonnepanelen in het gebied is 78%. Hierin zijn de 50 cm tussen de panelen (gangpaden), de open verharding en de transformatoren niet meegenomen.   |
| Wat voor effect heeft het op de vogels?   | Het ecologisch onderzoek wordt toegezonden aan de aanwezigen die hun emailadres hebben achtergelaten.   |
| Een deelnemer geeft aan dat er eerst in het plangebied wel bomen waren gevestigd en vraagt zich af waarom deze zijn gekapt.   | De bomen die er stonden waren geplant ten behoeve van houtproductie. Voor deze bomen geldt dat deze gekapt mogen worden zonder dat er herplantplicht geldt.   |
| Hoe werkt het met de netaansluiting?  | Uitleg over de netaansluiting volgt nog.  |
| Is het voor bedrijven die zonnepanelen op hun daken willen hebben een probleem als het zonnepark wordt gerealiseerd, gelet op de aansluiting op het net?                          | Er is een aansluitmogelijkheid via de NAM-locatie Grijskerk, Gasunie Transport Services.  |
| Er is ooit een reactie vanuit de gemeente geweest op een bouwplan van een stal. Er is hier toen beweert dat er geen zonnepanelen op daken konden, door het betreffende zonnepark. | Reactie gemeente: Dit is op een onhandige en ongelukkige manier op papier gezet, dit heeft op deze manier de verkeerde indruk gewekt.   |
| Wie is eigenaar van de kabel?   | Beryllus Sun Energy blijft eigenaar van de te leggen kabel.   |
| Mogen ander bedrijven gebruik maken van de kabel?   | Juridisch is dit lastig, echter dit is een punt wat we willen onderzoeken.  |
| Als we alle daken in Munnekezijl bedekken met zonnepanelen en geen zonnepark realiseren, is dit een optie?  | Het gaat om 29 ha zonnepark. Het zal heel lastig worden om deze hoeveelheid in het gebied op daken aan te leggen. Aangezien de oppervlakte daken gewoon erg klein is in de omgeving. Daarnaast is er op dit moment onvoldoende transportcapaciteit in het gebied om de stroom te kunnen leveren aan het net. Het is financieel niet haalbaar om voor een dakproject van beperkte omvang een nieuwe aansluiting te realiseren. |
| We hebben al veel schade door de NAM (scheuren in de muren) gaat de NAM ook gebruik maken van de energie?   | Het is niet het geval dat de NAM voor een lagere prijs de energie mag gebruiken. De energie wordt geleverd aan het net en de NAM haalt energie van het net, net zoals alle andere gebruikers die aangesloten zitten op het net.   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Waar komt de kabel langs te liggen?</p>  | <p>De kabel komt zoveel mogelijk langs bestaande infrastructuur te liggen, maar hoe de kabel exact komt te liggen is nog niet duidelijk.</p>   |
| <p>Wat is het voordeel voor bewoners van dit initiatief?</p>                      | <p>De realisatie van het zonnepark kan meerwaarde creëren voor het gebied. Hiervoor heeft Beryllus Sun Energy enkele voorstellen gedaan. Tegen inkooprijds beschikbaar stellen van zonPV-panelen of gratis beschikbaar stellen van een aantal zonnepanelen aan verenigingen, maatschappelijke organisaties etc. Ook zijn er enkele voorstellen vanuit het Plaatselijk Belang gekomen. Bijdrage leveren voor speeltuin of onderhoud hertenkamp/het eilandje. Daarnaast wordt de omgeving gevraagd om suggesties of ideeën aan te leveren. Hiervoor willen we graag verder in gesprek met de omgeving gaan. Dit in een kleiner comité met afgevaardigden vanuit de omgeving. Dit kunnen bijvoorbeeld dorpsbelangen, energievoöperatie of andere vertegenwoordigers vanuit de omgeving.</p>   |
| <p>Hoe gaat de gemeente om met de inwoners?</p>                                   | <p>Reactie gemeente: De doelstelling van de gemeente is om 58 ha aan zonnepanelen te realiseren. Dit moet zij realiseren om te voldoen aan de opgestelde doelstellingen. Deze doelstelling willen we samen met de omgeving realiseren. Ik denk dat we Beryllus Sun Energy moeten uitdagen om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor de omgeving. Het kan hier gaan om inspraak in de thema's inpassing, ecologie en participatie.</p> <p>Bij Liander zijn er veel problemen, aangezien dit gebied aan het einde van het net ligt, zal dit gebied ook als laatste aan de beurt zijn. Meer informatie over het net is ook te vinden op de website van Liander. Door het realiseren van een kabel op de aansluiting bij Grijpskerk kan het gebied ontsloten worden en zouden zonnepanelen van daken hierop mogelijk aangesloten kunnen worden.</p> |
| <p>Ligt het plan al helemaal vast of zijn er nog mogelijkheden voor inspraak?</p> | <p>Reactie gemeente: Nee, het plan ligt niet vast. Het enige wat vastligt is dat Beryllus Sun Energy eigenaar is van de grond. Samen kunnen we met de initiatiefnemer in gesprek gaan en onderzoeken wat er mogelijk is. De bewoners en de gemeente hebben hier een rol in. Het liefst zouden we bij de grotere kern in onze gemeente, de stad Dokkum, een zonnepark realiseren. Echter het wil dat deze</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | grond in Munnekezijl vanuit het bestemmingsplan geschikt is als grond voor de mogelijke realisatie van een zonnepark. Dit is bij Dokkum niet het geval.   |
| Is er ook compensatie voor mensen die al zonnepanelen hebben?  | Dat weten we nog niet. We moeten hier een balans in vinden.   |
| Recent is het fietspad langs de rand van het gebied verlegd. Heeft dit te maken met de komst van het zonnepark?  | De betreffende grond is eigendom van Staatsbosbeheer. Het fietspad op de Zoutkamperplaat is omgelegd omdat een deel van dit pad bestond uit betontegels en dit was flink verzakt. Daarnaast lag het fietspad op plekken zo laag dat bij hoog water van het Lauwersmeer er delen niet begaanbaar waren. Ook is er een andere route gekozen in verband met een uitkijkpunt wat aan het pad is toegevoegd en de natuurbeleving is verbeterd. Het initiatief van Beryllus heeft hier geen invloed op gehad. |
| Zijn er geen andere plekken voor zonnepanelen, die niet ten koste gaan van landbouwgrond? In onze ervaring is er een mogelijkheid om er landbouwgrond van te maken. Hier heb ik in samenwerking met een aantal agrariërs toen aan gewerkt. | In juridische zin is het plangebied geen landbouwgrond, maar betreft het een bedrijventerrein. Destijds is deze bestemming er op gekomen omdat men door hoge werkloosheid in dit gebied werkgelegenheid wilde creëren. Echter dit is allemaal anders gelopen.   |
| Een deelnemer geeft aan dat het gebied een belachelijke eerste aanblik geeft van het dorp Munnekezijl. Hij doelt hierop de gebouwtjes aan de Willem van der Ploegweg.  | In de gebouwtjes zitten vleermuizen populaties. Deze gebouwtjes mogen hierdoor niet zomaar worden gesloopt.   |
| Als fase 1 wordt gerealiseerd wordt hiermee fase 2 ook gerealiseerd?   | Gemeente: Fase 2 is in beeld maar dit betekent niet dat dit wordt gerealiseerd. Als het niet lukt om in dit gebied een zonnepark te realiseren. Dan gaat de gemeente op zoek naar andere locaties om haar doelstellingen te behalen.  |
| In hoeverre heeft dit initiatief kans van slagen?  | Gemeente: De inwoners kunnen Beryllus Sun Energy uitdagen om er wel wat van te maken en gebruik maken van hun juridische kennis. Achterover gaan zitten en zeggen dat het allemaal niks is en niks wordt, is niet de mentaliteit die we moeten hebben. Gemeente kan hierin meedenken met de bewoners.   |
| Wanneer is er weer een informatieavond?  | Bij voorkeur zal er op korte termijn verder in gesprek worden gegaan in kleine comités met vertegenwoordigers vanuit de dorpen.   |
| Wat doet de gemeente voor ons?   | Gemeente: De betrokken partijen moeten het samen doen, bewoners, gemeente en projectontwikkelaar. De gemeente wil graag samen met een vertegenwoordiging uit het dorp (bijvoorbeeld dorpsbelang en/of energiecoöperatie zijn aanspreekpunten) in  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>een driehoek (gemeente, bewoners en initiatiefnemers) het gesprek aangaan en kijken wat er mogelijk is. Welke voordelen liggen er voor Beryllus, voor de gemeente, voor de inwoners? De gemeente kan geen garanties geven, maar is wel bereid om samen te kijken wat er bereikt kan worden</p>  |
| <p>Hebben we dan ook gelijk speelveld in dit gesprek? Hoe groot is ons belang tussen deze twee grote partijen?</p>   | <p>De gemeente is van oordeel dat de inwoners een heel groot belang hebben. Denk bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de gasprijs (en daarmee de energierekening). Hierover moeten partijen het gesprek met elkaar aangaan. Dit gesprek moet met gemeente, initiatiefnemer en bewoners gaan plaatsvinden. Er is geen garantie of verplichting dat het zonnepark er moet komen, in het vergunningtraject zitten nog allemaal inspraakmomenten die doorlopen worden.</p> |
| <p>Kan het voordeel van de dorp worden vergroot en kunnen de inwoners bij het project worden betrokken?</p>  | <p>De gemeente en Beryllus zijn van oordeel dat het goed is met elkaar in gesprek te komen en te blijven. Dat betekent niet dat alles mogelijk is. De kabel drukt zwaar op de business case. Het is wel de intentie om samen te kijken wat er mogelijk is</p>  |
| <p>Een deelnemer geeft aan dat ze zich niet echt gehoord voelt, zij komt uit Lauwerzijl en de focus van de avond ligt op Munnekezijl.</p>                            | <p>Het wil nu eenmaal dat het gebied zich nabij een grens bevindt tussen provincies en gemeenten. En het plangebied ligt in de gemeente Noardeast-Fryslan. Wat ons betreft raakt het initiatief het dorp Lauwerzijl gelijk als Munnekezijl, Zoutkamp, Warfstermolen en Kollumerpomp.</p>   |
| <p>Het project is uitgerekend op 7 à 8 cent, nu is de stroomprijs omhoog gegaan en deze zal waarschijnlijk nog meer stijgen, in hoeverre wordt hiermee gerekend?</p> | <p>Als de stroomprijs omhoog gaat, gaat de SDE++ subsidie naar beneden. Als de stroomprijs echt heel hoog is zit daar ongetwijfeld voordeel in. De banken kijken echter naar gemiddelden over een langere termijn en kijken niet naar stroomprijzen van de dag. Bankenspeculeren niet over stroomprijzen van de toekomst.</p>  |
| <p>Waarom heeft het bedrijf deze grond gekocht? Heeft het bedrijf erkenning gehad om hier zonnepanelen te kunnen plaatsen?</p>                                       | <p>Het bestemmingsplan laat een zware categorie bestemmingen toe. Beryllus gaat ervan uit dat een lichtere categorie (zonnepanelen), dan mogelijk zou zijn op deze locatie. Met deze gedachte heeft Beryllus het gebied gekocht. Hierover is niet vooraf contact geweest met de gemeente.</p>  |
| <p>Hoeveel van de zonnepanelen is te recycleren?</p>   | <p>90% van de zonnepanelen is te recycleren.</p>   |
| <p>Hoe lang blijft het zonnepark staan?</p>  | <p>Het zonnepark wordt vergund voor 25 jaar, daarna wordt het zonnepark opgeruimd.</p>   |

|   |  |
|---|--|
| Wat als het bedrijf failliet gaat? Wie ruimt het dan op?  | Bij faillissement is de gemeente verantwoordelijk, dit is in alle bedrijfssituaties zo.  |
| Staat Beryllus open voor gesprek?   | Beryllus wil het gesprek aangaan en staat open voor suggesties van omwonenden  |
| Is het hekwerk nodig?   | Het hekwerk is vanuit de verzekering nodig.  |
| In Burgum is een brand geweest met zonnepanelen op het dak, hoe zit het hier met brandveiligheid? | Zonnepanelen op dak en zonnepanelen op veld verschillen hierin. Voor zonnepanelen op veld kan er brand zijn in de trafo's. De risico's bij daken zijn groter dan bij velden. Een zonnepark moet aan verschillende eisen voldoen vanuit brandveiligheid en verzekering. |
| Kunnen we met bewoners in gesprek gaan die nabij een oost-west opstelling wonen?                  | Bij Vopak in de Eemshaven is een Oost-West opstelling. De gemeente geeft aan hierop terug te komen.  |
| Hoeveel ervaring heeft Beryllus Sun Energy op velden?   | Beryllus Sun Energy heeft enkele projecten op daken en daarnaast ook veldopstellingen in Afrika. In Nederland heeft het bedrijf nog geen ervaring.   |
| Waarom staat er een hek om het noordelijk deel van het gebied?                                    | Dit is voor afscherming van de herten/damherten uit het natuurgebied o.a. de proefboerderij ondervindt daar hinder van.  |
| Hoeveel schitteringen geven zonnepanelen?   | De schitteringen die kan ontstaan komt vaak niet van het zonnepaneel zelf maar van de rand van het zonnepaneel. Veelal zijn zonnepanelen voorzien van een coating die reflectie tegengaat.   |
| Worden ze voorzien van een coating, die schittering tegengaat?                                    | Tegenwoordig is die coating redelijk standaard. Op dit moment is echter nog geen selectie gemaakt van een type zonnepaneel.  |
| Wat is het tijdsplan voor dit project, wanneer zou het park stroom kunnen gaan leveren?           | Het tijdsplan is afhankelijk van verschillende aspecten. Van inspraakmomenten, vergunningtrajecten en subsidietrajecten. Het is lastig om hier voorspellingen over te doen.  |

## **Bijlage 4: Gespreksverslagen PB Munnekezijl, Gemeente en Beryllus**



## Samenvatting Bijeenkomst PB Munnekezijl

Aanwezig Roderick Leijenaar, Jan Teunis Zuidema, Johan van der Mee, Beeno Oldenhuis, Nico La Crois, Lucas van Poecke, Jacob Klaas Star en Saapke Nijhuis.

Datum 25 april 2022, te Munnekezijl.

Ter plekke wordt de agenda samengesteld:

1. Wat wordt de rol van de gemeente in het proces
2. Zijn er specifieke zorgen in de omgeving omtrent de komst van het zonnepark
3. Zijn er mogelijkheden om de directe omgeving voordeel te laten hebben van de komst van het zonnepark

Er zitten drie partijen om tafel:

1. Initiatiefnemer Beryllus Sun Energy;
2. Plaatselijk Belang Munnekezijl;
3. Gemeente Noardeast-Fryslân

Het doel voor Beryllus is om tot een vergunning te komen voor het zonnepark. Het doel van de gemeente is om met de opwek van groene energie CO<sub>2</sub>-uitstoot in de gemeente terug te dringen en de leefomgeving te verbeteren. Het doel van het Plaatselijk belang is te kijken naar mogelijkheden om de directe omgeving voordeel te laten hebben van het project. Het gesprek heeft in het algemeen het doel open met elkaar te praten en wederzijdse zorgen aan te horen en deze zo mogelijk op te lossen.

1. De gemeente heeft zich nadrukkelijk uitgesproken de realisatie van het zonnepark te steunen. De raad heeft hiertoe een motie aangenomen. De gemeente heeft als opgave om in 2050 de CO<sub>2</sub> emissie te reduceren tot 0. Onder andere het aardgasloos maken van de gebouwde omgeving is daarin een grote opgave. De elektrificatie van de verwarming speelt daarin een belangrijke rol. Het zonnepark in de 1<sup>ste</sup> fase levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van de gemeente om voor 2030 minimaal 70% van haar eigen elektriciteitsverbruik hernieuwbaar te produceren. In het beleidskader zonne-energie 2020 van de gemeente, gepubliceerd op 3 mei 2021 word ook aangegeven dat zowel de minimale als de maximale potentie van zon op dak kleiner is dan de restopgave opwek groene energie. Projecten zoals deze zijn dus belangrijk om de gestelde doelstellingen te halen. Daarbij is de gemeente ook verantwoordelijk voor het welzijn van haar inwoners en de leefbaarheid in de dorpen. Daarom wil de gemeente zich actief betrekken bij de gesprekken tussen initiatiefnemer en Munnekezijl om te komen tot een waarde(n)volle participatie.
2. Op de vraag van Beryllus heeft PB Munnekezijl aangegeven niet principieel tegen de komst van het zonnepark te zijn. In het dorp leeft wel het gevoel structureel achtergesteld te worden. Hierover bestaat onvrede. Deze lang bestaande onvrede wordt geuit in de gesprekken omtrent de komst van het zonnepark.
3. Beryllus geeft aan dat zij vanaf het begin heeft aangegeven dat zij bereid is om te luisteren naar de omgeving. Er is echter weinig ruimte voor 'cadeautjes'. Dit heeft te maken met het feit dat er een prijzige aansluiting gerealiseerd moet worden en dat er in de afgelopen 4 jaar al meerdere concessies zijn gedaan, die de omvang van het project verkleind hebben. Tenslotte bestaat er onzekerheid over het (tijdig) verkrijgen van de vergunning, SDE-subsidie (dalende trend), bouwkosten (extreem snel stijgende trend) etc. In welke mate het zonnepark zal renderen (als die er komt) is op dit moment dan ook niet vast te stellen. Ook principieel heeft Beryllus moeite met het gevoel te moeten 'betalen' om in aanmerking te kunnen komen voor een vergunning. Wel bestaat de bereidheid om waar mogelijk creatief mee te denken als het gaat om het creëren van meerwaarde voor het gebied.

Tijdens het gesprek wordt meermaals gesproken over de netwerkproblemen die Munnekezijl ervaart, zeker op zonnige dagen. Inwoners en vooral bedrijven kunnen zelf geen PV aanleggen omdat het elektriciteitsnet dit niet aankan. Bestaande installaties worden vrij regelmatig afgesloten op zonnige dagen vanwege een zwak net. Een connectie tussen Friesland en Groningen is niet mogelijk vanwege juridische regelingen en afspraken en netwerkverbetering voor Munnekezijl staat bij Liander pas over 15 jaar op de agenda.

Voor het zonneproject wordt een privé-kabel aangelegd naar het station in Grijpskerk. Het voorstel werd geopperd om te kijken of deze kabel voor de omgeving ook gebruikt zou kunnen worden door er op aan te koppelen, zodoende de netbelasting in Munnekezijl verminderen.

Conclusie is dat dit het uitzoeken waard is. Beryllus/ Ekwadraat heeft hiervoor experts in huis (juridisch, technisch en financieel), die zich daar wel eens in zouden kunnen verdiepen. Afstemming met Liander is hierbij noodzakelijk. Als inwoners ook nog eens aangeven dat zij zonnedaken willen, wordt de druk op Liander groter, omdat zij moeten voorzien in die behoefte.

Mocht aanhaking op de kabel werken zou Munnekezijl een energiecoöperatie kunnen oprichten en geld dat deze verdient kunnen herinvesteren in de omgeving om zo de doelen van vermindering van uitstoot en zelfs aardgasvrij wonen mogelijk te maken.

Een eigen netwerk betekent dat er structureel geld is, en het gebied niet eenmaal een 'bedrag' ontvangt. Van Poecke geeft aan dat hij graag samen optrekt in het traject om de aansluiting op deze nieuwe kabel te onderzoeken. En dat er ondersteuning kan zijn in het gezamenlijk inkopen van panelen

*Uit de discussie volgt het voorstel dit te onderzoeken. Kan er een aansluiting komen op de nieuw te realiseren kabel naar Grijpskerk?*

Hierna gaat het gesprek richting participatie. Dit is een nieuwe vereiste voor zonne-energie projecten vanuit de gemeente. Gemeente geeft echter aan dat omdat dit traject al meerdere jaren loopt en is ingezet voordat deze vereiste er was, de vergunningsaanvraag voor het zonnepark buiten deze verplichting valt. Toch willen enkele aanwezigen de mogelijkheden wel bespreken en bekijken.

Door Ekwadraat wordt aangegeven dat het aanleggen van een nieuwe kabel, alsook de verkleiningen gedaan van het veld om last aan de omgeving te minimaliseren, zwaar drukt op de rendabiliteit van het project.

Gemeente geeft aan redelijke compensatie moeilijk te kunnen definiëren en stelt aan PB voor om te praten met een spreker die in Burum is geweest over het opzetten van een energiecoöperatie. Voorgesteld wordt om PB hierin te ondersteunen met financiële middelen van externe partijen.

Er wordt toegezegd dat Beryllus zal nadenken over de 3 voorstellen tot participatie.

1. Een eenmalige financiële bijdrage voor het dorp en omgeving (vergelijkbaar met hetgeen bij het zonnepark in Kollum is gedaan);
2. Een terugkerende vergoeding op basis van bandbreedte (bijvoorbeeld per geleverde kWh);
3. Financiële participatie vanuit het dorp (risicodragend investeren). Hierbij waren meteen bezwaren gezien de selecte groep mensen die hier aan mee zouden kunnen doen.

Ook het andere voorstel om het gebied aan te laten haken op de kabel zal worden bekeken om te zien of dit überhaupt mogelijk

## **Situatie Nu**

Beryllus heeft de mogelijkheden tot participatie intern besproken. Afkopen of rendement afstaan aan de omgeving is voor Beryllus geen optie vanuit principe alsook het juridisch risico dat hier aan verbonden is. Na 4 jaar een financiële gift doen en daardoor plotsklaps een vergunning krijgen kan snel verkeerd opgevat worden door andere partijen. Hierdoor ziet Beryllus een te groot risico in het meegaan hierin.

Financiële participatie vanuit het dorp is slechts voor een zeer selecte groep mensen toegankelijk en zou dus de beoogde participatie niet mogelijk maken.

Beryllus wil in gesprekken over het aanleggen van de kabel met de netbeheerder de vraag van het Plaatselijk Belang voorleggen of aansluiting mogelijk zou zijn. Of aanhaking mogelijk is, is echter niet zeker.

Aanwezig:

- Nico La Crois
- Lucas van Poecke
- Jacob-Klaas Star
- Saapke Nijhuis

Aanleiding: artikel in rtvnof (zie Appendix) (<https://www.rtvnof.nl/participatie-noodzakelijk-voor-zonnepark-kollumerwaard/585880/>) op 30 September 2022 waarin gesproken word over een motie ingediend door FNP, SIN, Gemeente Belangen, PvdA en BVNL (20 van de 29 zetels Raad Munnekezijl). De motie stelt dat er (meer) aandacht moet worden besteed bij het Zonnepark te Munnekezijl op de kruifabriek locatie voor participatie (in het proces en financieel) en de biodiversiteit. Vanuit Beryllus was dit een verassing en gesprek werd aangevraagd voor opheldering.

Besproken:

- De raad is onzeker over de impact van het project op de omgeving, mogelijke reden voor de motie;
- Jacob Klaas en Saapke geven aan dat de motie positief kan zijn en dat het gebruikt kan worden om intern druk te zetten om capaciteit te verkrijgen voor het tot vergunningsverlening komen;
- Lucas en Nico geven aan ook eventueel rechtstreeks met de raad te willen spreken om opheldering te geven en eventuele vragen te beantwoorden. Word aangegeven dat de Raad het nu al druk heeft tot en met Januari;
- Ten aanzien van de LOI (verstuurd op 20-06-2022 naar aanwezigen in dit gesprek en Plaatselijk Belang) over gebruik van de kabel door het dorp om het net te ontsluiten en zo voor de lokale mensen meerwaarde te creëren en samen te werken werd aangegeven dat hier nog niet naar is gekeken tot op heden (door gebrek aan capaciteit);
- Vervolgafpraak word ingepland voor 31 oktober in de hoop dat er dan wel naar is gekeken en we verder kunnen;
- Gesproken over de volgtijdelijkheid (netaansluiting, vergunning etc.). Nico heeft toegezegd een opzetje te maken met betrekking tot de volgorde van de te nemen stappen.

## Participatie noodzakelijk voor Zonnepark Kollumerwaard

vrijdag 30 september 2022

**KOLLUMERWAARD – De participatie in het proces voor de ontwikkeling van het Zonnepark Kollumerwaard is op dit moment onvoldoende. Ook is het oog voor de biodiversiteit niet op peil. Dat vindt de FNP Noardeast-Fryslân die donderdag in motie zal indienen om hier aandacht voor te vragen. De motie wordt ingediend door de FNP, S!N, Gemeente Belangen, PvdA en BVNL. Met demotie willen de partijen yn Noardeast-Fryslân de belangen van de gemeente endie van de inwoners van het gebied, met name die van Munnekezijl, behartigen.**

### Zonnepark Kollumerwaard

Het zonnepark moet plek krijgen in de Kollumerwaard. In het verleden stond in het gebied een kruifabriek. Vanaf de jaren negentig staat het gebied grotendeels leeg, met een gedeelte akkerbouw. Het zonnepark wordt, aan de hand van de actuele plannen, in twee fases geïnstalleerd. In de eerste fase gaat het om 70.000 zonnepanelen in een lage oost-westopstelling.

### Participatie

Op dit moment wordt de participatie vanuit de omgeving als onvoldoende beschouwd. De investeerder geeft op dit moment volgens de FNP Noardeast-Fryslân maar heel beperkt ruimte voor participatie en samenwerking vanuit de omgeving. Op dit moment is er sprake van een mogelijke stroomkabel die aangelegd wordt naar Munnekezijl. Deze kabel zou aangesloten kunnen worden aan een nog te bouwen kabel die van het zonnepark naar Grijskerk (NAM locatie) aangelegd wordt. In theorie zou het dorp daarmee meer capaciteit krijgen op het stroomnet. Juridisch zitten aan de kabel nogal wat haken en ogen. Daarom stuurt de FNP aan op een substantiële bijdragen voor de omgeving. Het zonnepark zal voorzien in een groot gedeelte van de RES (Regionale Energie Strategie) vraag van de gemeente. Vanuit de RES gedachte is het volgens de indieners belangrijk dat er sprake is van lokale participatie.

### Biodiversiteit

De panelen wordt in het park, aan de hand van de actuele plannen, geïnstalleerd in een lage oost-westopstelling. Deze opstelling zorgt voor een maximaal rendement, maar is zeer slecht voor de biodiversiteit onder de panelen. Volgens onderzoek van de WUR groeit er bijna niks onder de panelen wanneer er gekozen wordt voor deze vorm. De FNP in Noardeast-Fryslân is van mening dat hier meer oog voor moet zijn.

Gepubliceerd op 30 September

2022 Auteur: Redactie RTV NOF

## **Bijlage 5: Overleg Waterschap Noorderzijlvest**

Geachte heer La Crois,

U ontvangt hierbij de resultaten voor de uitgevoerde Digitale Watertoets.

Wel bijzonder dat u geen bevestiging hebt gekregen. In de beheeromgeving zie ik niets bijzonders, en ook uw e-mail adres is correct ingevoerd. Ik houd het in de gaten.

In ieder geval is de uitkomst dat er 'geen belang' is wat betreft de wateraspecten. Als toch nog inhoudelijke vragen hebt hoor/zie ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

**E.W. (Edwin) Rittersma**

Beleidsmedewerker watersystemen

050-304 8337

[e.w.rittersma@noorderzijvest.nl](mailto:e.w.rittersma@noorderzijvest.nl)

Waterschap NOORDERZIJVEST



Stedumermaar 1

9735 AC Groningen

*Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag*

*KvK nr. 50130994*

Postbus 18

9700 AA Groningen

Geachte heer La Crois, beste Nico,

Gisteren hebben we telefonisch contact gehad over de zonneweide in de Kollumerwaard. Ik zou e.e.a. nog even op schrift zetten en opsturen.

Het plangebied, zoals is ingetekend op De Digitale Watertoets, bevindt zich in twee peilgebieden. Zie bijlage Whh\_Zonneweide\_Kollumerwaard. Alleen het noordelijke deel is onderdeel van de bergboezem Lauwersmeer.

Daarin kunnen de waterstanden in extreme gevallen stijgen tot + 0.40 m NAP. De laagste maaiveldhoogte van de beoogde zonneweide ligt op ca. +0.40 m NAP. Het maaiveld ter plaatse kenmerkt zich door een greppelstructuur. Bij extreme waterstanden kunnen de greppels watervoerend worden. De tussengelegen 'ruggen' liggen voldoende hoog. Dat is een aandachtspunt bij het inrichten van het terrein c.q. de realisatie van de zonneweide.

Het zuidelijke deel ligt in het apart bemalen gebied (polder) Zoutkamperplaat. Het streefpeil daar is - 1.30 m NAP. Hoge waterstanden in de bergboezem Lauwersmeer zijn dus niet van invloed op dit deel van het plangebied.

Indien de zonnepanelen worden geplaatst op het maaiveld en het afstromende hemelwater zonder afvoerleiding/goot etc. daarop terecht komt, is van versnelde afvoer geen sprake. Het areaal aan zonnepanelen zorgt in dat geval niet voor versnelde afvoer waarvoor een compensatie-eis geldt.



Ik neem maandag contact op met de provincie Fryslân (mevr. Van der Wielen) over de e-mail die zij hebben gestuurd. Deze zaken onderdeel van de watertoets waarvoor waterschap Noorderzijvest de aangewezen partij is.

Er wordt dus onterecht verwezen naar het wetterskip.

En er staat dat het gebied onder normale omstandigheden wordt bemalen. Dat is onjuist. Het peil in het Lauwersmeer wordt d.m.v. spuisluizen gereguleerd.

Graag ontvang ik nog de (aangepaste) ruimtelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

**E.W. (Edwin) Rittersma**

Beleidsmedewerker watersystemen

050-304 8337

[e.w.rittersma@noorderzijvest.nl](mailto:e.w.rittersma@noorderzijvest.nl)

*Waterschap* NOORDERZIJVEST



Stedumermaar 1

9735 AC Groningen

Postbus 18

9700 AA Groningen

*Werkdagen voor Noorderzijvest: maandag en vrijdag*

*Werkdagen voor Het Waterschapshuis, Amersfoort: dinsdag en woensdag*

KvK nr. 50130994

## **Bijlage 6: Concept-intentieovereenkomst medegebruik netaansluiting**

## Intentieovereenkomst onderzoek mogelijkheden medegebruik netaansluiting

De ondergetekenden:

1. Beryllus Sun Energy BV, gevestigd Parnassusweg 815 UNStudio, 7<sup>e</sup> verdieping, 1082 LZ te Amsterdam en aldaar ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 69601720, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. van Poecke, hierna te noemen: 'ontwikkelaar';
2. Gemeente Noardeast-Fryslân, gevestigd Koningstraat 13, 9101 LP te Dokkum, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester J. Kramer, hierna te noemen 'gemeente' en
3. Plaatselijk Belang Munnekezijl, gevestigd <XXX> te Munnekezijl, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door <XXX>, hierna te noemen 'Plaatselijk Belang'; hierna ook gezamenlijk te noemen: 'partijen';

in aanmerking genomen dat:

- Ontwikkelaar het voornemen heeft om nabij het dorp Munnekezijl en het Lauwersmeergebied in Friesland een zonneveld te realiseren, op de locatie van een voormalige kruitfabriek;
- Om de met het zonneveld op te wekken elektriciteit te kunnen leveren op het elektriciteitsnet een aansluiting en (kabel)verbinding door ontwikkelaar wordt gerealiseerd;
- Door de gemeenteraad een motie is aangenomen die behelst dat de gemeente zich zal inspannen om de voor realisatie van het zonneveld benodigde toestemmingen te verlenen;
- De gemeente waarde hecht aan een zorgvuldig participatieproces en van oordeel is dat het wenselijk is dat de omgeving van het projectgebied profiteert van de aanwezigheid van het zonneveld;
- Partijen om invulling te geven aan het participatietraject verschillende gesprekken met elkaar hebben gevoerd, met het doel om te ontdekken welke behoeftes er bestaan in de omgeving;
- Plaatselijk Belang heeft uitgesproken dat een groot probleem in het gebied de beperkte netcapaciteit op het stroomnet van Liander is en dat Liander op haar beurt heeft aangegeven dat netverzwaring de komende 15 <?> jaren nog niet aan de orde is;
- Gemeente en Plaatselijk Belang hiermee voor een grote uitdaging worden gesteld als het gaat om verduurzaming van Munnekezijl (en omgeving);
- Het op dit moment bijvoorbeeld niet mogelijk is dat het dorp zelf een zonproject ontwikkelt;
- Partijen een kans zien om door medegebruik van/aansluiting op de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding mogelijkheden te creëren voor Munnekezijl (en omgeving) om zelf energieprojecten te ontwikkelen en het dorp te verduurzamen;

- Partijen het wenselijk vinden om deze kans nader te onderzoeken op technische, financiële en juridische haalbaarheid;
- Partijen hun onderlinge verhouding bij het onderzoeken van de haalbaarheid en de condities waaronder dit dient te geschieden, wensen vast te leggen in deze intentieovereenkomst;

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

### **Artikel 1 Definities en begrippen**

- 1.1 Intentiefase: De periode gelegen tussen het moment van het sluiten van onderhavige intentieovereenkomst en het ontvangen van de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek naar mogelijkheden voor medegebruik van de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding.
- 1.2 Onderzoek: Onderzoek naar de haalbaarheid van het medegebruik van/de aansluiting op de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding, waarbij de volgende aspecten in beeld worden gebracht:
  - Technische haalbaarheid en voorwaarden;
  - Juridische haalbaarheid;
  - Kosten.

### **Artikel 2 Doel van deze intentieovereenkomst**

- 2.1 Doel van deze intentieovereenkomst is om informatie te verkrijgen op basis waarvan partijen de haalbaarheid van medegebruik van de te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding kunnen beoordelen.
- 2.2 Ten behoeve van voornoemd hoofddoel wensen partijen de onderlinge rolverdeling en vervolgstappen vast te leggen, de op te leveren producten te benoemen en <XXX>.

### **Artikel 3 Duur van de intentieovereenkomst**

- 3.1 Deze intentieovereenkomst treedt in werking op de datum van ondertekening door de provincie en ontwikkelaar.
- 3.2 Deze intentieovereenkomst is van toepassing op de duur van de intentiefase zoals gedefinieerd in artikel 1, of zoveel eerder op het moment dat ontwikkelaar aangeeft dat realisatie van het zonneveld niet zal plaatsvinden (bijvoorbeeld vanwege het niet verkrijgen van de benodigde vergunningen, subsidies of netaansluiting).
- 3.3 De intentieovereenkomst vervalt tevens in het geval door of namens Plaatselijk Belang rechtsmiddelen worden ingesteld tegen de voor het zonneveld benodigde vergunningen.

### **Artikel 4 Rolverdeling, werkzaamheden en vervolgstappen**

Bij het aangaan van een intentieovereenkomst voor de ontwikkeling en realisatie van het plangebied zijn de volgende rolverdeling, werkzaamheden en vervolgstappen tussen de provincie en ontwikkelaar voorzien:

- 4.1 Rol ontwikkelaar:
  - a. Neemt het initiatief tot het verkrijgen van de benodigde vergunningen, subsidies en netaansluiting ten behoeve van realisatie van een zonneveld bij Munnekezijl;

- b. Realiseert het zonneveld, netaansluiting en (kabel)verbinding en draagt de hiermee gemoeide kosten;
- c. Verleent medewerking aan het onderzoek, in die zin dat alle hiervoor benodigde en bij de ontwikkelaar aanwezige informatie wordt verschaft omtrent het zonneveld, de netaansluiting en de aan te leggen (kabel)verbinding;
- d. Is in beginsel en afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, bereid om medewerking te verlenen aan medegebruik van de aan te leggen netaansluiting en (kabel)verbinding, om zo de teruglever- en afnamecapaciteit van elektriciteit voor het dorp Munnekezijl en omgeving te vergroten;
- e. Denkt mee met het formuleren van de onderzoeksvragen.;
- f. <XXX>

#### 4.2 Rol gemeente:

- a. Is bevoegd gezag ten aanzien van de door ontwikkelaar ingediende vergunningaanvraag;
- b. Is met Plaatselijk Belang opdrachtgever voor het uitvoeren van het onderzoek;
- c. Formuleert met Plaatselijk Belang de onderzoeksvragen;
- c. <XXX>

#### 4.3 Rol Plaatselijk Belang:

- a. Is met gemeente opdrachtgever voor het uitvoeren van het onderzoek;
- b. Formuleert met gemeente de onderzoeksvragen;
- c. <XXX>

### Artikel 5 Planning en volgordelijkheid

- 5.1 Opdrachtverstrekking voor en uitvoering van het onderzoek vindt op een zo kort mogelijke termijn plaats, op het moment dat voor ontwikkelaar voldoende zekerheid bestaat omtrent realisatie van het project.
- 5.2 Er is sprake van een voldoende mate van zekerheid op het moment dat de ontwikkelaar dit uitdrukkelijk aangeeft of als tenminste de volgende mijlpalen in het realisatieproces zijn bereikt:
  - Omgevingsvergunning verleend door het bevoegd gezag;
  - Ontheffing Wet natuurbescherming verleend door het bevoegd gezag;
  - (Positieve) SDE++-subsidiebeschikking ontvangen door ontwikkelaar;
  - Aansluiting met voldoende teruglevercapaciteit gegarandeerd door netbeheerder/eigenaar aansluiting.
- 5.3 Indien onverhoopt rechtsmiddelen worden ingesteld tegen verleende vergunningen of ontheffingen en dit ertoe leidt dat er bij ontwikkelaar twijfel ontstaat omtrent realisatie van het project, treden partijen met elkaar in overleg omtrent de planning.

## **Artikel 6 Wijzigingen en aanvullingen**

6.1 Wijziging of aanvulling van deze intentieovereenkomst is slechts geldig indien en voor zover (nader) door partijen overeengekomen en schriftelijk tussen hen vastgelegd.

## **Artikel 7 Vertrouwelijkheid informatie**

7.1 Partijen verbinden zich over en weer tot vertrouwelijkheid van alle informatie waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of kunnen vermoeden en die zij in het kader van deze intentieovereenkomst verkrijgen. Dit behoudens de wettelijke verplichting tot openbaarmaking van de verkregen informatie.

## **Artikel 8 Toepasselijk recht en forumkeuze**

8.1 Op deze Intentieovereenkomst is Nederlands recht van toepassing.

8.2 Alvorens een geschil voor te leggen aan een rechterlijke instantie, zullen partijen in overleg met elkaar treden, teneinde te trachten tot een minnelijke oplossing van het tussen hen gerezen geschil te komen.

## **Artikel 9 Bijlagen**

De navolgende bijlagen maken onlosmakelijk deel uit van deze Intentieovereenkomst:

1 <XXX>

Aldus overeengekomen en in drievoud ondertekend,

Datum, <XXX>

Gemeente Noardeast-Fryslân

J. Kramer, Burgemeester

Beryllus Sun Energy B.V.

P. van Poecke, Managing Director

Plaatselijk Belang Munnekezijl

<Naam>, <Functie>

## **Bijlage 7: Brief aan college van B&W Noardeast-Fryslân**



College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Noardeast-Fryslân  
t.a.v. mevr. R. Slijver  
Postbus 13  
9290 AA Kollum

|                         |                    |                 |
|-------------------------|--------------------|-----------------|
| <b>Uw kenmerk</b>       | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Datum</b>    |
|                         | -                  | 17 oktober 2022 |
| <b>Onderwerp</b>        | <b>Bijlagen</b>    |                 |
| Zonnepark Kollumerwaard | 4                  |                 |

Geacht college, geachte mevrouw Slijver,

Namens en met de ontwikkelaar van zonnepark Kollumerwaard bij Munnekezijl, Beryllus Sun Energy BV (hierna: Beryllus), zend ik u deze brief. Onlangs heeft Beryllus bij toeval geconstateerd dat zonnepark Kollumerwaard op 29 september 2022 onderwerp van gesprek is geweest tijdens een raadsvergadering. Aanleiding vormde een tijdens de vergadering ingediende (en raadsbreed aangenomen) motie van FNP, S!N, Gemeentebelangen, PvdA en BVNL met betrekking tot het zonnepark op de voormalige kruitfabriek locatie bij Munnekezijl.

### **Communicatie**

Beryllus betreurt het ten eerste dat in dit geval niet met maar over haar is gesproken en dat zij niet vanuit de gemeente is geïnformeerd omtrent het indienen en behandelen van de motie. Op die manier is haar een kans ontnomen om ook haar belangen voor het voetlicht te brengen en hierover van gedachten te wisselen. Voorts meent Beryllus uit de motie en uit de wijze waarop hierover door de raad tijdens de vergadering is gesproken, dat men politiek en bestuurlijk niet volledig op de hoogte is van de relevante feiten en het proces tot nu toe. Gelet op het tijdsverloop, verkiezingen, een volledig nieuw bestuur etc. is dit niet verwonderlijk, maar juist deze omstandigheden hadden in de optiek van Beryllus aanleiding moeten vormen om ook haar kant van het verhaal voor het voetlicht te laten brengen.

Beryllus wil graag samen met de gemeente optrekken en kijkt liever naar de toekomst dan naar zaken die (helaas) gebeurd zijn. Tegelijkertijd vindt zij het wel van belang om (juist in verband met de samenwerking in de toekomst en realisatie van het project) het voorgaande met u te delen.

Om dit te bereiken, wil Beryllus u in het vervolg van deze brief graag meenemen in het proces tot nu toe (voor zover van belang voor de gemaakte keuzes in het project). Op deze manier hebben u en de raad (die een afschrift ontvangt van deze brief) inzicht in wat er reeds is gebeurd en kan Beryllus op basis daarvan het

Ekwadraat

1/6



project zo vlot mogelijk met uw gemeente tot een succes maken. Op het einde van deze brief wil Beryllus ook graag een idee/voorstel introduceren, dat invulling geeft aan de motie. Beryllus hoopt dat u zich in het voorstel kunt vinden.

Om de informatie bij alle juiste mensen te krijgen sturen wij deze brief tevens (in afschrift) naar alle raadsleden alsook naar Plaatselijk Belang Munnekezijl.

## **Proces 2017-heden**

### **De locatie**

Beryllus heeft het betreffende stuk industriegrond (78 hectare) in 2017 aangekocht. De grond is uit faillissement gekocht en staat bekend als de locatie van de voormalige kruisfabriek van Muiden Chemie. Het volledige stuk grond heeft hierdoor een industriebestemming, specifiek voor de productie en opslag van explosieven en kan als zodanig ontwikkeld worden. Binnen het plangebied mogen onder andere de volgende gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd:

- Gebouwen met een totale oppervlakte van 32.000 m<sup>2</sup>, met een goothoogte van 4 meter en onbeperkte bouwhoogte;
- Erfafscheidingen tot een hoogte van 2,5 meter;
- Overige bouwwerken (zoals bijvoorbeeld overkappingen) tot een hoogte van 5,5 meter.

Gezien het niet de eerste insteek van Beryllus is om munitie te gaan produceren, heeft zij het plan opgevat om dit industrieterrein te gebruiken voor de opwek van groene energie door middel van zonnecellen. Het originele plan was daarbij om het volledige terrein te gebruiken voor de opwek van groene energie, wat genoeg stroom op zou kunnen wekken voor 27.000 huishoudens per jaar.

Een eerste ecologisch onderzoek (Thissen, 2019) vond echter vleermuizen in de vervallen en met asbest beklede gebouwtjes op het zuidelijk deel van het terrein. Omdat dit een ingewikkelde situatie creëert, heeft Beryllus gaandeweg het traject besloten om dit zuidelijke deel voorlopig ongemoeid te laten.

Het overblijvende gebied is vervolgens opgesplitst in twee delen: midden en noord. Zodoende zijn twee fasen gecreëerd in de ontwikkeling van het zonneveld. Hiermee beoogde Beryllus de overzichtelijkheid te verbeteren en het proces te vergemakkelijken.

De huidige vergunningsaanvraag betreft enkel het volledig open middenterrein. Dit betreft ongeveer 1/3<sup>e</sup> deel van het originele plan en van de volledige oppervlakte van het industrieterrein.

### **Totstandkoming inrichtingsplan/gemaakte keuzes**

Ten behoeve van het inrichtingsplan voor het zonneveld zijn gesprekken gevoerd met de omgeving, er is ecologisch onderzoek gedaan, overlegd gevoerd met Hûs & Hiem etc. en het inrichtingsplan is tot stand gebracht door een landschapsdeskundige.

Het ecologisch (vervolg)onderzoek is uitgevoerd door het gerenommeerde bureau Altenburg & Wymenga (begonnen in 2020 en afgerond op 12 Augustus 2021). Het rapport vindt minimale impact op de



natuurwaarden door het plaatsen van zonnecellen. Wat betreft de aanwezigheid van de vleermuizen buiten het projectgebied op het zuidelijke deel adviseert het bureau om vleermuiskasten te plaatsen en een soort van corridor met struweel en opgaande beplanting aan te brengen. Dit advies heeft Beryllus overgenomen en verwerkt in het inrichtingsplan.

In overleg met de gemeente en Hûs & Hiem is gekomen tot een tamelijk lage grondopstelling. Hier is toe besloten vanwege het landschapsbelang. Een lage grondopstelling is voor de omgeving minder opvallend en komt beter in het landschap terecht. Dit in tegenstelling tot een hogere opstelling die veel duidelijker te zien zal zijn in het landschap.

Inmiddels is door de welstandscommissie een positief advies afgegeven voor het project. Verder hebben Gedeputeerde Staten van Fryslân ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming, op basis van het inrichtingsplan dat onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.

### **Participatie**

Enkele jaren na de start van het ontwikkel- en vergunningstraject ontstaat er een nieuwe vraag vanwege het nieuwe gemeentelijke beleidskader met betrekking tot zonneparken: financiële- en procesparticipatie. Vanuit de gemeente wordt echter aangegeven dat dit voor het zonneveld in de Kollumerwaard geen vereiste is, omdat de ontwikkeling en het vergunningstraject al was gestart vóór totstandkoming en vaststelling van het nieuwe beleidskader.

Wel is gevraagd om aan procesparticipatie te doen om zo draagvlak te creëren en het vergunningsproces te vergemakkelijken. Beryllus hecht zelf ook waarde aan een goede communicatie en heeft gesprekken gevoerd met eigenaars van de omliggende gronden en twee informatieavonden georganiseerd voor belanghebbenden en geïnteresseerden.

Uit deze informatieavonden bleek niet zozeer een grote weerstand tegen realisatie van het zonneveld, maar wel een dieperliggende 'frustratie' jegens de gemeente. Tijdens de tweede informatieavond is Beryllus door de gemeente 'uitgedaagd' om met de omgeving te bekijken of en in hoeverre met het park (financiële?) meerwaarde kan worden gecreëerd voor Munnekezijl en omgeving.

Na de tweede informatieavond is Beryllus hierom in direct gesprek gegaan met Plaatselijk Belang Munnekezijl om zorgen aan te horen en eventueel te kijken wat voor oplossingen er zijn. Ook in dat gesprek bleek dat er geen grote weerstand bestaat tegen het project an sich. Wel is gesproken over meerdere manieren waarop een 'plus' voor de omgeving zou kunnen worden gerealiseerd.

Deze gesprekken hebben geleid tot het idee om na te gaan of en hoe het mogelijk zou zijn om Munnekezijl aan te sluiten op de door Beryllus aan te leggen kabel tussen het zonneveld en de NAM-locatie bij Grijskerk. Op die manier zou voor Munnekezijl een knelpunt in de energievoorziening worden opgelost. Met de extra afname- en teruglevercapaciteit, is de verwachting dat er ruimte ontstaat voor meerdere eigen energieprojecten in het dorp. Zodoende wordt er een serieuze stap gezet naar verdere verduurzaming. Beryllus heeft hiervoor een concept-intentievereenkomst opgesteld en deze voor een reactie toegestuurd



aan gemeente en Plaatselijk Belang Munnekezijl in Juni 2022. Vanwege capaciteitsgebrek bij de gemeente, is er nog niet inhoudelijk gereageerd.

### **(Externe) Ontwikkelingen**

Terwijl de aanvraag loopt zijn er ook grote veranderingen op de energiemarkt en loopt Beryllus meerdere SDE-subsidierondes mis. De meest recente SDE-subsidieronde is helaas ook misgelopen ondanks dat de gemeente meermaals heeft aangegeven snel tot bouw te willen komen.

Ondertussen zijn dit jaar alleen al zonnecellen 28% duurder geworden. De belangrijkste ontwikkeling echter is bij eenieder bekend: de energiecrisis. Door een schrijnend (duurzaam) energietekort wordt de prijs van energie steeds hoger en moeten zelfs steenkoolcentrales weer worden opgestart omdat er geen groene alternatieven beschikbaar zijn.

### **Voorstel Beryllus**

De door de raad aangenomen motie ziet enerzijds op biodiversiteit en anderzijds op (financiële) participatie. Gelezen de motie wil Beryllus wat betreft deze aspecten het volgende voorstellen en toelichten.

### **Biodiversiteit**

Het thans voorliggende inrichtingsplan (inclusief de beperkte hoogte van de constructies) is in samenspraak met de gemeente, landschapsdeskundigen en ecologen op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Op basis van dit inrichtingsplan zijn reeds een positieve advies en toestemmingen afgegeven. Door de raad is onder andere gesproken over het verhogen van de constructies, ten gunste van de biodiversiteit (in de zin van bodemleven). Beryllus meent dat het in dit stadium van het proces onwenselijk is om nog te vergen dat het project wordt aangepast. Het toepassen van een hogere constructie is direct in tegenspraak met de eerder geuite wens van de betrokken landschapsdeskundigen en gemeente, om de constructies juist laag te houden. Nu nog een keer het inrichtingsplan aanpassen, zou betekenen dat opnieuw advies moet worden gevraagd aan Hûs en Hiem. Het is niet uit te sluiten dat de welstandscommissie negatief adviseert, vanwege juist de hogere constructie. Verder zal opnieuw ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming. Deze ontheffing is namelijk specifiek verleend op het huidige plan. Het verkrijgen van deze ontheffing heeft meer dan een jaar geduurd. Aanpassing van het plan betekent dus opnieuw een vertraging van meer dan een jaar. Dit is voor Beryllus niet acceptabel.

### **(Financiële) Participatie**

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 29 september 2022 en de aldaar ingediende motie, het reeds doorlopen traject, eerder gemaakte afspraken met de gemeente, macro- en marktontwikkelingen, de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl, alsook de (gemeenschappelijke) wens om dit zonneveld te realiseren, heeft Beryllus een concreet voorstel om de gemeenschap te laten participeren en profiteren van de aanwezigheid van het zonneveld.



Uit de gesprekken met Plaatselijk Belang kwamen drie opties naar voren om participatie eventueel mogelijke maken (vooropgesteld dat aan Beryllus is aangegeven dat dit project niet valt onder het beleidskader en dat financiële participatie niet wordt 'geëist'):

1. Een donatie of het 'zomaar' afstaan van rendement is door Beryllus afgewezen (noch beschouwt Beryllus dit als participatie). De reden is voor Beryllus principieel van aard. Beryllus wil niet de indruk wekken dat een vergunning voor één van haar projecten wordt 'gekocht'. In het geval een vergunning opeens wordt verleend na het toezeggen van een bepaalde financiële vergoeding kan dit door derdepartijen als vreemd worden ervaren. Beryllus wil dit (juridische) risico niet lopen, noch wil zij voor zichzelf en andere partijen een dergelijke precedent scheppen.
2. Plaatselijk Belang Munnekezijl gaf aan dat de optie om zelf mee te investeren voor hen niet wenselijk of mogelijk is.
3. In de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl en de gemeente is besproken wat lokale problemen zijn. Hier kwam het zwakke stroomnet naar voren. Inwoners en lokale ondernemers kunnen bijvoorbeeld zelf geen zonnecellen plaatsen, omdat het stroomnet dit niet aankan. Op basis hiervan is het idee ontstaan om voor Munnekezijl medegebruik van de kabel te faciliteren, om het voor inwoners wel mogelijk te maken duurzame energieprojecten te realiseren. De inwoners kunnen op die manier op termijn hun energierekening op een groene en langdurige manier omlaag krijgen (ook in combinatie met het aanbod om met Beryllus zonnecellen in te kopen wat door schaalvoordelen tot een lagere prijs kan leiden).

Het voorstel kan het lokale netprobleem verhelpen/verlichten in een afzienbare tijd in plaats van de jaren die de netbeheerder voorspiegelt. Dit voorstel wordt thans met de gemeente en met PlaatselijkBelang Munnekezijl verder verkend.

Aan het voorgaande wil Beryllus een vierde, nog niet eerder besproken, optie toevoegen:

4. Beryllus heeft in uw programmabegroting voor 2022 gezien dat de gemeente de energietransitie belangrijk vindt en hierin investeert. Zoals bijvoorbeeld getoond in het raadsbesluit van 11 mei 2021 en de raadsvergadering van 10 juni 2021, waarin €2.160.000 wordt geïnvesteerd in aandelen Stedin. Wij maken hieruit op dat de raad het belang van de energietransitie inziet en bereid is hier geld voor vrij te maken. Uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl kwam echter zoals aangegeven naar voren dat Munnekezijl ondanks deze investering nog jaren niet aan de beurt is voor verzwaring van het stroomnet die nodig is voor de energietransitie.

Dus de volgende zaken combinerend:

- Gemeente wenst participatie;
- De bevindingen uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl leiden tot inzicht in werkelijke lokale problemen en een idee om deze gezamenlijk duurzaam aan te pakken;
- Uitgesproken wens om van het project een succes te maken;
- Getoonde bereidheid van de gemeente om te investeren in de energietransitie, maar door de lange wachttijd bij netbeheerders deze investering vooralsnog niet direct leidt tot oplossingen van de problemen in bijvoorbeeld Munnekezijl

Komt Beryllus tot het volgende voorstel aan uw gemeente:

De lokale inwoners en ondernemers hebben individueel of collectief niet of slechts beperkt de mogelijkheden, noch de wens om in het project te participeren. De gemeente kan dit echter wel namens haar inwoners en ondernemers.

Als de gemeente bijvoorbeeld via een lening of garantstelling bijdraagt aan de financiering van het project, kan de gemeente hier financieel voordeel uit hebben namens haar inwoners en ondernemers (rendement op de investering). Belangrijker nog: de gemeente investeert direct in een oplossing die in afzienbare termijn problemen met betrekking tot de energietransitie op kan lossen. Zo ondersteunt de gemeente direct de bewoners door het mogelijk maken van netverzwaring zonder jaren te hoeven wachten op een netbeheerder. Verder zet de gemeente zijn middelen in om te helpen energie te vergroenen, onafhankelijk te worden van buitenlandse partijen en uitstoot te verminderen.

In het geval de gemeente deze optie omarmt, wil Beryllus ook graag samen met de gemeente optrekken richting de Rijksoverheid (ministerie van EZK, Rob Jetten), die heeft aangegeven netverzwaringen in heel Nederland te willen faciliteren en kan helpen met de 'red-tape' van de huidige regelgeving.

### **Tenslotte**

Beryllus hoopt u hiermee meer inzicht te hebben gegeven het verloop van het traject tot nu toe en hoe zij tot keuzes en ideeën is gekomen. Beryllus kijkt uit naar uw reactie en hoopt dit project binnen afzienbare tijd een succes te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

Ekwadraat Advies B.V.

Beryllus Sun Energy B.V.

### **Bijlagen:**

- Inrichtingstekening zonnepark Kollumerwaard
- Ontheffing Wet natuurbescherming
- Advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem
- Gespreksverslagen







# Participatieverslag Zonnepark Kollumerwaard

Beryllus Sun Energy

19 juli 2023 | Nico La Crois

Opdrachtgever  
Titel rapport

Opdrachtgever

Beryllus Sun Energy  
Lucas van Poecke

Adviseur

Ekwadraat BV  
Ynduksjewei 4  
8914 CA Leeuwarden  
T. 088 4000 500  
[info@ekwadraat.com](mailto:info@ekwadraat.com)

Colofon

Nico La Crois  
Versie 1.0  
Definitief  
19 juli 2023  
Projectnummer: 101612



# 1. Inhoud

---

|  |    |
|--|----|
| 1. Inhoud.....   | 3  |
| 2. Inleiding .....   | 4  |
| Algemeen.....  | 4  |
| Procesparticipatie.....  | 4  |
| Financiële participatie .....  | 4  |
| Participatie in relatie tot de ontwikkeling van Zonnepark Kollumerwaard .....                | 4  |
| 3. Project, projectgebied en stakeholders .....  | 5  |
| Project .....  | 5  |
| Projectgebied.....   | 6  |
| Stakeholders .....   | 8  |
| 4. Procesparticipatie.....   | 9  |
| Aanwonenden (direct belanghebbenden) .....   | 9  |
| Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden)..... | 9  |
| Omwonendenden/belangstellenden .....   | 11 |
| Belangenorganisaties en overige partijen (niet hiervoor genoemd) .....                       | 11 |
| 5. Financiële participatie .....   | 14 |

## 2. Inleiding

---

### Algemeen

In 2017 heeft Beryllus Sun Energy BV (hierna: Beryllus) het initiatief opgevat om ter plaatse van de voormalige kruisfabriek in de Kollumerwaard (Willem van der Ploegweg 1, in het buitengebied bij Munnekezijl) een zonnepark te realiseren. De komst van een zonnepark verandert de omgeving altijd enigszins. Beryllus heeft de overtuiging dat deze locatie zich perfect leent voor het halen van de gemeentelijke energiedoelstellingen, door de grote afstand tot woningen, waardoor er geen zicht is op het park. Verder is deze ontwikkeling voor de omgeving waarschijnlijk wenselijker dan een ontwikkeling zoals beschreven in het bestemmingsplan: Een wapenfabriek (fabriek voor de productie en opslag van explosieven).

Toch kan elk zonnepark in meer of mindere mate impact hebben op het leven van de omwonenden. Draagvlak is daarom belangrijk. In het Klimaatakkoord is beschreven dat, in de projectfase, de initiatiefnemer van een energieproject verantwoordelijk is voor het organiseren van participatie.

Als het gaat om participatie kunnen twee vormen van participatie worden onderscheiden: Procesparticipatie en financiële participatie. Van een initiatiefnemer kan worden gevraagd om een bepaalde inspanning te leveren als het gaat om procesparticipatie. Procesparticipatie kan leiden tot financiële participatie. Hierna wordt kort ingegaan op beide participatievormen.

### Procesparticipatie

Participatie betekent letterlijk 'meedoen'. Procesparticipatie richt zich op het betrekken van de stakeholders tijdens de voorbereiding, ontwikkel- en exploitatiefase. Gemeenten kunnen randvoorwaarden stellen aan de wijze waarop procesparticipatie moet worden georganiseerd. Hierbij gaat het om een inspanningsverplichting.

### Financiële participatie

Bij financiële participatie investeert de omgeving in het project en/of ervaart de voordelen van de opbrengsten van het project. Zoals gezegd kan financiële participatie een uitkomst zijn van het participatieproces. Financiële participatie kan en mag door de gemeente niet worden afgedwongen.

### Participatie in relatie tot de ontwikkeling van Zonnepark Kollumerwaard

Sinds het eerste contact met de gemeente omtrent realisatie van Zonnepark Kollumerwaard, heeft Beryllus op verschillende manieren vorm en inhoud gegeven aan procesparticipatie. Tevens zijn voorstellen gedaan om 'de omgeving' te laten profiteren van de aanwezigheid van het zonnepark. In dit verslag wordt inzicht geboden in en verslag gedaan van de door Beryllus verrichte inspanningen op het gebied van participatie. Tevens wordt verslag gedaan van de wijze waarop het participatieproces invloed heeft gehad op de ontwikkeling van het project.



### 3. Project, projectgebied en stakeholders

---

#### Project

Het huidige project behelst de realisatie van een veldopstelling met zonnepanelen op het open middengedeelte van de voormalige kruitfabrieklocatie. De zonnestroominstallatie bestaat uit verschillende bouwwerken: De constructies met zonnepanelen, trafo's en een hekwerk (ter beveiliging van het terrein). Oorspronkelijk zou het volledige terrein worden ontwikkeld als zonnepark. Dit is teruggebracht tot ongeveer 1/3<sup>e</sup> deel van het beschikbare terrein als gevolg van gesprekken met verschillende stakeholders (zie verderop in het verslag).

Er is sprake van een opgesteld vermogen van ongeveer 42 MWp, uitgaande van een maximale invulling en een oost-westopstelling. De verwachte opbrengst bedraagt in dat geval 35 GWh per jaar. Hiermee kunnen 10.000 huishoudens jaarlijks worden voorzien van elektriciteit. Het zonnepark levert hiermee een aanzienlijke bijdrage aan de gemeentelijke ambities op het gebied van opwekken van duurzame energie. Meer informatie omtrent het project is te lezen in de bij de vergunningaanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing.

Een situatietekening van het projectgebied is hieronder ingevoegd.



## Projectgebied

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied bij Munnekezijl. De ligging van het projectgebied is op onderstaande luchtfoto aangeduid met een rode marker.



Het dorp Munnekezijl (bord bebouwde kom) ligt op een afstand van (hemelsbreed) ongeveer 2 kilometer van de projectlocatie. Hetzelfde geldt voor het dorp Zoutkamp. Aan de westzijde grenst het beoogde zonnepark aan het Lauwersmeergebied. Ten oosten bevinden zich gronden die in gebruik zijn voor agrarische doeleinden (akkerbouw). Aan de noord- en zuidzijde van de projectlocatie zijn de aangrenzende gronden in eigendom van Beryllus. Op deze gronden is vooral opgaande beplanting aanwezig. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woningen zijn gelegen op ongeveer 900 meter afstand van de projectlocatie. Het gaat hier om de (bedrijfs)woningen van de Proefboerderij Kollumerwaard en Bakker Bio.

Het projectgebied kent een oppervlakte van ongeveer 28 ha en is op dit moment tijdelijk in gebruik voor akkerbouwdoeleinden. Op navolgende luchtfoto is het gebied indicatief aangeduid.



Het gebied is in de jaren 80 door het bedrijf Muiden Chemie ingericht en korte tijd gebruikt als buskruitfabriek en ten behoeve van de opslag van explosieven. Sinds ongeveer 1987 is het perceel in onbruik. Het thans open middendeel is gebruikt voor houtproductie. Het productiebos dat op deze gronden aanwezig was, is inmiddels geruime tijd geleden gekapt.

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, mag het volledige terrein op dit moment uitsluitend worden gebruikt voor (gebouwen en bouwwerken) ten behoeve van de productie en opslag van explosieven. Het terrein kent ruime bouw mogelijkheden (o.a. 3 ha aan bedrijfsgebouwen en een niet-gelimiterde oppervlakte aan overkappingen).



## Stakeholders

Beryllus heeft een stakeholdersanalyse uitgevoerd, met als uitgangspunt de aard en omvang van het project en de ligging van het projectgebied. Beryllus heeft daarbij de in navolgende tabel weergegeven stakeholders geïdentificeerd.

| Nr. | Type stakeholder  | Stakeholder(categorie)   |
|-----|---|--|
| 1   | Aanwonenden (direct belanghebbenden)  | Geen   |
| 2   | Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden) | Staatsbosbeheer<br>Proefboerderij Kollumerwaard<br>Agrarische bedrijven  |
| 3   | Omwonenden/belangstellenden   | Inwoners en ondernemers uit Munnekeijl (e.o.)<br>Inwoners en ondernemers uit Zoutkamp (e.o.)<br>Inwoners en ondernemers uit Lauwerzijl (e.o.)<br>Overige inwoners en ondernemers uit Noardeast-Fryslân |
| 4   | Belangenorganisaties  | Plaatselijk Belang Munnekezijl   |
| 5   | Overige (niet hiervoor genoemd)   | Gemeente Het Hoogeland<br>Gemeente Westerkwartier<br>Provincie Fryslân<br>Provincie Groningen<br>Waterschap Noorderzijlvest<br>Netbeheerder Liander<br>Netbeheerder Enexis<br>GTS/Gasunie              |

Op basis van bovenstaande analyse-uitkomsten heeft Beryllus een participatiestrategie uitgewerkt en uitgevoerd. Daarbij zijn de inspanningen van Beryllus erop gericht geweest om de stakeholders, afhankelijk van de mate waarin het project raakt aan hun belangen, op een passende wijze te betrekken bij de ontwikkeling van het project.

In het volgende hoofdstuk wordt voor elke groep van stakeholders een samenvatting gegeven van de wijze waarop zij betrokken zijn (geweest) bij de ontwikkeling van het project en op welke wijze het participatieproces invloed heeft gehad op het project.

## 4. Procesparticipatie

---

### Aanwonenden (direct belanghebbenden)

Door de vrije en afgelegen ligging van het projectgebied alsmede door bestaande landschapkenmerken (een dijklichaam en opgaande beplanting) zijn er geen direct aanwonenden die vanuit hun woning direct zicht hebben op het beoogde zonnepark.

Zoals hiervoor in hoofdstuk 3 aangegeven, zijn de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woningen gelegen op een afstand van ongeveer 900 meter tot de projectlocatie. Vanuit deze woningen is geen zicht op het zonnepark. Gelet op de afstand en de (zeer beperkte) milieueffecten van een zonnepark, zullen de bewoners de aanwezigheid van het zonnepark vanuit hun bedrijfswoning niet ervaren.

Het voorgaande betekent dat zij in juridische zin (vanuit hun hoedanigheid als bewoner) niet zullen worden aangemerkt als belanghebbende. Ook zullen zij naar redelijke verwachting geen (plan)schade lijden als gevolg van de aanwezigheid van het zonnepark.

Desalniettemin heeft Beryllus zich ingespannen om gesprekken te voeren met de betreffende partijen. Dit vanuit hun hoedanigheid als eigenaar/gebruiker van gronden rondom of in de nabijheid van de projectlocatie.

### Grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie (direct belanghebbenden)

Rondom de projectlocatie bevindt zich een natuurgebied (Nationaal Park Lauwersmeer) en gronden die in gebruik zijn voor agrarische doeleinden. Met de eigenaren van deze gronden is op verschillende manieren contact geweest. Hierna wordt de aard van het contact kort beschreven.

#### **Algemeen**

Zowel de grondeigenaren als Plaatselijk Belang Munnekezijl zijn in mei 2018 en mei 2019 door het college van burgemeester en wethouders van respectievelijk gemeente Kollumerland C.A. en gemeente Noardeast-Fryslân per brief geïnformeerd omtrent de plannen voor het zonnepark.

#### **Staatsbosbeheer**

Diverse gesprekken ('live' en online) hebben geleid tot aanpassing van het plan. Verslagen van hetgeen is besproken en afgesproken, zijn bijgevoegd als bijlage 1 bij dit verslag. Onderwerp van gesprek was:

- Landschappelijke inpassing;
- Gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Lauwersmeergebied;
- Damherten;
- Een recreatieve doorsteek (fiets-/voetpad) tussen de Willem van der Ploegweg en het bestaande fietspad aan de westzijde van het projectgebied.

Reeën afkomstig uit het Lauwersmeergebied zorgen voor veel schade aan de gewassen van de Proefboerderij. De reeënpopulatie vermenigvuldigt snel. De reeën verblijven ook in het noordelijke en zuidelijke gedeelte van de voormalige kruitfabrieklocatie. Het noordelijke en zuidelijke deel maken geen onderdeel uit van de projectlocatie. Om deze reden heeft het project geen invloed op het verblijfsgebied van de reeën. Door Beryllus is aangeboden om haar terrein ter beschikking te stellen in het geval het wegvangen van de reeën aan de orde is.

Aangezien de aanwezigheid van het zonnepark geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Nationaal Park Lauwersmeer, heeft Staatsbosbeheer aangegeven zich niet te verzetten tegen de realisatie van het zonnepark.

### **Proefboerderij Kollumerwaard**

Via zowel de rentmeester als de adviseur van Beryllus hebben gesprekken plaatsgevonden omtrent het project met de bedrijfsleider en directeur van Proefboerderij Kollumerwaard (gespreksverslag bijgevoegd als bijlage 2). Onderwerp van gesprek was:

- De kwaliteit/staat van onderhoud van de Willem van der Ploegweg;
- Damherten;
- Angst voor schade aan de gronden van de Proefboerderij in geval van een calamiteit (zoals bijvoorbeeld brand) in het zonnepark.

Vanuit de gemeente is aangegeven dat onderhoud van de Willem van der Ploegweg pas over enkele jaren staat gepland. De Proefboerderij is voor haar bedrijfsvoering afhankelijk van het gebruik van deze weg. Vraag was daarom of Beryllus iets kan betekenen als het gaat om het verbeteren van de kwaliteit van de weg. Toegezegd is dat Beryllus dit probleem ook aankaart bij de gemeente. Mogelijk zijn er kansen om 'werk met werk te maken'.

Reeën afkomstig uit het Lauwersmeergebied zorgen voor veel schade aan de gewassen van de Proefboerderij. Door Beryllus is hieromtrent hetzelfde gemeld als bij Staatsbosbeheer.

Wat betreft de kans op schade heeft Beryllus aangegeven dat het zonnepark aan strenge veiligheidseisen zal voldoen. Door Beryllus zijn de gangbare eisen vanuit verzekeraars gedeeld met de Proefboerderij. Voorts is uitgelegd dat moeilijk beheersbare branden waarbij grote hoeveelheden glasdeeltjes zich kunnen verspreiden, vooral aan de orde zijn bij zonnedaken en niet bij veldopstellingen. Zonnepanelen en hun constructies zelf branden slecht. Als er zich problemen voordoen, is dit vooral in de transformatorgebouwtjes. Deze gebouwtjes worden op afstand van de zonnepanelen geplaatst, waardoor de kans op brandoverslag zoveel als mogelijk wordt beperkt.

### **Agrarische bedrijven (waaronder Bio Bakker)**

Met twee agrarische bedrijven/grondeigenaren is contact geweest. Daaronder Bio Bakker, één van de bedrijven die het dichtst bij het zonnepark is gelegen (900 meter afstand tot de projectlocatie). Bij Bio Bakker was sprake van angst dat het zonnepark ten koste zou gaan van de mogelijkheden om zelf zonnepanelen op de daken van de bedrijfsbebouwing te leggen. Door de rentmeester van Beryllus is uitgelegd dat dit niet het geval zal zijn, vanwege de beoogde rechtstreekse aansluiting van het zonnepark op de NAM-locatie bij Grijpskerk.

Een tweede agrariër heeft zelf contact gezocht met de adviseur van Beryllus. Hij gaf aan geïnteresseerd te zijn in het project en eventueel mee te willen doen, door zijn eigen gronden onderdeel uit te laten maken van het projectgebied en ook hier zonnepanelen te plaatsen. Vanwege de op dat moment nog bestaande onzekerheid omtrent de vergunbaarheid van het project zoals aangevraagd, is dit eerst afgehouden. Wel is toegezegd dat een samenwerking op een later moment bespreekbaar is en dat Beryllus bereid is om de mogelijkheden van uitbreiding van het zonnepark te onderzoeken.

## **Conclusie**

Met de grondeigenaren rondom of in de nabijheid van de projectlocatie is op verschillende manieren contact geweest. Naar aanleiding van deze contacten is het project op onderdelen aangepast. Beryllus heeft zich ingespannen om zorgen van de betrokken partijen weg te nemen. Uit de gesprekken is niet gebleken van grote weerstand tegen realisatie van het zonnepark.

## **Omwonenden/belangstellenden**

In mei 2018 en in mei 2019 is Plaatselijk Belang Munnekezijl door het college van burgemeester en wethouders van respectievelijk gemeente Kollumerland C.A. en gemeente Noardeast-Fryslân per brief geïnformeerd omtrent de plannen voor het zonnepark.

Op het moment dat Beryllus meende dat er een redelijke mate van zekerheid bestond op realisatie van het zonnepark binnen afzienbare tijd, heeft Beryllus in overleg met de gemeente een informatiebijeenkomst georganiseerd in het dorpshuis in Munnekezijl. Bij deze bijeenkomst op 24 maart 2022 was ook de gemeente aanwezig. Tijdens de bijeenkomst zijn meningen gegeven, vragen gesteld en suggesties gedaan. Het verslag van de bijeenkomst is bijgevoegd als bijlage 3.

De informatiebijeenkomst heeft aanleiding gevormd voor Beryllus om verder in gesprek te treden met de gemeente en met Plaatselijk Belang Munnekezijl. Zie wat dit betreft hierna, onder het kopje 'Belangenorganisaties'.

## **Conclusie**

Beryllus heeft zich ingespannen om de omwonenden en belangstellende op een zo goed mogelijke wijze te informeren en, waar nodig, zorgen weg te nemen. De bijeenkomst heeft ertoe geleid dat Beryllus verder in gesprek is getreden met Plaatselijk Belang Munnekezijl. Dit met het doel om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om Munnekezijl e.o. mee te laten profiteren van de aanwezigheid van het zonnepark.

## **Belangenorganisaties en overige partijen (niet hiervoor genoemd)**

### **Plaatselijk Belang Munnekezijl**

Zoals hiervoor aangegeven is Plaatselijk Belang Munnekezijl twee maal door de gemeente schriftelijk geïnformeerd omtrent het project. Daarnaast heeft op 13 december 2021 een informatieavond plaatsgevonden (digitaal, via Teams, vanwege beperkingen door Covid-19) voor onder andere de verschillende dorpsbelangen (Zoutkamp, Lauwerzijl etc.). In vervolg hierop en zodra de Covid-regelgeving dit toestond, is er een bredere 'live' bijeenkomst georganiseerd in het dorpshuis van Munnekezijl. Dit was de bijeenkomst van 24 maart 2022, zoals hiervóór vermeld.

Naar aanleiding van de informatieavond voor omwonenden/belangstellenden hebben vervolgens diverse gesprekken plaatsgevonden tussen Plaatselijk Belang Munnekezijl, Gemeente Noardeast-Fryslân en Beryllus. Deze gesprekken waren gericht op het creëren van meerwaarde voor de omgeving van het projectgebied. Van de gesprekken zijn verslagen gemaakt. Deze gespreksverslagen zijn bijgevoegd als bijlage 4.

Tijdens deze gesprekken is afgesproken dat de mogelijkheden voor medegebruik van de te realiseren aansluiting en kabel verder zouden worden verkend. Beryllus heeft hierbij toegezegd dit medegebruik mogelijk te willen maken en toe te staan. Om de afspraken te borgen, is door Beryllus een voorstel

gedaan voor een intentie-overeenkomst. Door Plaatselijk Belang Munnekezijl is hierop uiteindelijk niet inhoudelijk gereageerd.

### **Gemeente Het Hoogeland en Gemeente Westerkwartier**

Beide gemeenten zijn op zowel bestuurlijk als politiek niveau uitgenodigd om de (digitale) informatiebijeenkomst in december 2021 bij te wonen. Het directe belang van de gemeenten is beperkt. Ze zijn betrokken in het participatieproces, vanwege de nabije ligging van het dorp Zoutkamp (Het Hoogeland) en vanwege de beoogde aansluiting van het zonnepark op de NAM-locatie bij Grijskerk (Westerkwartier). Vanuit beide gemeenten zijn geen bedenkingen geuit omtrent het project.

### **Provincie Fryslân**

Met Provincie Fryslân zijn gedurende een langere periode veelvuldig gesprekken gevoerd. Onderwerp van gesprek was daarbij vooral de impact van het zonnepark op ter plaatse aanwezige beschermde soorten (hoofdzakelijk vleermuizen) en het al dan niet kappen van houtopstanden.

De gesprekken hebben ertoe geleid dat het project(gebied) is aangepast. Dit in die zin dat Beryllus heeft besloten om het zuidelijke deel van de voormalige kruitfabrieklocatie ongemoeid te laten. Reden hiervoor is de aanwezigheid van een samenstel van vleermuizenpopulaties in de voormalige fabrieksgebouwtjes. Voorts is besloten om ook vooralsnog het noordelijke deel van de locatie niet te ontwikkelen als zonnepark. Beryllus heeft ervoor gekozen om dit deel te ontwikkelen als fase 2, op het moment dat zij meer zekerheid heeft omtrent herplantmogelijkheden. De conclusie is daarmee dat het projectgebied naar aanleiding van de gesprekken met de provincie sterk is verkleind en zich nu beperkt tot het open middengedeelte van het terrein.

Daarnaast is in het inrichtingsplan rekening gehouden met de aanwezige vleermuizenpopulaties door aanplant van bomen en andere opgaande beplanting aan de oostkant van het projectgebied en het plaatse van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Op basis hiervan is door Gedeputeerde Staten ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming ten behoeve van realisatie van het project.

### **Provincie Groningen**

Beryllus heeft diverse malen overleg gevoerd met de Provincie Groningen, waaronder een gesprek met toenmalig gedeputeerde Staghouwer. Ten tijde van dit overleg was nog sprake van de ontwikkeling van ook het noordelijke gedeelte van het plangebied. Hiervoor zouden houtopstanden moeten worden gekapt. De gesprekken waren gericht op het mogelijk maken van herplant van houtopstanden in de Provincie Groningen. De provincie heeft zich bereidwillig getoond om hieraan mee te werken en heeft actief gezocht naar locaties. Hieruit kan worden afgeleid dat vanuit de Provincie Groningen geen bezwaren bestaan tegen realisatie van het zonnepark.

### **Waterschap Noorderzijlvest**

Conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is namens Beryllus overleg gevoerd met Waterschap Noorderzijlvest. Vanuit het Waterschap is bevestigd dat er geen water(schaps)belangen in het geding zijn. Correspondentie vanuit het Waterschap is bijgevoegd als bijlage 5.

### **Netbeheerder Liander, Netbeheerder Enexis en GTS/Gasunie**

Met de netbeheerders en de eigenaar van de klantaansluiting op de NAM-locatie bij Grijskerk zijn gesprekken gevoerd. Conclusie is dat Liander kan zorgen voor een aansluitmogelijkheid op een

onderstation nabij Dokkum. Een offerte hiervoor kan verstrekt worden op het moment dat er zicht is op een vergunning voor realisatie van het zonnepark.

Een meer voor de hand liggende aansluitmogelijkheid is de klantaansluiting op de NAM-locatie bij Grijpskerk. Technisch gezien is aansluiten hier mogelijk. De elektriciteit uit het zonnepark past goed bij het verbruiksprofiel van de NAM-locatie. Beryllus heeft de gemeente te laten weten de gesprekken met GTS/Gasunie hierover (verder) aan te gaan, op het moment dat er zicht is op vergunningverlening.

### **Conclusie**

Beryllus heeft zich adequaat ingespannen om met name Plaatselijk Belang Munnekezijl en diverse overige stakeholders te informeren over en te betrekken bij het project. Uit de gesprekken is niet gebleken dat sprake is van weerstand tegen de voorgenomen ontwikkeling an sich. Beryllus heeft op basis van de procesparticipatie aanpassingen gedaan in de omvang van het projectgebied, alsook de inpassing (beplanting etc.). Voorts zijn nadere gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de gemeente Noardeast-Fryslân en Plaatselijk Belang Munnekezijl. Deze gesprekken hadden geen betrekking op de inrichting van het zonnepark, maar gingen met name over financiële participatie (zoals hierna in dit verslag beschreven).

## 5. Financiële participatie

---

Aangezien uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl bleek dat er in de omgeving van het projectgebied geen grote investeringscapaciteit te voorzien is, die maakt dat de omgeving kan profiteren van het rendement van het zonnepark en er geen energiecoöperatie actief is in het gebied, is gesproken over alternatieven voor lokaal eigendom. Daarbij was het uitgangspunt van Beryllus dat zij geen precedent wilde scheppen door het ‘geven van cadeautjes’ in ruil voor planologische medewerking/een vergunning.

Op basis hiervan is door Beryllus op twee verschillende manieren poging gedaan om meerwaarde te creëren voor de omgeving en/of de gemeente.

### **Medegebruik aansluiting en kabel**

Beryllus heeft aangeboden om medegebruik van de aansluiting en kabel te onderzoeken en mogelijk te maken. Hierdoor zou voor Munnekezijl en omgeving de mogelijkheid ontstaan om ook zelf zonprojecten te ontwikkelen. Op dit moment is het namelijk vanwege de congestieproblematiek niet mogelijk om terug te leveren in het gebied. Dit belemmert bedrijven in hun verduurzamingsmogelijkheden en maakt bijvoorbeeld de realisatie van een eigen, coöperatieve zonontwikkeling onmogelijk. Daarbij heeft Beryllus voorgesteld om voor lokale zonprojecten zonnepanelen mee te bestellen en beschikbaar te stellen tegen inkoopprijs. Op die manier zou men door schaalvoordelen tegen lagere kosten deze projecten kunnen realiseren. Daar bovenop heeft Beryllus het aanbod gedaan om eventueel ‘om niet’ een bepaalde hoeveelheid zonnepanelen te willen leveren om lokale maatschappelijke voorzieningen (zoals bijvoorbeeld een dorpshuis, school of sportkantine) te kunnen verduurzamen.

De aanleg en het medegebruik van de aansluiting en kabel van het zonnepark, zou hiermee dus direct (financieel) voordeel bieden voor het dorp en het omliggende gebied.

In de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl en de gemeente is afgesproken dat Beryllus met dit doel een (concept-)intentieovereenkomst zou opstellen. Beryllus heeft dit gedaan en de overeenkomst toegezonden aan de gemeente en aan Plaatselijk Belang Munnekezijl, met het verzoek om op het concept te reageren. De concept-intentieovereenkomst is bijgevoegd als bijlage 6.

Door Plaatselijk Belang Munnekezijl is niet inhoudelijk gereageerd op de intentieovereenkomst, ondanks dat Beryllus hier herhaaldelijk op heeft aangedrongen. Omdat een reactie op de overeenkomst uitbleef, maar in plaats daarvan (ondanks de eerdere gesprekken) werd aangestuurd op financiële afdrachten, zijn tot op heden geen nadere afspraken gemaakt over medegebruik van de kabel.

### **Financiële deelneming gemeente**

Vanwege een in september 2022 door de raad aangenomen motie omtrent (financiële) participatie, heeft Beryllus in oktober 2022 een brief verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noardeast-Fryslân. In deze brief doet Beryllus het aanbod aan de gemeente om zelf, namens haar inwoners en ondernemers, financieel deel te nemen in de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van het zonnepark. De betreffende brief is bijgevoegd als bijlage 7.

Het idee achter het voorstel is dat de gemeente door zelf te investeren in het project een projectrendement genereert, waarmee zij (bijvoorbeeld) uitgaven kan doen in Munnekezijl en omgeving ten behoeve van energiebesparing, duurzame energie-opwekking of ter voorkoming of mitigatie van energie-armoede. Op deze manier profiteert het gebied van de aanwezigheid van het zonnepark.

Door de gemeente is, ondanks herhaaldelijk aandringen van Beryllus, niet inhoudelijk gereageerd op dit voorstel. Hierdoor zijn geen nadere afspraken tot stand gekomen met de gemeente omtrent een financiële deelname.



## **Bijlage 1: Gespreksverslagen Staatsbosbeheer**

Dank, Nico, voor het verslag. Dit is een goede weergave van het gesprek dat we hebben gehad.

Vriendelijke groeten,

Jasper Schut  
Adviseur terreinbeheer/ecoloog provinciale eenheid Groningen

Staatsbosbeheer  
Leonard Springerlaan 23 | 9727 KB Groningen  
Postbus 333 | 9700 AH Groningen  
M 06 - 13512543  
E [j.schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:j.schut@staatsbosbeheer.nl) | [www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)  
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



**Van:** Nico la Crois | Ekwadraat [<mailto:nlacrois@ekwadraat.com>]

**Verzonden:** vrijdag 29 oktober 2021 15:43

**Aan:** [m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl](mailto:m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl); Mulders, Martin <[M.Mulders@noardeast-fryslan.nl](mailto:M.Mulders@noardeast-fryslan.nl)>;  
Schut, Jasper <[J.Schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:J.Schut@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** Verhave, Bram <[B.Verhave@staatsbosbeheer.nl](mailto:B.Verhave@staatsbosbeheer.nl)>; Star, Jacob Klaas <[j.star@noardeast-fryslan.nl](mailto:j.star@noardeast-fryslan.nl)>

**Onderwerp:** RE: Zonneweide Kollumerwaard: Verslag/afspraken overleg SBB/NEF/E2 d.d. 15 oktober 2021

Beste mensen,

In vervolg op het overleg van 15 oktober hebben we gisteren een overleg gehad omtrent (met name) de ecologische gevolgen van de aanleg van het zonneveld. Hierbij een kort verslag van hetgeen we hebben besproken. Mocht ik dingen niet goed verwoord hebben of zijn vergeten, dan hoor ik het graag.

Aanwezig: Jasper Schut (Staatsbosbeheer)  
Martin Mulders (gemeente Noard-East Fryslân)  
Michiel Oosterhagen (verantwoordelijk voor het inrichtingsplan)  
Nico la Crois (Ekwadraat, namens Beryllus Sun Energy BV)

- Korte toelichting gegeven door Nico op het initiatief en de afbakening van het project op dit moment (uitsluitend middendeel van de voormalige kruitfabrieklocatie).
- Overleg vindt plaats om het initiatief van Beryllus te bespreken in relatie tot de verantwoordelijkheden van Staatsbosbeheer als het gaat om beheer en bescherming van het Lauwersmeergebied.
- Gemeld dat in het vorige gesprek is gesproken over de suggestie van Beryllus om bomen te planten op grond van SBB. SBB heeft aangegeven dat dit om verschillende redenen niet passend/wenselijk is. Beryllus verwijdt deze bomen daarom uit het inrichtingsplan.

- Van gedachten gewisseld omtrent de aanwezigheid van damherten in het gebied. Deze kunnen op termijn voor (meer) problemen gaan zorgen. De aanwezigheid van de damherten is voor SBB ongewenst. Ontwikkeling van het noordelijke deel van het projectgebied, zou ertoe kunnen leiden dat de damherten meer naar het Lauwersmeergebied gedreven zullen worden. Provincie onderzoekt de mogelijkheden die er zijn op dit moment. SBB heeft als uitgangspunt een nulstand. Ontwikkeling van het middengebied als zonneveld zal niet direct zorgen voor het uitdrijven van de dieren richting het Lauwersmeergebied. Deze gronden worden nu gebruikt voor agrarische doeleinden en vormen niet een leefgebied voor de damherten. Nico geeft aan dat Beryllus bereid is om mee te werken aan een oplossing (bijvoorbeeld grond beschikbaar stellen voor het wegvangen uit het noordelijke deel van het projectgebied). Afsproken wordt dat:
  - \* Beryllus door SBB op de hoogte wordt gehouden van de uitkomsten van de gesprekken in de werkgroep damherten.
  - \* Beryllus SBB op de hoogte houdt van de vorderingen ten aanzien van de ontwikkeling van het noordelijke deel van het plangebied.
  - \* Bij ontwikkeling van het noordelijke gedeelte zal in de natuurtoets meer aandacht worden besteed aan de aanwezigheid van de damherten in het gebied.
- SBB geeft aan dat er, gelet op de instandhoudingsdoelen van het Lauwersmeergebied en de verantwoordelijkheden van SBB vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaren zijn tegen ontwikkeling van alleen het middendeel als zonneveld.
- Gesproken over de mogelijkheid om het gebied te gebruiken als berging voor zoet water. Dit ten behoeve van de gronden van de proefboerderij. Aangegeven dat de bereidheid bestaat om hierover in gesprek te gaan met de proefboerderij om te kijken welke opties er zijn. Beryllus geeft daarbij wel aan nu wat dit betreft het project, waarvoor nu vergunning is gevraagd, niet wil aanpassen. Dat zou een onaanvaardbare vertraging betekenen. Na vergunningverlening en ontvangst van een positieve SDE-subsidiebeschikking en voor aanvang bouw is er voldoende tijd om de mogelijkheden te bespreken en waar nodig/wenselijk het plan aan te passen. De vergunning dient dan mogelijk nog wel te worden gewijzigd.
- Onderdeel van de ontwikkeling van het noordelijke deel van het projectgebied, is ook het aanleggen van een recreatieve (fiets)route door het park richting het Lauwersmeergebied. SBB ziet dit als een positief onderdeel van het plan. Wanneer ontwikkeling van het noordelijke gedeelte aan de orde is, zal nader overleg plaatsvinden omtrent de uitwerking.

Met vriendelijke groet en een goed weekend toegewenst!



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

 [06 411 400 24](tel:0641140024)

 [Ynduksjewei 4, 8914 CA Leeuwarden](#)





[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

**Van:** Nico la Crois | Ekwadraat

**Verzonden:** vrijdag 15 oktober 2021 15:54

**Aan:** Star, Jacob Klaas <[j.star@noardeast-fryslan.nl](mailto:j.star@noardeast-fryslan.nl)>; [m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl](mailto:m.oosterhagen@noardeast-fryslan.nl); Mulders, Martin <[M.Mulders@noardeast-fryslan.nl](mailto:M.Mulders@noardeast-fryslan.nl)>; Verhave, Bram <[B.Verhave@staatsbosbeheer.nl](mailto:B.Verhave@staatsbosbeheer.nl)>

**CC:** Schut, Jasper <[J.Schut@staatsbosbeheer.nl](mailto:J.Schut@staatsbosbeheer.nl)>

**Onderwerp:** Zonneweide Kollumerwaard: Verslag/afspraken overleg SBB/NEF/E2 d.d. 15 oktober 2021

Heren,

Naar aanleiding van het overleg van vanochtend, hierbij een kort verslag van hetgeen we hebben besproken en afgesproken.

Mocht ik iets niet goed hebben verwoord of anders hebben geïnterpreteerd dan de bedoeling is, dan hoor ik het graag.

**Aanwezig:** Bram Verhave (Staatsbosbeheer)  
Jacob Klaas Star en Martin Mulders (gemeente NE-Fryslân)  
Michiel Oosterhagen (verantwoordelijk voor inrichtingsplan)  
Nico la Crois (Ekwadraat, namens Beryllus Sun Energy BV)

- Korte toelichting gegeven door Nico op het initiatief en de afbakening van het project (uitsluitend middendeel van de voormalige kruitfabrieklocatie).
- Overleg vindt plaats vanwege het belang om SBB als 'buurman' te informeren over en te betrekken bij het project.
- Jacob Klaas geeft aan dat de gemeente, gelet op haar duurzaamheidsdoelstellingen, positief staat tegenover het idee om de locatie te ontwikkelen als zonneweide.
- Bram geeft uitdrukkelijk aan dat SBB het in de basis geen goede ontwikkeling vindt. SBB ziet liever dat de agrarische gronden die in eigendom zijn van de proefboerderij worden ontwikkeld als grootschalig zonneveld en dat de kruitfabrieklocatie zijn natuurlijke karakter behoudt.
- SBB wil niet dat er bomen worden geplant op de gronden van SBB. Dit past niet binnen de instandhoudingsdoelen die SBB heeft voor het betreffende gebied. SBB wil ook niet de indruk wekken door het planten van bomen toe te staan, medewerking te verlenen aan realisatie van de zonneweide of compensatie van te kappen bomen.
- Nico legt uit dat het planten van bomen geen must is voor Beryllus, maar dat het voorstel voor aanplant van deze bomen is gedaan om de harde lijn tussen de gronden van Beryllus en het Lauwersmeergebied te 'verzachten'. Toegezegd wordt om de bomen te verwijderen uit het inrichtingsplan, voor zover ze op gronden van SBB zijn geprojecteerd (**actie Michiel**). Er resteert dan een bufferzone van 15 meter op gronden van Beryllus, tussen de zonneweide en het

Lauwersmeergebied. Deze bufferzone dient enerzijds als landschappelijke afscheiding tussen het natuurgebied en de zonneweide en anderzijds als accentuering van de bestaande vliegroute voor vleermuizen.

- Bram wijst op de aanwezigheid van damherten in het gebied en de problemen die dit reeds veroorzaakt en die kunnen verergeren als het gebied wordt ontwikkeld als zonneweide.
- Geconcludeerd wordt dat dit een gezamenlijk probleem is van grondeigenaren en overheden, dat verder los staat van het ontwikkelen van het middendeel van de kruitfabrieklocatie als zonneweide. Als grondeigenaar is Beryllus bereid om mee te praten en mee te denken over een oplossing voor deze problematiek. Afsproken wordt dat Beryllus wordt betrokken bij overleggen van de werkgroep die zich hiermee bezighoudt ([actie Martin](#)) en dat Nico een overleg plant met Jasper Schut van Staatsbosbeheer ([actie Nico](#)).
- Bram doet de suggestie om in plaats van een inpassing met 'groen', het gebied geschikt te maken voor waterberging. Michiel heeft wat dit betreft bedenkingen vanuit hydrologisch perspectief. Nico geeft aan dat er vanuit Beryllus de bereidheid bestaat om mee te denken over dit soort maatregelen, maar dat het nú aanpassen van het project op dit punt voor Beryllus tot een onaanvaardbare vertraging leidt.
- Op de vraag of SBB zich actief gaat verzetten tegen de komst van de zonneweide wordt aangegeven dat SBB dit alleen zal doen als de aanwezigheid van de zonneweide nadelige gevolgen heeft voor de natuurwaarden in het Lauwersmeergebied. Nico geeft aan dat ten aanzien hiervan onderzoek is uitgevoerd en zegt toe het rapport te delen ([actie Nico, rapport bijgevoegd bij deze email](#)). Verder wordt afgesproken dat omtrent de ecologische aspecten nader overleg plaatsvindt tussen Jasper Schut, Martin en Nico. Nico verstuurt een datumprikker voor dit overleg ([actie Nico, datumprikker reeds verzonden](#)).
- Bram vraagt of het nog de bedoeling is om aan te sluiten op de NAM-locatie bij Grijpskerk. Nico geeft aan dat dit nog steeds een optie is, maar dat ook wordt gekeken naar de mogelijkheid om de opgewekte elektriciteit om te zetten in waterstof. Jacob Klaas wijst wat dit betreft op de kansen die er liggen met de ontwikkelingen op de NAM-locatie bij Anjum, verduurzaming van de scheepvaart en landbouwvoertuigen. Beryllus is zich bewust van deze kansen en wil dit meenemen in het onderzoek naar de mogelijkheden op het gebied van productie van waterstof.

Met vriendelijke groet en een goed weekend toegewenst!



**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

 [06 411 400 24](tel:0641140024)

 [Ynduksjeweï 4, 8914 CA Leeuwarden](#)



 [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

Disclaimer [Nederlands](#) [English](#)

## **Bijlage 2:      Gespreksverslag Proefboerderij Kollumerwaard**

Hoi Lucas,

Zojuist een goed gesprek gehad met Henk Westerhof (bestuurder) en Philip Kramer (bedrijfsleider) van de Proefboerderij Kollumerwaard.

Hierbij de highlights.

- Proefboerderij is niet tegen de komst van het zonnepark. Wel willen ze dat voldoende rekening wordt gehouden met het belang van de proefboerderij en borgen dat er geen schade ontstaat voor de bedrijfsvoering. Het belang van de proefboerderij is gelegen in de kwaliteit van de grond die zij gebruikt voor onderzoeksdoeleinden. Proefboerderij wil dus voorkomen dat er zaken gebeuren die ten kosten kunnen gaan van de kwaliteit van de grond en risico's zoveel mogelijk vermijden. In dat kader hadden ze de volgende vragen en opmerkingen:
  - o Het is niet mogelijk om kabels te trekken door landbouwgrond in eigendom van de proefboerderij. Hieraan wordt geen medewerking verleend, omdat dit de gebruiksmogelijkheden van de grond voor onderzoeksdoeleinden aantast.
  - o Wat gebeurt er met de grond na 25 of 30 jaar (de termijn waarop het zonnepark aanwezig mag zijn)? >>> Ik heb aangegeven dat dit nog niet bekend is. Wel heb ik gezegd dat het in de regel zo is, dat gemeenten aan de vergunning een voorwaarde verbinden die behelst dat het zonnepark wordt 'opgeruimd'. Vaak wordt dit daarnaast ook nog eens vastgelegd in een overeenkomst. Niemand weet echter hoe de wereld er over 25 of 30 jaar uitziet. Uitspraken over toekomstig gebruik kunnen daarom niet worden gedaan.
  - o Hoe zit het met calamiteiten? Denk hierbij aan brand of storm die ervoor kunnen zorgen dat glas op de gronden van de proefboerderij terecht komen. >>> Ik heb aangegeven dat er strenge eisen worden gesteld aan de veiligheid van zonneparken. Vooraf kunnen we laten zien wat we doen om calamiteiten te voorkomen (voldoende sterke constructie, maatregelen om brand en verspreiding van brand tegen te gaan). Verder toegezegd dat we nagaan hoe het wat dit betreft zit met verzekeringsvoorwaarden. Wat zijn de voorwaarden van een aansprakelijkheidsverzekering etc. In hoeverre dekken deze dergelijke calamiteiten?
- Voorts gesproken over de overlast als gevolg van damherten. Deze damherten vreten aan de gewassen van de proefboerderij, waardoor zij forse schade lijden. Proefboerderij heeft echter vastgesteld dat de damherten vooral uit het Lauwersmeergebied komen en niet zozeer vanuit het noordelijke deel van de gronden van Beryllus. In die zin dus geen verwijten richting Beryllus o.i.d.
- Daarnaast is de Willem van der Ploegweg aan bod geweest. Deze weg verkeert momenteel in een erg slechte staat. De weg is kapot gereden in de tijd dat Phanos eigenaar was van de locatie, bij het kappen van de bomen in het middengedeelte. De gemeente heeft aangegeven dat de weg pas in 2030 in aanmerking komt voor onderhoud/herstel. De Willem van der Ploegweg is de enige ontsluitingsweg voor transport van en naar de proefboerderij. Aanleg van het zonnepark zou ertoe kunnen leiden dat de weg nog verder achteruit gaat. Proefboerderij heeft zelf geen geld om hier iets mee te doen. Wellicht dat Beryllus hierin iets zou kunnen betekenen.
- Tenslotte gesproken over de realisatiefase. Uitgelegd en laten zien dat het zonnepark vanaf de noordkant wordt ontsloten. Toegezegd dat we de proefboerderij tijdig betrekken/informereren als we richting realisatie gaan. Verder ook in zijn algemeenheid afgesproken om elkaar op de hoogte te houden van relevante ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,





**Nico la Crois**

Senior adviseur omgevingsrecht - Ekwadraat

☎ 06 411 400 24

📍 Ynduksjeweï 4, 8914 CA Leeuwarden

✉ [nlacrois@ekwadraat.com](mailto:nlacrois@ekwadraat.com)



Ga naar de website

Blijf op de hoogte

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: [www.ekwadraat.com/disclaimer](http://www.ekwadraat.com/disclaimer)

## **Bijlage 3: Verslag informatiebijeenkomst 24 maart 2022**

## Verslaglegging informatieavond zonnepark Munnekezijl

Presentator: N. la Crois (Ekwadraat Advies)

Initiatiefnemer: L. Van Poecke (Beryllus Sun Energy)

Gemeente: J. K. Star en M. Mulders

Datum: 24 maart 2022

Op 24 maart 2022 is er een informatieavond georganiseerd met een grote opkomst vanuit de omliggende dorpen. Tijdens de avond is er een presentatie getoond en zijn er vragen vanuit het publiek beantwoord. Hieronder wordt een verslag gegeven van de avond. De beschrijving is opgedeeld in reacties, suggesties en vragen vanuit het publiek.

### Reacties vanuit het publiek:

| Reacties   |
|--|
| Een deelnemer geeft aan dat zij is verhuisd vanuit de randstad naar Munnekezijl om te genieten van de natuur en vindt dit initiatief belachelijk. Ze is van mening dat de natuur wordt aangetast.                                |
| Bij de realisatie van het zonnepark bij Kollum heeft het dorp een compensatie van vele tienduizenden euro's gekregen. Het is wel een erg groot contrast om uitsluitend zonnepanelen beschikbaar te stellen tegen de inkoopprijs. |
| Een deelnemer geeft aan dat we bij de realisatie van het initiatief er als dorp niet minder van moeten worden.   |

### Suggesties vanuit het publiek:

| Suggesties  |
|---|
| Een deelnemer uit Lauwerzijl geeft een aantal suggesties aan. Zij is werkzaam in de werkgroep Duurzaam Lauwerzijl en geeft 2 concrete voorstellen die meegenomen kunnen worden: het plaatselijke dorpshuis duurzaam maken en een elektrische bus voor de kinderen uit het gebied. |
| Een andere suggestie die genoemd is, dat er een fonds komt die ervoor zorgt dat het zonnepark over 25 jaar opgeruimd dient te worden. In het geval dat het bedrijf failliet gaat. De suggestie is om dit mee te nemen in het contract.  |

### Vragen vanuit het publiek:

| Vragen  | Reactie   |
|---|---|
| Groeit er wel wat onder de panelen?   | Hoe lager de panelen zijn bevestigd, des te minder er groeit. Als de panelen hoger zijn bevestigd zal er meer groen onder groeien, echter dit heeft wel weer gevolgen voor de beleving. De panelen zullen hierdoor meer opvallen in het landschap.  |
| Wat is het percentage groenbedekking en bedekking van de zonnepanelen in het plangebied?  | Het percentage bebouwing aan zonnepanelen in het gebied is 78%. Hierin zijn de 50 cm tussen de panelen (gangpaden), de open verharding en de transformatoren niet meegenomen.   |
| Wat voor effect heeft het op de vogels?   | Het ecologisch onderzoek wordt toegezonden aan de aanwezigen die hun emailadres hebben achtergelaten.   |
| Een deelnemer geeft aan dat er eerst in het plangebied wel bomen waren gevestigd en vraagt zich af waarom deze zijn gekapt.   | De bomen die er stonden waren geplant ten behoeve van houtproductie. Voor deze bomen geldt dat deze gekapt mogen worden zonder dat er herplantplicht geldt.   |
| Hoe werkt het met de netaansluiting?  | Uitleg over de netaansluiting volgt nog.  |
| Is het voor bedrijven die zonnepanelen op hun daken willen hebben een probleem als het zonnepark wordt gerealiseerd, gelet op de aansluiting op het net?                          | Er is een aansluitmogelijkheid via de NAM-locatie Grijpskerk, Gasunie Transport Services.   |
| Er is ooit een reactie vanuit de gemeente geweest op een bouwplan van een stal. Er is hier toen beweert dat er geen zonnepanelen op daken konden, door het betreffende zonnepark. | Reactie gemeente: Dit is op een onhandige en ongelukkige manier op papier gezet, dit heeft op deze manier de verkeerde indruk gewekt.   |
| Wie is eigenaar van de kabel?   | Beryllus Sun Energy blijft eigenaar van de te leggen kabel.   |
| Mogen ander bedrijven gebruik maken van de kabel?   | Juridisch is dit lastig, echter dit is een punt wat we willen onderzoeken.  |
| Als we alle daken in Munnekezijl bedekken met zonnepanelen en geen zonnepark realiseren, is dit een optie?  | Het gaat om 29 ha zonnepark. Het zal heel lastig worden om deze hoeveelheid in het gebied op daken aan te leggen. Aangezien de oppervlakte daken gewoon erg klein is in de omgeving. Daarnaast is er op dit moment onvoldoende transportcapaciteit in het gebied om de stroom te kunnen leveren aan het net. Het is financieel niet haalbaar om voor een dakproject van beperkte omvang een nieuwe aansluiting te realiseren. |
| We hebben al veel schade door de NAM (scheuren in de muren) gaat de NAM ook gebruik maken van de energie?   | Het is niet het geval dat de NAM voor een lagere prijs de energie mag gebruiken. De energie wordt geleverd aan het net en de NAM haalt energie van het net, net zoals alle andere gebruikers die aangesloten zitten op het net.   |

|   |  |
|---|--|
| <p>Waar komt de kabel langs te liggen?</p>  | <p>De kabel komt zoveel mogelijk langs bestaande infrastructuur te liggen, maar hoe de kabel exact komt te liggen is nog niet duidelijk.</p>   |
| <p>Wat is het voordeel voor bewoners van dit initiatief?</p>                      | <p>De realisatie van het zonnepark kan meerwaarde creëren voor het gebied. Hiervoor heeft Beryllus Sun Energy enkele voorstellen gedaan. Tegen inkooprij beschikbaar stellen van zonPV-panelen of gratis beschikbaar stellen van een aantal zonnepanelen aan verenigingen, maatschappelijke organisaties etc. Ook zijn er enkele voorstellen vanuit het Plaatselijk Belang gekomen. Bijdrage leveren voor speeltuin of onderhoud hertenkamp/het eilandje. Daarnaast wordt de omgeving gevraagd om suggesties of ideeën aan te leveren. Hiervoor willen we graag verder in gesprek met de omgeving gaan. Dit in een kleiner comité met afgevaardigden vanuit de omgeving. Dit kunnen bijvoorbeeld dorpsbelangen, energievoortuiging of andere vertegenwoordigers vanuit de omgeving.</p>  |
| <p>Hoe gaat de gemeente om met de inwoners?</p>                                   | <p>Reactie gemeente: De doelstelling van de gemeente is om 58 ha aan zonnepanelen te realiseren. Dit moet zij realiseren om te voldoen aan de opgestelde doelstellingen. Deze doelstelling willen we samen met de omgeving realiseren. Ik denk dat we Beryllus Sun Energy moeten uitdagen om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor de omgeving. Het kan hier gaan om inspraak in de thema's inpassing, ecologie en participatie.</p> <p>Bij Liander zijn er veel problemen, aangezien dit gebied aan het einde van het net ligt, zal dit gebied ook als laatste aan de beurt zijn. Meer informatie over het net is ook te vinden op de website van Liander. Door het realiseren van een kabel op de aansluiting bij Grijpskerk kan het gebied ontsloten worden en zouden zonnepanelen van daken hierop mogelijk aangesloten kunnen worden.</p> |
| <p>Ligt het plan al helemaal vast of zijn er nog mogelijkheden voor inspraak?</p> | <p>Reactie gemeente: Nee, het plan ligt niet vast. Het enige wat vastligt is dat Beryllus Sun Energy eigenaar is van de grond. Samen kunnen we met de initiatiefnemer in gesprek gaan en onderzoeken wat er mogelijk is. De bewoners en de gemeente hebben hier een rol in. Het liefst zouden we bij de grotere kern in onze gemeente, de stad Dokkum, een zonnepark realiseren. Echter het wil dat deze</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | grond in Munnekezijl vanuit het bestemmingsplan geschikt is als grond voor de mogelijke realisatie van een zonnepark. Dit is bij Dokkum niet het geval.   |
| Is er ook compensatie voor mensen die al zonnepanelen hebben?  | Dat weten we nog niet. We moeten hier een balans in vinden.   |
| Recent is het fietspad langs de rand van het gebied verlegd. Heeft dit te maken met de komst van het zonnepark?  | De betreffende grond is eigendom van Staatsbosbeheer. Het fietspad op de Zoutkamperplaat is omgelegd omdat een deel van dit pad bestond uit betontegels en dit was flink verzakt. Daarnaast lag het fietspad op plekken zo laag dat bij hoog water van het Lauwersmeer er delen niet begaanbaar waren. Ook is er een andere route gekozen in verband met een uitkijkpunt wat aan het pad is toegevoegd en de natuurbeleving is verbeterd. Het initiatief van Beryllus heeft hier geen invloed op gehad. |
| Zijn er geen andere plekken voor zonnepanelen, die niet ten koste gaan van landbouwgrond? In onze ervaring is er een mogelijkheid om er landbouwgrond van te maken. Hier heb ik in samenwerking met een aantal agrariërs toen aan gewerkt. | In juridische zin is het plangebied geen landbouwgrond, maar betreft het een bedrijventerrein. Destijds is deze bestemming er op gekomen omdat men door hoge werkeloosheid in dit gebied werkgelegenheid wilde creëren. Echter dit is allemaal anders gelopen.  |
| Een deelnemer geeft aan dat het gebied een belachelijke eerste aanblik geeft van het dorp Munnekezijl. Hij doelt hierop de gebouwtjes aan de Willem van der Ploegweg.  | In de gebouwtjes zitten vleermuizen populaties. Deze gebouwtjes mogen hierdoor niet zomaar worden gesloopt.   |
| Als fase 1 wordt gerealiseerd wordt hiermee fase 2 ook gerealiseerd?   | Gemeente: Fase 2 is in beeld maar dit betekent niet dat dit wordt gerealiseerd. Als het niet lukt om in dit gebied een zonnepark te realiseren. Dan gaat de gemeente op zoek naar andere locaties om haar doelstellingen te behalen.  |
| In hoeverre heeft dit initiatief kans van slagen?  | Gemeente: De inwoners kunnen Beryllus Sun Energy uitdagen om er wel wat van te maken en gebruik maken van hun juridische kennis. Achterover gaan zitten en zeggen dat het allemaal niks is en niks wordt, is niet de mentaliteit die we moeten hebben. Gemeente kan hierin meedenken met de bewoners.   |
| Wanneer is er weer een informatieavond?  | Bij voorkeur zal er op korte termijn verder in gesprek worden gegaan in kleine comités met vertegenwoordigers vanuit de dorpen.   |
| Wat doet de gemeente voor ons?   | Gemeente: De betrokken partijen moeten het samen doen, bewoners, gemeente en projectontwikkelaar. De gemeente wil graag samen met een vertegenwoordiging uit het dorp (bijvoorbeeld dorpsbelang en/of energiecoöperatie zijn aanspreekpunten) in  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>een driehoek (gemeente, bewoners en initiatiefnemers) het gesprek aangaan en kijken wat er mogelijk is. Welke voordelen liggen er voor Beryllus, voor de gemeente, voor de inwoners? De gemeente kan geen garanties geven, maar is wel bereid om samen te kijken wat er bereikt kan worden</p>   |
| <p>Hebben we dan ook gelijk speelveld in dit gesprek? Hoe groot is ons belang tussen deze twee grote partijen?</p>   | <p>De gemeente is van oordeel dat de inwoners een heel groot belang hebben. Denk bijvoorbeeld aan de ontwikkeling van de gasprijs (en daarmee de energierekening). Hierover moeten partijen het gesprek met elkaar aangaan. Dit gesprek moet met gemeente, initiatiefnemer en bewoners gaan plaatsvinden. Er is geen garantie of verplichting dat het zonnepark er moet komen, in het vergunningstraject zitten nog allemaal inspraakmomenten die doorlopen worden.</p> |
| <p>Kan het voordeel van de dorp worden vergroot en kunnen de inwoners bij het project worden betrokken?</p>  | <p>De gemeente en Beryllus zijn van oordeel dat het goed is met elkaar in gesprek te komen en te blijven. Dat betekent niet dat alles mogelijk is. De kabel drukt zwaar op de business case. Het is wel de intentie om samen te kijken wat er mogelijk is</p>   |
| <p>Een deelnemer geeft aan dat ze zich niet echt gehoord voelt, zij komt uit Lauwerzijl en de focus van de avond ligt op Munnekezijl.</p>                            | <p>Het wil nu eenmaal dat het gebied zich nabij een grens bevindt tussen provincies en gemeenten. En het plangebied ligt in de gemeente Noardeast-Fryslan. Wat ons betreft raakt het initiatief het dorp Lauwerzijl gelijk als Munnekezijl, Zoutkamp, Warfstermolen en Kollumerpomp.</p>  |
| <p>Het project is uitgerekend op 7 à 8 cent, nu is de stroomprijs omhoog gegaan en deze zal waarschijnlijk nog meer stijgen, in hoeverre wordt hiermee gerekend?</p> | <p>Als de stroomprijs omhoog gaat, gaat de SDE++ subsidie naar beneden. Als de stroomprijs echt heel hoog is zit daar ongetwijfeld voordeel in. De banken kijken echter naar gemiddelden over een langere termijn en kijken niet naar stroomprijzen van de dag. Bankenspeculeren niet over stroomprijzen van de toekomst.</p>   |
| <p>Waarom heeft het bedrijf deze grond gekocht? Heeft het bedrijf erkenning gehad om hier zonnepanelen te kunnen plaatsen?</p>                                       | <p>Het bestemmingsplan laat een zware categorie bestemmingen toe. Beryllus gaat ervan uit dat een lichtere categorie (zonnepanelen), dan mogelijk zou zijn op deze locatie. Met deze gedachte heeft Beryllus het gebied gekocht. Hierover is niet vooraf contact geweest met de gemeente.</p>   |
| <p>Hoeveel van de zonnepanelen is te recyclen?</p>   | <p>90% van de zonnepanelen is te recyclen.</p>  |
| <p>Hoe lang blijft het zonnepark staan?</p>  | <p>Het zonnepark wordt vergund voor 25 jaar, daarna wordt het zonnepark opgeruimd.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| Wat als het bedrijf failliet gaat? Wie ruimt het dan op?  | Bij faillissement is de gemeente verantwoordelijk, dit is in alle bedrijfssituaties zo.  |
| Staat Beryllus open voor gesprek?   | Beryllus wil het gesprek aangaan en staat open voor suggesties van omwonenden  |
| Is het hekwerk nodig?   | Het hekwerk is vanuit de verzekering nodig.  |
| In Burgum is een brand geweest met zonnepanelen op het dak, hoe zit het hier met brandveiligheid? | Zonnepanelen op dak en zonnepanelen op veld verschillen hierin. Voor zonnepanelen op veld kan er brand zijn in de trafo's. De risico's bij daken zijn groter dan bij velden. Een zonnepark moet aan verschillende eisen voldoen vanuit brandveiligheid en verzekering. |
| Kunnen we met bewoners in gesprek gaan die nabij een oost-west opstelling wonen?                  | Bij Vopak in de Eemshaven is een Oost-West opstelling. De gemeente geeft aan hierop terug te komen.  |
| Hoeveel ervaring heeft Beryllus Sun Energy op velden?   | Beryllus Sun Energy heeft enkele projecten op daken en daarnaast ook veldopstellingen in Afrika. In Nederland heeft het bedrijf nog geen ervaring.   |
| Waarom staat er een hek om het noordelijk deel van het gebied?                                    | Dit is voor afscherming van de herten/damherten uit het natuurgebied o.a. de proefboerderij ondervindt daar hinder van.  |
| Hoeveel schitteringen geven zonnepanelen?   | De schitteringen die kan ontstaan komt vaak niet van het zonnepaneel zelf maar van de rand van het zonnepaneel. Veelal zijn zonnepanelen voorzien van een coating die reflectie tegengaat.   |
| Worden ze voorzien van een coating, die schittering tegengaat?                                    | Tegenwoordig is die coating redelijk standaard. Op dit moment is echter nog geen selectie gemaakt van een type zonnepaneel.  |
| Wat is het tijdsplan voor dit project, wanneer zou het park stroom kunnen gaan leveren?           | Het tijdsplan is afhankelijk van verschillende aspecten. Van inspraakmomenten, vergunningtrajecten en subsidietrajecten. Het is lastig om hier voorspellingen over te doen.  |



## **Bijlage 4: Gespreksverslagen PB Munnekezijl, Gemeente en Beryllus**

## Samenvatting Bijeenkomst PB Munnekezijl

Aanwezig Roderick Leijenaar, Jan Teunis Zuidema, Johan van der Mee, Beeno Oldenhuis, Nico La Crois, Lucas van Poecke, Jacob Klaas Star en Saapke Nijhuis.

Datum 25 april 2022, te Munnekezijl.

Ter plekke wordt de agenda samengesteld:

1. Wat wordt de rol van de gemeente in het proces
2. Zijn er specifieke zorgen in de omgeving omtrent de komst van het zonnepark
3. Zijn er mogelijkheden om de directe omgeving voordeel te laten hebben van de komst van het zonnepark

Er zitten drie partijen om tafel:

1. Initiatiefnemer Beryllus Sun Energy;
2. Plaatselijk Belang Munnekezijl;
3. Gemeente Noardeast-Fryslân

Het doel voor Beryllus is om tot een vergunning te komen voor het zonnepark. Het doel van de gemeente is om met de opwek van groene energie CO<sub>2</sub>-uitstoot in de gemeente terug te dringen en de leefomgeving te verbeteren. Het doel van het Plaatselijk belang is te kijken naar mogelijkheden om de directe omgeving voordeel te laten hebben van het project. Het gesprek heeft in het algemeen het doel open met elkaar te praten en wederzijdse zorgen aan te horen en deze zo mogelijk op te lossen.

1. De gemeente heeft zich nadrukkelijk uitgesproken de realisatie van het zonnepark te steunen. De raad heeft hiertoe een motie aangenomen. De gemeente heeft als opgave om in 2050 de CO<sub>2</sub> emissie te reduceren tot 0. Onder andere het aardgasloos maken van de gebouwde omgeving is daarin een grote opgave. De elektrificatie van de verwarming speelt daarin een belangrijke rol. Het zonnepark in de 1<sup>ste</sup> fase levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van de gemeente om voor 2030 minimaal 70% van haar eigen elektriciteitsverbruik hernieuwbaar te produceren. In het beleidskader zonne-energie 2020 van de gemeente, gepubliceerd op 3 mei 2021 word ook aangegeven dat zowel de minimale als de maximale potentie van zon op dak kleiner is dan de restopgave opwek groene energie. Projecten zoals deze zijn dus belangrijk om de gestelde doelstellingen te halen. Daarbij is de gemeente ook verantwoordelijk voor het welzijn van haar inwoners en de leefbaarheid in de dorpen. Daarom wil de gemeente zich actief betrekken bij de gesprekken tussen initiatiefnemer en Munnekezijl om te komen tot een waarde(n)volle participatie.
2. Op de vraag van Beryllus heeft PB Munnekezijl aangegeven niet principieel tegen de komst van het zonnepark te zijn. In het dorp leeft wel het gevoel structureel achtergesteld te worden. Hierover bestaat onvrede. Deze lang bestaande onvrede wordt geuit in de gesprekken omtrent de komst van het zonnepark.
3. Beryllus geeft aan dat zij vanaf het begin heeft aangegeven dat zij bereid is om te luisteren naar de omgeving. Er is echter weinig ruimte voor 'cadeautjes'. Dit heeft te maken met het feit dat er een prijzige aansluiting gerealiseerd moet worden en dat er in de afgelopen 4 jaar al meerdere concessies zijn gedaan, die de omvang van het project verkleind hebben. Tenslotte bestaat er onzekerheid over het (tijdig) verkrijgen van de vergunning, SDE-subsidie (dalende trend), bouwkosten (extreem snel stijgende trend) etc. In welke mate het zonnepark zal renderen (als die er komt) is op dit moment dan ook niet vast te stellen. Ook principieel heeft Beryllus moeite met het gevoel te moeten 'betalen' om in aanmerking te kunnen komen voor een vergunning. Wel bestaat de bereidheid om waar mogelijk creatief mee te denken als het gaat om het creëren van meerwaarde voor het gebied.

Tijdens het gesprek wordt meermaals gesproken over de netwerkproblemen die Munnekezijl ervaart, zeker op zonnige dagen. Inwoners en vooral bedrijven kunnen zelf geen PV aanleggen omdat het elektriciteitsnet dit niet aankan. Bestaande installaties worden vrij regelmatig afgesloten op zonnige dagen vanwege een zwak net. Een connectie tussen Friesland en Groningen is niet mogelijk vanwege juridische regelingen en afspraken en netwerkverbetering voor Munnekezijl staat bij Liander pas over 15 jaar op de agenda.

Voor het zonneproject wordt een privé-kabel aangelegd naar het station in Grijpskerk. Het voorstel werd geopperd om te kijken of deze kabel voor de omgeving ook gebruikt zou kunnen worden door er op aan te koppelen, zodoende de netbelasting in Munnekezijl verminderen.

Conclusie is dat dit het uitzoeken waard is. Beryllus/ Ekwadraat heeft hiervoor experts in huis (juridisch, technisch en financieel), die zich daar wel eens in zouden kunnen verdiepen. Afstemming met Liander is hierbij noodzakelijk. Als inwoners ook nog eens aangeven dat zij zonnedaken willen, wordt de druk op Liander groter, omdat zij moeten voorzien in die behoefte.

Mocht aanhaking op de kabel werken zou Munnekezijl een energiecoöperatie kunnen oprichten en geld dat deze verdient kunnen herinvesteren in de omgeving om zo de doelen van vermindering van uitstoot en zelfs aardgasvrij wonen mogelijk te maken.

Een eigen netwerk betekent dat er structureel geld is, en het gebied niet eenmaal een 'bedrag' ontvangt. Van Poecke geeft aan dat hij graag samen optrekt in het traject om de aansluiting op deze nieuwe kabel te onderzoeken. En dat er ondersteuning kan zijn in het gezamenlijk inkopen van panelen

*Uit de discussie volgt het voorstel dit te onderzoeken. Kan er een aansluiting komen op de nieuw te realiseren kabel naar Grijpskerk?*

Hierna gaat het gesprek richting participatie. Dit is een nieuwe vereiste voor zonne-energie projecten vanuit de gemeente. Gemeente geeft echter aan dat omdat dit traject al meerdere jaren loopt en is ingezet voordat deze vereiste er was, de vergunningsaanvraag voor het zonnepark buiten deze verplichting valt. Toch willen enkele aanwezigen de mogelijkheden wel bespreken en bekijken.

Door Ekwadraat wordt aangegeven dat het aanleggen van een nieuwe kabel, alsook de verkleiningen gedaan van het veld om last aan de omgeving te minimaliseren, zwaar drukt op de rendabiliteit van het project.

Gemeente geeft aan redelijke compensatie moeilijk te kunnen definiëren en stelt aan PB voor om te praten met een spreker die in Burum is geweest over het opzetten van een energiecoöperatie. Voorgesteld wordt om PB hierin te ondersteunen met financiële middelen van externe partijen.

Er wordt toegezegd dat Beryllus zal nadenken over de 3 voorstellen tot participatie.

1. Een eenmalige financiële bijdrage voor het dorp en omgeving (vergelijkbaar met hetgeen bij het zonnepark in Kollum is gedaan);
2. Een terugkerende vergoeding op basis van bandbreedte (bijvoorbeeld per geleverde kWh);
3. Financiële participatie vanuit het dorp (risicodragend investeren). Hierbij waren meteen bezwaren gezien de selecte groep mensen die hier aan mee zouden kunnen doen.

Ook het andere voorstel om het gebied aan te laten haken op de kabel zal worden bekeken om te zien of dit überhaupt mogelijk

## **Situatie Nu**

Beryllus heeft de mogelijkheden tot participatie intern besproken. Afkopen of rendement afstaan aan de omgeving is voor Beryllus geen optie vanuit principe alsook het juridisch risico dat hier aan verbonden is. Na 4 jaar een financiële gift doen en daardoor plotsklaps een vergunning krijgen kan snel verkeerd opgevat worden door andere partijen. Hierdoor ziet Beryllus een te groot risico in het meegaan hierin.

Financiële participatie vanuit het dorp is slechts voor een zeer selecte groep mensen toegankelijk en zou dus de beoogde participatie niet mogelijk maken.

Beryllus wil in gesprekken over het aanleggen van de kabel met de netbeheerder de vraag van het Plaatselijk Belang voorleggen of aansluiting mogelijk zou zijn. Of aanhaking mogelijk is, is echter niet zeker.

Aanwezig:

- Nico La Crois
- Lucas van Poecke
- Jacob-Klaas Star
- Saapke Nijhuis

Aanleiding: artikel in rtvnof (zie Appendix) (<https://www.rtvnof.nl/participatie-noodzakelijk-voor-zonnepark-kollumerwaard/585880/>) op 30 September 2022 waarin gesproken word over een motie ingediend door FNP, SIN, Gemeente Belangen, PvdA en BVNL (20 van de 29 zetels Raad Munnekezijl). De motie stelt dat er (meer) aandacht moet worden besteed bij het Zonnepark te Munnekezijl op de kruifabriek locatie voor participatie (in het proces en financieel) en de biodiversiteit. Vanuit Beryllus was dit een verassing en gesprek werd aangevraagd voor opheldering.

Besproken:

- De raad is onzeker over de impact van het project op de omgeving, mogelijke reden voor de motie;
- Jacob Klaas en Saapke geven aan dat de motie positief kan zijn en dat het gebruikt kan worden om intern druk te zetten om capaciteit te verkrijgen voor het tot vergunningsverlening komen;
- Lucas en Nico geven aan ook eventueel rechtstreeks met de raad te willen spreken om opheldering te geven en eventuele vragen te beantwoorden. Word aangegeven dat de Raad het nu al druk heeft tot en met Januari;
- Ten aanzien van de LOI (verstuurd op 20-06-2022 naar aanwezigen in dit gesprek en Plaatselijk Belang) over gebruik van de kabel door het dorp om het net te ontsluiten en zo voor de lokale mensen meerwaarde te creëren en samen te werken werd aangegeven dat hier nog niet naar is gekeken tot op heden (door gebrek aan capaciteit);
- Vervolgafpraak word ingepland voor 31 oktober in de hoop dat er dan wel naar is gekeken en we verder kunnen;
- Gesproken over de volgtijdelijkheid (netaansluiting, vergunning etc.). Nico heeft toegezegd een opzetje te maken met betrekking tot de volgorde van de te nemen stappen.

## Appendix

# Participatie noodzakelijk voor Zonnepark Kollumerwaard

vrijdag 30 september 2022

**KOLLUMERWAARD – De participatie in het proces voor de ontwikkeling van het Zonnepark Kollumerwaard is op dit moment onvoldoende. Ook is het oog voor de biodiversiteit niet op peil. Dat vindt de FNP Noardeast-Fryslân die donderdag in motie zal indienen om hier aandacht voor te vragen. De motie wordt ingediend door de FNP, S!N, Gemeente Belangen, PvdA en BVNL. Met demotie willen de partijen yn Noardeast-Fryslân de belangen van de gemeente endie van de inwoners van het gebied, met name die van Munnekezijl, behartigen.**

## Zonnepark Kollumerwaard

Het zonnepark moet plek krijgen in de Kollumerwaard. In het verleden stond in het gebied een kruifabriek. Vanaf de jaren negentig staat het gebied grotendeels leeg, met een gedeelte akkerbouw. Het zonnepark wordt, aan de hand van de actuele plannen, in twee fases geïnstalleerd. In de eerste fase gaat het om 70.000 zonnepanelen in een lage oost-westopstelling.

## Participatie

Op dit moment wordt de participatie vanuit de omgeving als onvoldoende beschouwd. De investeerder geeft op dit moment volgens de FNP Noardeast-Fryslân maar heel beperkt ruimte voor participatie en samenwerking vanuit de omgeving. Op dit moment is er sprake van een mogelijke stroomkabel die aangelegd wordt naar Munnekezijl. Deze kabel zou aangesloten kunnen worden aan een nog te bouwen kabel die van het zonnepark naar Grijskerk (NAM locatie) aangelegd wordt. In theorie zou het dorp daarmee meer capaciteit krijgen op het stroomnet. Juridisch zitten aan de kabel nogal wat haken en ogen. Daarom stuurt de FNP aan op een substantiële bijdragen voor de omgeving. Het zonnepark zal voorzien in een groot gedeelte van de RES (Regionale Energie Strategie) vraag van de gemeente. Vanuit de RES gedachte is het volgens de indieners belangrijk dat er sprake is van lokale participatie.

## Biodiversiteit

De panelen wordt in het park, aan de hand van de actuele plannen, geïnstalleerd in een lage oost-westopstelling. Deze opstelling zorgt voor een maximaal rendement, maar is zeer slecht voor de biodiversiteit onder de panelen. Volgens onderzoek van de WUR groeit er bijna niks onder de panelen wanneer er gekozen wordt voor deze vorm. De FNP in Noardeast-Fryslân is van mening dat hier meer oog voor moet zijn.

Gepubliceerd op 30 September

2022 Auteur: Redactie RTV NOF

## **Bijlage 5: Overleg Waterschap Noorderzijlvest**

Geachte heer La Crois,

U ontvangt hierbij de resultaten voor de uitgevoerde Digitale Watertoets.

Wel bijzonder dat u geen bevestiging hebt gekregen. In de beheeromgeving zie ik niets bijzonders, en ook uw e-mail adres is correct ingevoerd. Ik houd het in de gaten.

In ieder geval is de uitkomst dat er 'geen belang' is wat betreft de wateraspecten. Als toch nog inhoudelijke vragen hebt hoor/zie ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

**E.W. (Edwin) Rittersma**

Beleidsmedewerker watersystemen

050-304 8337

[e.w.rittersma@noorderzijvest.nl](mailto:e.w.rittersma@noorderzijvest.nl)

Waterschap NOORDERZIJVEST



Stedumermaar 1

9735 AC Groningen

*Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag*

*KvK nr. 50130994*

Postbus 18

9700 AA Groningen

Geachte heer La Crois, beste Nico,

Gisteren hebben we telefonisch contact gehad over de zonneweide in de Kollumerwaard. Ik zou e.e.a. nog even op schrift zetten en opsturen.

Het plangebied, zoals is ingetekend op De Digitale Watertoets, bevindt zich in twee peilgebieden. Zie bijlage Whh\_Zonneweide\_Kollumerwaard. Alleen het noordelijke deel is onderdeel van de bergboezem Lauwersmeer.

Daarin kunnen de waterstanden in extreme gevallen stijgen tot + 0.40 m NAP. De laagste maaiveldhoogte van de beoogde zonneweide ligt op ca. +0.40 m NAP. Het maaiveld ter plaatse kenmerkt zich door een greppelstructuur. Bij extreme waterstanden kunnen de greppels watervoerend worden. De tussengelegen 'ruggen' liggen voldoende hoog. Dat is een aandachtspunt bij het inrichten van het terrein c.q. de realisatie van de zonneweide.

Het zuidelijke deel ligt in het apart bemalen gebied (polder) Zoutkamperplaat. Het streefpeil daar is - 1.30 m NAP. Hoge waterstanden in de bergboezem Lauwersmeer zijn dus niet van invloed op dit deel van het plangebied.

Indien de zonnepanelen worden geplaatst op het maaiveld en het afstromende hemelwater zonder afvoerleiding/goot etc. daarop terecht komt, is van versnelde afvoer geen sprake. Het areaal aan zonnepanelen zorgt in dat geval niet voor versnelde afvoer waarvoor een compensatie-eis geldt.



Ik neem maandag contact op met de provincie Fryslân (mevr. Van der Wielen) over de e-mail die zij hebben gestuurd. Deze zaken onderdeel van de watertoets waarvoor waterschap Noorderzijlvest de aangewezen partij is.

Er wordt dus onterecht verwezen naar het wetterskip.

En er staat dat het gebied onder normale omstandigheden wordt bemalen. Dat is onjuist. Het peil in het Lauwersmeer wordt d.m.v. spuisluizen gereguleerd.

Graag ontvang ik nog de (aangepaste) ruimtelijke onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

**E.W. (Edwin) Rittersma**

Beleidsmedewerker watersystemen

050-304 8337

[e.w.rittersma@noorderzijlvest.nl](mailto:e.w.rittersma@noorderzijlvest.nl)

*Waterschap* NOORDERZIJLVEST



Stedumermaar 1

9735 AC Groningen

Postbus 18

9700 AA Groningen

*Werkdagen voor Noorderzijlvest: maandag en vrijdag*

*Werkdagen voor Het Waterschapshuis, Amersfoort: dinsdag en woensdag*

KvK nr. 50130994

## **Bijlage 6: Concept-intentievereenkomst medegebruik netaansluiting**

## Intentieovereenkomst onderzoek mogelijkheden medegebruik netaansluiting

De ondergetekenden:

1. Beryllus Sun Energy BV, gevestigd Parnassusweg 815 UNStudio, 7<sup>e</sup> verdieping, 1082 LZ te Amsterdam en aldaar ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 69601720, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. van Poecke, hierna te noemen: 'ontwikkelaar';
2. Gemeente Noardeast-Fryslân, gevestigd Koningstraat 13, 9101 LP te Dokkum, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester J. Kramer, hierna te noemen 'gemeente' en
3. Plaatselijk Belang Munnekezijl, gevestigd <XXX> te Munnekezijl, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door <XXX>, hierna te noemen 'Plaatselijk Belang'; hierna ook gezamenlijk te noemen: 'partijen';

in aanmerking genomen dat:

- Ontwikkelaar het voornemen heeft om nabij het dorp Munnekezijl en het Lauwersmeergebied in Friesland een zonneveld te realiseren, op de locatie van een voormalige kruitfabriek;
- Om de met het zonneveld op te wekken elektriciteit te kunnen leveren op het elektriciteitsnet een aansluiting en (kabel)verbinding door ontwikkelaar wordt gerealiseerd;
- Door de gemeenteraad een motie is aangenomen die behelst dat de gemeente zich zal inspannen om de voor realisatie van het zonneveld benodigde toestemmingen te verlenen;
- De gemeente waarde hecht aan een zorgvuldig participatieproces en van oordeel is dat het wenselijk is dat de omgeving van het projectgebied profiteert van de aanwezigheid van het zonneveld;
- Partijen om invulling te geven aan het participatietraject verschillende gesprekken met elkaar hebben gevoerd, met het doel om te ontdekken welke behoeftes er bestaan in de omgeving;
- Plaatselijk Belang heeft uitgesproken dat een groot probleem in het gebied de beperkte netcapaciteit op het stroomnet van Liander is en dat Liander op haar beurt heeft aangegeven dat netverzwaring de komende 15 <?> jaren nog niet aan de orde is;
- Gemeente en Plaatselijk Belang hiermee voor een grote uitdaging worden gesteld als het gaat om verduurzaming van Munnekezijl (en omgeving);
- Het op dit moment bijvoorbeeld niet mogelijk is dat het dorp zelf een zonproject ontwikkelt;
- Partijen een kans zien om door medegebruik van/aansluiting op de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding mogelijkheden te creëren voor Munnekezijl (en omgeving) om zelf energieprojecten te ontwikkelen en het dorp te verduurzamen;

- Partijen het wenselijk vinden om deze kans nader te onderzoeken op technische, financiële en juridische haalbaarheid;
- Partijen hun onderlinge verhouding bij het onderzoeken van de haalbaarheid en de condities waaronder dit dient te geschieden, wensen vast te leggen in deze intentieovereenkomst;

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

#### **Artikel 1 Definities en begrippen**

- 1.1 Intentiefase: De periode gelegen tussen het moment van het sluiten van onderhavige intentieovereenkomst en het ontvangen van de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek naar mogelijkheden voor medegebruik van de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding.
- 1.2 Onderzoek: Onderzoek naar de haalbaarheid van het medegebruik van/de aansluiting op de door ontwikkelaar te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding, waarbij de volgende aspecten in beeld worden gebracht:
  - Technische haalbaarheid en voorwaarden;
  - Juridische haalbaarheid;
  - Kosten.

#### **Artikel 2 Doel van deze intentieovereenkomst**

- 2.1 Doel van deze intentieovereenkomst is om informatie te verkrijgen op basis waarvan partijen de haalbaarheid van medegebruik van de te realiseren netaansluiting en (kabel)verbinding kunnen beoordelen.
- 2.2 Ten behoeve van voornoemd hoofddoel wensen partijen de onderlinge rolverdeling en vervolgstappen vast te leggen, de op te leveren producten te benoemen en <XXX>.

#### **Artikel 3 Duur van de intentieovereenkomst**

- 3.1 Deze intentieovereenkomst treedt in werking op de datum van ondertekening door de provincie en ontwikkelaar.
- 3.2 Deze intentieovereenkomst is van toepassing op de duur van de intentiefase zoals gedefinieerd in artikel 1, of zoveel eerder op het moment dat ontwikkelaar aangeeft dat realisatie van het zonneveld niet zal plaatsvinden (bijvoorbeeld vanwege het niet verkrijgen van de benodigde vergunningen, subsidies of netaansluiting).
- 3.3 De intentieovereenkomst vervalt tevens in het geval door of namens Plaatselijk Belang rechtsmiddelen worden ingesteld tegen de voor het zonneveld benodigde vergunningen.

#### **Artikel 4 Rolverdeling, werkzaamheden en vervolgstappen**

Bij het aangaan van een intentieovereenkomst voor de ontwikkeling en realisatie van het plangebied zijn de volgende rolverdeling, werkzaamheden en vervolgstappen tussen de provincie en ontwikkelaar voorzien:

- 4.1 Rol ontwikkelaar:
  - a. Neemt het initiatief tot het verkrijgen van de benodigde vergunningen, subsidies en netaansluiting ten behoeve van realisatie van een zonneveld bij Munnekezijl;

- b. Realiseert het zonneveld, netaansluiting en (kabel)verbinding en draagt de hiermee gemoeide kosten;
- c. Verleent medewerking aan het onderzoek, in die zin dat alle hiervoor benodigde en bij de ontwikkelaar aanwezige informatie wordt verschaft omtrent het zonneveld, de netaansluiting en de aan te leggen (kabel)verbinding;
- d. Is in beginsel en afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, bereid om medewerking te verlenen aan medegebruik van de aan te leggen netaansluiting en (kabel)verbinding, om zo de teruglever- en afnamecapaciteit van elektriciteit voor het dorp Munnekezijl en omgeving te vergroten;
- e. Denkt mee met het formuleren van de onderzoeksvragen.;
- f. <XXX>

#### 4.2 Rol gemeente:

- a. Is bevoegd gezag ten aanzien van de door ontwikkelaar ingediende vergunningaanvraag;
- b. Is met Plaatselijk Belang opdrachtgever voor het uitvoeren van het onderzoek;
- c. Formuleert met Plaatselijk Belang de onderzoeksvragen;
- c. <XXX>

#### 4.3 Rol Plaatselijk Belang:

- a. Is met gemeente opdrachtgever voor het uitvoeren van het onderzoek;
- b. Formuleert met gemeente de onderzoeksvragen;
- c. <XXX>

### Artikel 5 Planning en volgordelijkheid

- 5.1 Opdrachtverstrekking voor en uitvoering van het onderzoek vindt op een zo kort mogelijke termijn plaats, op het moment dat voor ontwikkelaar voldoende zekerheid bestaat omtrent realisatie van het project.
- 5.2 Er is sprake van een voldoende mate van zekerheid op het moment dat de ontwikkelaar dit uitdrukkelijk aangeeft of als tenminste de volgende mijlpalen in het realisatieproces zijn bereikt:
  - Omgevingsvergunning verleend door het bevoegd gezag;
  - Ontheffing Wet natuurbescherming verleend door het bevoegd gezag;
  - (Positieve) SDE++-subsidiebeschikking ontvangen door ontwikkelaar;
  - Aansluiting met voldoende teruglevercapaciteit gegarandeerd door netbeheerder/eigenaar aansluiting.
- 5.3 Indien onverhoopt rechtsmiddelen worden ingesteld tegen verleende vergunningen of ontheffingen en dit ertoe leidt dat er bij ontwikkelaar twijfel ontstaat omtrent realisatie van het project, treden partijen met elkaar in overleg omtrent de planning.

## **Artikel 6 Wijzigingen en aanvullingen**

- 6.1 Wijziging of aanvulling van deze intentieovereenkomst is slechts geldig indien en voor zover (nader) door partijen overeengekomen en schriftelijk tussen hen vastgelegd.

## **Artikel 7 Vertrouwelijkheid informatie**

- 7.1 Partijen verbinden zich over en weer tot vertrouwelijkheid van alle informatie waarvan zij het vertrouwelijke karakter kennen of kunnen vermoeden en die zij in het kader van deze intentieovereenkomst verkrijgen. Dit behoudens de wettelijke verplichting tot openbaarmaking van de verkregen informatie.

## **Artikel 8 Toepasselijk recht en forumkeuze**

- 8.1 Op deze Intentieovereenkomst is Nederlands recht van toepassing.
- 8.2 Alvorens een geschil voor te leggen aan een rechterlijke instantie, zullen partijen in overleg met elkaar treden, teneinde te trachten tot een minnelijke oplossing van het tussen hen gerezen geschil te komen.

## **Artikel 9 Bijlagen**

De navolgende bijlagen maken onlosmakelijk deel uit van deze Intentieovereenkomst:

1 <XXX>

Aldus overeengekomen en in drievoud ondertekend,

Datum, <XXX>

Gemeente Noardeast-Fryslân

J. Kramer, Burgemeester

Beryllus Sun Energy B.V.

P. van Poecke, Managing Director

Plaatselijk Belang Munnekezijl

<Naam>, <Functie>

## **Bijlage 7: Brief aan college van B&W Noardeast-Fryslân**

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Noardeast-Fryslân  
t.a.v. mevr. R. Slijver  
Postbus 13  
9290 AA Kollum

|                         |                    |                 |
|-------------------------|--------------------|-----------------|
| <b>Uw kenmerk</b>       | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Datum</b>    |
|                         | -                  | 17 oktober 2022 |
| <b>Onderwerp</b>        | <b>Bijlagen</b>    |                 |
| Zonnepark Kollumerwaard | 4                  |                 |

Geacht college, geachte mevrouw Slijver,

Namens en met de ontwikkelaar van zonnepark Kollumerwaard bij Munnekezijl, Beryllus Sun Energy BV (hierna: Beryllus), zend ik u deze brief. Onlangs heeft Beryllus bij toeval geconstateerd dat zonnepark Kollumerwaard op 29 september 2022 onderwerp van gesprek is geweest tijdens een raadsvergadering. Aanleiding vormde een tijdens de vergadering ingediende (en raadsbreed aangenomen) motie van FNP, S!N, Gemeentebelangen, PvdA en BVNL met betrekking tot het zonnepark op de voormalige kruitfabriek locatie bij Munnekezijl.

### **Communicatie**

Beryllus betreurt het ten eerste dat in dit geval niet met maar over haar is gesproken en dat zij niet vanuit de gemeente is geïnformeerd omtrent het indienen en behandelen van de motie. Op die manier is haar een kans ontnomen om ook haar belangen voor het voetlicht te brengen en hierover van gedachten te wisselen. Voorts meent Beryllus uit de motie en uit de wijze waarop hierover door de raad tijdens de vergadering is gesproken, dat men politiek en bestuurlijk niet volledig op de hoogte is van de relevante feiten en het proces tot nu toe. Gelet op het tijdsverloop, verkiezingen, een volledig nieuw bestuur etc. is dit niet verwonderlijk, maar juist deze omstandigheden hadden in de optiek van Beryllus aanleiding moeten vormen om ook haar kant van het verhaal voor het voetlicht te laten brengen.

Beryllus wil graag samen met de gemeente optrekken en kijkt liever naar de toekomst dan naar zaken die (helaas) gebeurd zijn. Tegelijkertijd vindt zij het wel van belang om (juist in verband met de samenwerking in de toekomst en realisatie van het project) het voorgaande met u te delen.

Om dit te bereiken, wil Beryllus u in het vervolg van deze brief graag meenemen in het proces tot nu toe (voor zover van belang voor de gemaakte keuzes in het project). Op deze manier hebben u en de raad (die een afschrift ontvangt van deze brief) inzicht in wat er reeds is gebeurd en kan Beryllus op basis daarvan het

Ekwadraat

1/6





project zo vlot mogelijk met uw gemeente tot een succes maken. Op het einde van deze brief wil Beryllus ook graag een idee/voorstel introduceren, dat invulling geeft aan de motie. Beryllus hoopt dat u zich in het voorstel kunt vinden.

Om de informatie bij alle juiste mensen te krijgen sturen wij deze brief tevens (in afschrift) naar alle raadsleden alsook naar Plaatselijk Belang Munnekezijl.

## **Proces 2017-heden**

### **De locatie**

Beryllus heeft het betreffende stuk industriegrond (78 hectare) in 2017 aangekocht. De grond is uit faillissement gekocht en staat bekend als de locatie van de voormalige kruisfabriek van Muiden Chemie. Het volledige stuk grond heeft hierdoor een industriebestemming, specifiek voor de productie en opslag van explosieven en kan als zodanig ontwikkeld worden. Binnen het plangebied mogen onder andere de volgende gebouwen en andere bouwwerken worden gebouwd:

- Gebouwen met een totale oppervlakte van 32.000 m<sup>2</sup>, met een goothoogte van 4 meter en onbeperkte bouwhoogte;
- Erfafscheidingen tot een hoogte van 2,5 meter;
- Overige bouwwerken (zoals bijvoorbeeld overkappingen) tot een hoogte van 5,5 meter.

Gezien het niet de eerste insteek van Beryllus is om munitie te gaan produceren, heeft zij het plan opgevat om dit industrieterrein te gebruiken voor de opwek van groene energie door middel van zonnecellen. Het originele plan was daarbij om het volledige terrein te gebruiken voor de opwek van groene energie, wat genoeg stroom op zou kunnen wekken voor 27.000 huishoudens per jaar.

Een eerste ecologisch onderzoek (Thissen, 2019) vond echter vleermuizen in de vervallen en met asbest beklede gebouwtjes op het zuidelijk deel van het terrein. Omdat dit een ingewikkelde situatie creëert, heeft Beryllus gaandeweg het traject besloten om dit zuidelijke deel voorlopig ongemoeid te laten.

Het overblijvende gebied is vervolgens opgesplitst in twee delen: midden en noord. Zodoende zijn twee fasen gecreëerd in de ontwikkeling van het zonneveld. Hiermee beoogde Beryllus de overzichtelijkheid te verbeteren en het proces te vergemakkelijken.

De huidige vergunningsaanvraag betreft enkel het volledig open middenterrein. Dit betreft ongeveer 1/3<sup>e</sup> deel van het originele plan en van de volledige oppervlakte van het industrieterrein.

### **Totstandkoming inrichtingsplan/gemaakte keuzes**

Ten behoeve van het inrichtingsplan voor het zonneveld zijn gesprekken gevoerd met de omgeving, er is ecologisch onderzoek gedaan, overlegd gevoerd met Hûs & Hiem etc. en het inrichtingsplan is tot stand gebracht door een landschapsdeskundige.

Het ecologisch (vervolg)onderzoek is uitgevoerd door het gerenommeerde bureau Altenburg & Wymenga (begonnen in 2020 en afgerond op 12 Augustus 2021). Het rapport vindt minimale impact op de



natuurwaarden door het plaatsen van zonnecellen. Wat betreft de aanwezigheid van de vleermuizen buiten het projectgebied op het zuidelijke deel adviseert het bureau om vleermuiskasten te plaatsen en een soort van corridor met struweel en opgaande beplanting aan te brengen. Dit advies heeft Beryllus overgenomen en verwerkt in het inrichtingsplan.

In overleg met de gemeente en Hûs & Hiem is gekomen tot een tamelijk lage grondopstelling. Hier is toe besloten vanwege het landschapsbelang. Een lage grondopstelling is voor de omgeving minder opvallend en komt beter in het landschap terecht. Dit in tegenstelling tot een hogere opstelling die veel duidelijker te zien zal zijn in het landschap.

Inmiddels is door de welstandscommissie een positief advies afgegeven voor het project. Verder hebben Gedeputeerde Staten van Fryslân ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming, op basis van het inrichtingsplan dat onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.

### **Participatie**

Enkele jaren na de start van het ontwikkel- en vergunningstraject ontstaat er een nieuwe vraag vanwege het nieuwe gemeentelijke beleidskader met betrekking tot zonneparken: financiële- en procesparticipatie. Vanuit de gemeente wordt echter aangegeven dat dit voor het zonneveld in de Kollumerwaard geen vereiste is, omdat de ontwikkeling en het vergunningstraject al was gestart vóór totstandkoming en vaststelling van het nieuwe beleidskader.

Wel is gevraagd om aan procesparticipatie te doen om zo draagvlak te creëren en het vergunningsproces te vergemakkelijken. Beryllus hecht zelf ook waarde aan een goede communicatie en heeft gesprekken gevoerd met eigenaars van de omliggende gronden en twee informatieavonden georganiseerd voor belanghebbenden en geïnteresseerden.

Uit deze informatieavonden bleek niet zozeer een grote weerstand tegen realisatie van het zonneveld, maar wel een dieperliggende 'frustratie' jegens de gemeente. Tijdens de tweede informatieavond is Beryllus door de gemeente 'uitgedaagd' om met de omgeving te bekijken of en in hoeverre met het park (financiële?) meerwaarde kan worden gecreëerd voor Munnekezijl en omgeving.

Na de tweede informatieavond is Beryllus hierom in direct gesprek gegaan met Plaatselijk Belang Munnekezijl om zorgen aan te horen en eventueel te kijken wat voor oplossingen er zijn. Ook in dat gesprek bleek dat er geen grote weerstand bestaat tegen het project an sich. Wel is gesproken over meerdere manieren waarop een 'plus' voor de omgeving zou kunnen worden gerealiseerd.

Deze gesprekken hebben geleid tot het idee om na te gaan of en hoe het mogelijk zou zijn om Munnekezijl aan te sluiten op de door Beryllus aan te leggen kabel tussen het zonneveld en de NAM-locatie bij Grijpskerk. Op die manier zou voor Munnekezijl een knelpunt in de energievoorziening worden opgelost. Met de extra afname- en teruglevercapaciteit, is de verwachting dat er ruimte ontstaat voor meerdere eigen energieprojecten in het dorp. Zodoende wordt er een serieuze stap gezet naar verdere verduurzaming. Beryllus heeft hiervoor een concept-intentievereenkomst opgesteld en deze voor een reactie toegestuurd



aan gemeente en Plaatselijk Belang Munnekezijl in Juni 2022. Vanwege capaciteitsgebrek bij de gemeente, is er nog niet inhoudelijk gereageerd.

### **(Externe) Ontwikkelingen**

Terwijl de aanvraag loopt zijn er ook grote veranderingen op de energiemarkt en loopt Beryllus meerdere SDE-subsidierondes mis. De meest recente SDE-subsidieronde is helaas ook misgelopen ondanks dat de gemeente meermaals heeft aangegeven snel tot bouw te willen komen.

Ondertussen zijn dit jaar alleen al zonnecellen 28% duurder geworden. De belangrijkste ontwikkeling echter is bij eenieder bekend: de energiecrisis. Door een schrijnend (duurzaam) energietekort wordt de prijs van energie steeds hoger en moeten zelfs steenkoolcentrales weer worden opgestart omdat er geen groene alternatieven beschikbaar zijn.

### **Voorstel Beryllus**

De door de raad aangenomen motie ziet enerzijds op biodiversiteit en anderzijds op (financiële) participatie. Gelezen de motie wil Beryllus wat betreft deze aspecten het volgende voorstellen en toelichten.

### **Biodiversiteit**

Het thans voorliggende inrichtingsplan (inclusief de beperkte hoogte van de constructies) is in samenspraak met de gemeente, landschapsdeskundigen en ecologen op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Op basis van dit inrichtingsplan zijn reeds een positieve advies en toestemmingen afgegeven. Door de raad is onder andere gesproken over het verhogen van de constructies, ten gunste van de biodiversiteit (in de zin van bodemleven). Beryllus meent dat het in dit stadium van het proces onwenselijk is om nog te vergen dat het project wordt aangepast. Het toepassen van een hogere constructie is direct in tegenspraak met de eerder geuite wens van de betrokken landschapsdeskundigen en gemeente, om de constructies juist laag te houden. Nu nog een keer het inrichtingsplan aanpassen, zou betekenen dat opnieuw advies moet worden gevraagd aan Hûs en Hiem. Het is niet uit te sluiten dat de welstandscommissie negatief adviseert, vanwege juist de hogere constructie. Verder zal opnieuw ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van de Wet natuurbescherming. Deze ontheffing is namelijk specifiek verleend op het huidige plan. Het verkrijgen van deze ontheffing heeft meer dan een jaar geduurd. Aanpassing van het plan betekent dus opnieuw een vertraging van meer dan een jaar. Dit is voor Beryllus niet acceptabel.

### **(Financiële) Participatie**

Naar aanleiding van de raadsvergadering van 29 september 2022 en de aldaar ingediende motie, het reeds doorlopen traject, eerder gemaakte afspraken met de gemeente, macro- en marktontwikkelingen, de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl, alsook de (gemeenschappelijke) wens om dit zonneveld te realiseren, heeft Beryllus een concreet voorstel om de gemeenschap te laten participeren en profiteren van de aanwezigheid van het zonneveld.



Uit de gesprekken met Plaatselijk Belang kwamen drie opties naar voren om participatie eventueel mogelijke maken (vooropgesteld dat aan Beryllus is aangegeven dat dit project niet valt onder het beleidskader en dat financiële participatie niet wordt 'geëist'):

1. Een donatie of het 'zomaar' afstaan van rendement is door Beryllus afgewezen (noch beschouwt Beryllus dit als participatie). De reden is voor Beryllus principieel van aard. Beryllus wil niet de indruk wekken dat een vergunning voor één van haar projecten wordt 'gekocht'. In het geval een vergunning opeens wordt verleend na het toezeggen van een bepaalde financiële vergoeding kan dit door derdepartijen als vreemd worden ervaren. Beryllus wil dit (juridische) risico niet lopen, noch wil zij voor zichzelf en andere partijen een dergelijke precedent scheppen.
2. Plaatselijk Belang Munnekezijl gaf aan dat de optie om zelf mee te investeren voor hen niet wenselijk of mogelijk is.
3. In de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl en de gemeente is besproken wat lokale problemen zijn. Hier kwam het zwakke stroomnet naar voren. Inwoners en lokale ondernemers kunnen bijvoorbeeld zelf geen zonnecellen plaatsen, omdat het stroomnet dit niet aankan. Op basis hiervan is het idee ontstaan om voor Munnekezijl medegebruik van de kabel te faciliteren, om het voor inwoners wel mogelijk te maken duurzame energieprojecten te realiseren. De inwoners kunnen op die manier op termijn hun energierekening op een groene en langdurige manier omlaag krijgen (ook in combinatie met het aanbod om met Beryllus zonnecellen in te kopen wat door schaalvoordelen tot een lagere prijs kan leiden).

Het voorstel kan het lokale netprobleem verhelpen/verlichten in een afzienbare tijd in plaats van de jaren die de netbeheerder voorspiegelt. Dit voorstel wordt thans met de gemeente en met PlaatselijkBelang Munnekezijl verder verkend.

Aan het voorgaande wil Beryllus een vierde, nog niet eerder besproken, optie toevoegen:

4. Beryllus heeft in uw programmabegroting voor 2022 gezien dat de gemeente de energietransitie belangrijk vindt en hierin investeert. Zoals bijvoorbeeld getoond in het raadsbesluit van 11 mei 2021 en de raadsvergadering van 10 juni 2021, waarin €2.160.000 wordt geïnvesteerd in aandelen Stedin. Wij maken hieruit op dat de raad het belang van de energietransitie inziet en bereid is hier geld voor vrij te maken. Uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl kwam echter zoals aangegeven naar voren dat Munnekezijl ondanks deze investering nog jaren niet aan de beurt is voor verzwaring van het stroomnet die nodig is voor de energietransitie.

Dus de volgende zaken combinerend:

- Gemeente wenst participatie;
- De bevindingen uit de gesprekken met Plaatselijk Belang Munnekezijl leiden tot inzicht in werkelijke lokale problemen en een idee om deze gezamenlijk duurzaam aan te pakken;
- Uitgesproken wens om van het project een succes te maken;
- Getoonde bereidheid van de gemeente om te investeren in de energietransitie, maar door de lange wachttijd bij netbeheerders deze investering vooralsnog niet direct leidt tot oplossingen van de problemen in bijvoorbeeld Munnekezijl

Komt Beryllus tot het volgende voorstel aan uw gemeente:

De lokale inwoners en ondernemers hebben individueel of collectief niet of slechts beperkt de mogelijkheden, noch de wens om in het project te participeren. De gemeente kan dit echter wel namens haar inwoners en ondernemers.

Als de gemeente bijvoorbeeld via een lening of garantstelling bijdraagt aan de financiering van het project, kan de gemeente hier financieel voordeel uit hebben namens haar inwoners en ondernemers (rendement op de investering). Belangrijker nog: de gemeente investeert direct in een oplossing die in afzienbare termijn problemen met betrekking tot de energietransitie op kan lossen. Zo ondersteunt de gemeente direct de bewoners door het mogelijk maken van netverzwaring zonder jaren te hoeven wachten op een netbeheerder. Verder zet de gemeente zijn middelen in om te helpen energie te vergroenen, onafhankelijk te worden van buitenlandse partijen en uitstoot te verminderen.

In het geval de gemeente deze optie omarmt, wil Beryllus ook graag samen met de gemeente optrekken richting de Rijksoverheid (ministerie van EZK, Rob Jetten), die heeft aangegeven netverzwaringen in heel Nederland te willen faciliteren en kan helpen met de 'red-tape' van de huidige regelgeving.

#### **Tenslotte**

Beryllus hoopt u hiermee meer inzicht te hebben gegeven het verloop van het traject tot nu toe en hoe zij tot keuzes en ideeën is gekomen. Beryllus kijkt uit naar uw reactie en hoopt dit project binnen afzienbare tijd een succes te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

Ekwadraat Advies B.V.

Beryllus Sun Energy B.V.

#### **Bijlagen:**

- Inrichtingstekening zonnepark Kollumerwaard
- Ontheffing Wet natuurbescherming
- Advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem
- Gespreksverslagen