

GEMEENTERIED
NOARD
EAST FRYSLÂN

**Evaluatierapport werkwijze en vergaderstructuur
gemeenteraad Noardeast-Fryslân**



Eerste jaar voorbij, hoe voldoet de werkwijze?

Een evaluatie over de werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad Noardeast-Fryslân

Auteur: Ruben Fennema, stagiair griffie

Opleiding: Bestuurskunde/Overheidsmanagement

Schoolinstelling: NHL-Stenden Leeuwarden

Stageorganisatie: Griffie gemeente Noardeast-Fryslân

Begeleider stageorganisatie: Griffier Sytze Dijkstra

Versie: 16 januari 2020

Voorwoord & Dankwoord

Voordat u begint met het lezen van het evaluatierapport, wil ik me eerst kort even voorstellen. Mijn naam is Ruben Fennema, 19 jaar, wonende in Dokkum. Ik doe de opleiding Bestuurskunde/Overheidsmanagement van de Thorbecke Academie aan de Hogeschool NHL-Stenden in Leeuwarden. Voor deze opleiding loop ik een halfjaar stage bij de griffie van de gemeente Noardeast-Fryslân.

In het begin van de stage lag er een opdracht voor mij klaar vanuit de griffie. Dit betrof de evaluatie van de werkwijze en vergaderstructuur van de nieuwe gemeenteraad.

Dit evaluatierapport heb ik geschreven voor de personen die met de werkwijze werken of te maken hebben en voor degenen die verder geïnteresseerd zijn in de uitkomsten van dit onderzoek. De belangrijkste groep waarvoor dit rapport is geschreven, zijn de raadsleden. Het is hun werkwijze en vergaderstructuur.

Ik wil alle respondenten hartelijk bedanken die de enquête van de evaluatie hebben willen invullen. Mede door hen is het rapport tot stand gekomen. Daarvoor wil ik de raadsleden, het college van B&W, een aantal ambtenaren, inwoners en tot slot de griffie, erg bedanken.

In het bijzonder wil ik griffier Sytze Dijkstra bedanken voor zijn begeleiding gedurende de hele periode. Het meedenken en het altijd geven van feedback, na het controleren van het rapport, is door mij zeer gewaardeerd.

Tot slot wil ik de griffie in haar algemeenheid bedanken. Ik heb het werken met de andere collega's zeer prettig gevonden.

Ik wens u veel leesplezier toe,

Ruben Fennema

Samenvatting

Per 1 januari zijn de gemeenten Dongeradeel, Kollumerland en Ferwerderadiel, gefuseerd tot de nieuwe gemeente Noardeast-Fryslân. Voor deze nieuwe gemeente is een nieuwe gemeenteraad gekomen. Hiervoor is een 'nieuwe' werkwijze bedacht door een gezamenlijke klankbordgroep. Zij zijn met een visie gekomen over hoe de nieuwe werkwijze eruit moest gaan zien. De raad is vervolgens met deze nieuwe werkwijze gaan werken.

Nu het eerste jaar erop zit, is het goed om terug te kijken en de werkwijze te evalueren. Daar zal dit evaluatierapport over gaan. In dit rapport is geprobeerd de hoofdvraag te beantwoorden. De hoofdvraag is als volgt: 'In hoeverre voldoet de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad Noardeast-Fryslân?'

Om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvraag is gebruik gemaakt van verschillende enquêtes, voor verschillende doelgroepen. Dit betreffen de gemeenteraadsleden, het college van B&W, ambtenaren, inwoners van de gemeente en de griffie. De enquête voor de raadsleden is het meest belangrijk, omdat zij de groep zijn die met de werkwijze werkt en het hun werkwijze is.

Tijdens de enquête konden de respondenten bij elke vraag op een schaal aangeven in hoeverre zij het eens zijn met de stelling of in welke mate ze tevreden zijn over een onderwerp. Bij elke vraag was er ruimte om een toelichting te geven. Zo ook op het einde van de enquête, waar de respondenten over onderwerpen een mening konden geven, die niet bevraagd waren tijdens de enquête.

De hoofdconclusie die uit de enquêteresultaten kan worden getrokken is dat de werkwijze al aardig goed loopt, maar het volgens de raadsleden nog wel wennen is. Er zijn nog wel dingen die beter kunnen.

Uit de enquêteresultaten heb ik zelf een aantal conclusies getrokken. Deze conclusies hoeven niet te steunen op de mening van een meerderheid.

- De interactie met inwoners kan meer en beter.
- Het onderling met elkaar in debat gaan gebeurt weinig. Er hebben daarnaast nog niet veel (grote) debatten plaatsgevonden.
- Tijdens It Beslút worden veel detailkwesties besproken.
- De raad is erg collegegericht tijdens It Beslút.
- Door de raadsleden worden veel technische vragen gesteld tijdens It Beslút.
- Veel vragen die tijdens het vragenmoment worden gesteld, voldoen niet aan de criteria van het RvO.
- De werkdruk van de raadsleden is hoog.

De aanbevelingen sluiten aan op de conclusies. Als meest algemene aanbeveling wordt meegegeven aan de raad om een keer gezamenlijk, in bv. de vorm van een heissessie, met elkaar in gesprek te gaan om de conclusies en aanbevelingen te bespreken. Dit met als doel om met oplossingen/aanpassingen te komen die de werkwijze ten goede komen en de raad dan zo efficiënt mogelijk kan vergaderen.

Inhoudsopgave

Voorwoord & Dankwoord	3
Samenvatting.....	4
Inleiding.....	6
Doelstelling.....	6
Aanpak.....	7
H1: Hoe ziet de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur eruit?.....	8
H2: Wat vinden respondenten die betrokken zijn bij de werkwijze van de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur?.....	11
Vaste vergaderavond en vergaderfrequentie	14
Algemene onderwerpen werkwijze.....	15
It Petear	18
It Debat.....	19
It Beslút	20
It Poadium	25
Werkdruk raadsleden	26
Raadsvoorstellen	27
Opstelling raadszaal en microfoons	28
Commissies.....	29
Raadsagenda	30
Raadscommunicatie	31
Algemene waardering werkwijze en vergaderstructuur	32
H3: Wat zijn verbeteringen die doorgevoerd kunnen worden volgens de respondenten?	36
Conclusies.....	39
Aanbevelingen.....	40
Literatuurlijst	42
Figurenlijst	43
Bijlagen	46

Inleiding

Per 1 januari 2019 zijn de gemeenten Dongeradeel, Ferwerderadiel en Kollumerland gefuseerd tot de nieuwe gemeente Noardeast-Fryslân. Hiervoor is de nieuwe raad op 21 november 2018 verkozen door de kiesgerechtigde inwoners van de nieuwe gemeente.

Met drie bestaande raden, met elk verschillende werkwijzen en vergaderstructuren, moest er uiteindelijk een nieuwe werkwijze en vergaderstructuur 'ontworpen' worden. Zo is in maart 2018, een delegatie van de destijds drie bestaande raden, naar andere raden en raadszalen van gemeentes gegaan. Dit ter inspiratie voor een nieuwe werkwijze. Er is binnen een gezamenlijke klankbordgroep uitvoerig nagedacht over hoe deze nieuwe werkwijze en vergaderstructuur eruit moest gaan zien.

Uit de discussies en vergaderingen zijn conclusies samengevoegd tot een visie voor de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur. Uiteindelijk is het de nieuwe raad zelf geweest, die heeft bepaald hoe de raad zal werken en vergaderen (Meer met minder, 2018).

De werkwijze is tot nu toe in de agendacommissie en presidium op uitvoering geëvalueerd en zo nodig verbeterd. Echter zal er nog een eerste brede evaluatie van de werkwijze en vergaderstructuur moeten plaatsvinden. Daarover gaat dit onderzoek.

Doelstelling

Dit rapport heeft als eerste doel dat er een algemeen beeld wordt geschetst van hoe verschillende personen denken over de werkwijze. Het tweede doel is dat met de bevindingen die zijn gedaan, de raad zijn werkwijze kan verbeteren/versterken naar ieders tevredenheid. Uit de resultaten van de verschillende enquêtes komen conclusies tot stand en hieruit komen aanbevelingen voort die de raad kan oppakken om de werkwijze te verbeteren.

Om dit doel te realiseren zijn een hoofdvraag en een aantal deelvragen opgesteld.

De hoofdvraag van dit onderzoek is als volgt:

In hoeverre voldoet de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur van de gemeenteraad Noardeast-Fryslân?

Om deze hoofdvraag te beantwoorden zijn er de volgende deelvragen:

- Hoe ziet de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur eruit?
- Wat vinden respondenten die betrokken zijn bij de werkwijze van de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur? (Welke onderdelen lopen goed en welke lopen niet goed?)
- Wat zijn verbeteringen die doorgevoerd kunnen worden volgens de respondenten?

Aanpak

Tijdens dit onderzoek is gebruikt gemaakt van enquêtes. Voordat deze enquêtes tot stand zijn gekomen is er eerst naar bestaande informatie over de werkwijze gekeken. De notitie “meer met minder” geeft precies de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur weer en ook staan de achterliggende gedachte(s) en doelstellingen van de raad hierin centraal.

Daarnaast is gekeken naar het reglement van orde van de raad. Hierin staan de spelregels waaraan ieder raadslid zich moet houden, beschreven.

Tot slot werkt de nieuwe raad met een raadsagenda, naast het coalitieakkoord, waarin de raad inwoners en organisaties meer wil betrekken bij de opgaven van de nieuwe gemeente.

Om tot een goede enquête te komen is ook naar andere evaluaties gekeken. Er zijn veel meer gemeentes die in het verleden een werkwijze hebben geëvalueerd. Er is gekeken hoe die gemeentes de evaluatie hebben aangepakt en hoe een enquête daar eruit heeft gezien. Van die verschillende onderzoeken en enquêtes zijn een aantal onderwerpen gehaald die ook bevraagd zijn in de enquête voor deze gemeenteraad.

Uiteindelijk zijn de meeste vragen tot stand gekomen naar aanleiding van de notitie, omdat die zo dicht mogelijk bij de werkwijze staat en er zo stellingen kunnen worden bedacht die slaan op de doelstellingen van de raad.

Voordat de enquête werd gemaakt, zijn er eerst twee interviews gehouden over de informatie die reeds beschikbaar was over de werkwijze. Die interviews zijn gehouden met de griffier en een raadslid. Beiden zaten destijds bij de klankbordgroep die de werkwijze hebben bedacht.

Met die informatie uit de interviews en het andere literatuuronderzoek zijn in totaal 5 soorten enquêtes gemaakt. Dit betreft een enquête voor de raadsleden, het college van B&W, ambtenaren, de griffie en tot slot de inwoners van de gemeente. De eerste twee groepen, de raadsleden en het college, hadden niet de mogelijkheid om op vragen/stellingen “weet ik niet” in te vullen. Dit met de gedachte dat respondenten de veiligere optie zouden kiezen door “weet ik niet” in te vullen. Zo zou er een onduidelijker beeld gecreëerd worden. De overige groepen hadden die optie wel, omdat zij met een aantal onderwerpen niet veel ervaring hebben.

Er zijn na de enquêtes geen interviews meer gehouden. Dit heeft te maken met het feit dat de enquête anoniem is ingevuld door de respondenten. De keuze om de enquête anoniem te laten invullen is met de gedachte dat respondenten makkelijker hun mening durven te geven wanneer het anoniem is, dan wanneer er een naam aan verbonden is.

Elke respondent heeft, zoals eerder aangegeven, toelichtingen kunnen geven per stelling. Ook is er aan het einde van de enquête de mogelijkheid geboden om op andere onderwerpen, die niet in de enquête bevraagd zijn, een onderwerp met de mening erbij, kwijt te kunnen.

H1: Hoe ziet de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur eruit?

Voordat de resultaten van de enquête aan bod komen, wordt in dit hoofdstuk de huidige werkwijze en vergaderstructuur kort omschreven, zoals die destijds in de klankbordgroep is bedacht en is opgeschreven in de notitie “meer met minder”. Daarnaast werd in de aanpak vermeld dat er veel onderwerpen van de enquête gehaald zijn uit die notitie.

De nieuwe raad werkt met vier verschillende bijeenkomsten. Deze vinden allemaal op de donderdagavond plaats. Dit is de vaste vergaderavond van de raad, zoals iedereen nog gewend is van de oude gemeentes.

De vier bijeenkomsten bestaan uit It Petear, It Debat, It Beslút en It Poadium. Deze zullen ter opheldering kort beschreven worden.

It Petear

Tijdens It Petear wordt het onderwerp zo goed mogelijk in beeld gebracht. De raad wordt geïnformeerd. Dit kan op verschillende manieren: vragenmoment, presentatie, hoorzitting of bijvoorbeeld een werkbezoek. Dit is het onderdeel waarbij de inwoners duidelijk in beeld kunnen komen. Primaire werkvorm is hier het gesprek. Presentaties kunnen 30 minuten of een uur duren.

It Debat

Als er een kwestie is waarbij er behoorlijke politieke verschillen (kunnen) zijn, kan er gekozen worden voor It Debat. Hier komen de politieke argumenten en verschillen helder op tafel en wordt een eerste poging ondernomen om zo mogelijk dichterbij elkaar te komen.

De meeste onderwerpen/raadsvoorstellen gaan echter direct door naar It Beslút. Een selectie van onderwerpen gaat een uitgebreider proces in, voordat het besluitvormend aan de raad wordt voorgelegd. Criteria om die onderwerpen te selecteren voor It Petear en It Debat zijn locatiegebondenheid en maatschappelijke/politieke gevoeligheid.

It Beslút

It Beslút is de reguliere raadsvergadering waarbij de raad besluiten neemt. Die besluiten zijn gebaseerd op raadsvoorstellen en/of moties. Elk raadsvoorstel wordt in principe in twee termijnen behandeld. Ook in it Beslút is er ruimte voor discussies. In deze fase nemen raadsleden een standpunt in.

It Poadium

Bij It Poadium wordt de raad uitgenodigd voor presentaties van burgerinitiatieven en/of verzoeken van derden. Deze presentaties staan los van de raadsagenda. Bij deze vorm komt de raad op bezoek en niet andersom.

Raadsbijeenkomst

De raadsbijeenkomsten beginnen vrijwel altijd om 19:30, tenzij het eerder begint vanwege een extra grote agenda of een speciale aangelegenheid. Wanneer het alleen It Petear of It Poadium betreft, is de eindtijd 21:30. Vindt er It Beslút na een Petear of Debat plaats, is de eindtijd meestal 22:30.

De gemeenteraad wordt op de hoogte gesteld van de onderwerpen en dossiers die zullen worden geagendeerd. Met de nieuwe werkwijze wordt immers bepaald welke onderwerpen een uitgebreider proces ingaan, voordat het besluitvormend aan de raad wordt voorgelegd. Per onderwerp kan het proces anders zijn. De raad werkt met het programma iBabs waarin alle raadsinformatie staat weergegeven.

Voor een besluitvormende vergadering (It Beslút) worden de raadstukken een week van te voren beschikbaar gesteld voor de raadsleden. Met ingang van 2020 wordt dit twee weken. Aan de gemeenteraad verzonden brieven worden op de lijst met ingekomen stukken gezet. Hier zitten ook collegebrieven bij. Hierin informeert het college de raad over bepaalde onderwerpen. Raadsleden kunnen deze stukken via een raadsinstrument (vragen, motie) agenderen voor een raadsvergadering.

Uitgangspunten raad

Met deze nieuwe werkwijze wil de raad minder en zakelijker vergaderen en meer de inwoners opzoeken en met deze samenwerken.

Minder en zakelijker vergaderen

Wat betreft het minder en zakelijker vergaderen hoeven vele vragen van raadsleden niet in een bijeenkomst te worden gesteld, maar kunnen vooraf telefonisch of digitaal worden afgedaan. In het laatste gedeelte van de raadsvergadering heeft de raad een halfuur om mondelinge vragen te stellen aan het college. Deze vragen horen te voldoen aan de criteria in het RvO: belangrijk, actueel en voor publiek en pers van belang.

Tijdens debatten en de inhoudelijke behandeling van raadsvoorstellen horen raadsleden zo min mogelijk in herhaling te treden. Met het politieke debat wil de raad meer raadsgericht debatteren i.p.v. vooral gericht op het college. De nieuwe opstelling van de microfoons in de opstelling hoopt dit te stimuleren.

Meer de inwoners opzoeken en met deze samenwerken

Per onderwerp en situatie wordt bepaald welke wijze van participatie het best mogelijk is (maatwerk).

Er is uitgebreid stilgestaan bij het betrekken van de burger bij en in het politieke proces dan wel het betrekken van de lokale politiek bij burgerinitiatieven. Hier bestaat het verschil tussen burger- en overheidsparticipatie.

Bij burgerparticipatie ligt het initiatief bij de gemeente, die vervolgens de inwoner daarbij wil betrekken. Hierbij is de raadscommunicatie een belangrijke factor. Bij overheidsparticipatie ligt het initiatief bij de inwoners, die vervolgens de gemeente daarbij wensen of moeten betrekken (Meer met minder, 2018).

Raadsagenda

Aansluitend op het vorige stukje over meer de inwoners opzoeken en het met deze samenwerken is er de raadsagenda. Met de raadsagenda heeft de hele gemeenteraad de opgaven opgenomen, die hij de komende jaren gezamenlijk met de samenleving wil oppakken. De start van een onderwerp ligt bij de raad en dus niet bij het college. Vanuit de raad wordt een procesgroep gevormd voor de start en het aanzwengelen van het proces bij een onderwerp. Hierbij kan ambtelijke ondersteuning aanwezig zijn. Het aantal raadsleden en de mate van betrokkenheid van raadsleden kan per onderwerp verschillen. Momenteel zijn er twee procesgroepen (Gemeenteried Noardeast-Fryslân, 2019).

Commissies

De raad werkt met verschillende commissies. Deze worden hier kort benoemd.

- *De agendacommissie* heeft een centrale rol in de nieuwe werkwijze van de raad. De agendacommissie organiseert het besluitvormingsproces van de raad. Het is de agendacommissie die de agenda's van It Petear, It Debat, It Beslút en It Poadium bepaalt. Deze bestaat uit drie raadsleden.

- In de *auditcommissie* zitten drie raadsleden met financiële affiniteit. Zij controleren bijvoorbeeld de jaarrekening.

- Vervolgens is er het *presidium*. Deze bestaat uit alle fractievoorzitters. Dat zijn er momenteel negen. Deze houdt zich met name bezig met het doen van aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie, het functioneren en de cultuur van de raad.

- Tot slot is er de werkgeverscommissie. Hierin zitten drie raadsleden die namens de raad de werkgeversrol richting de griffie (het secretariaat van de raad) uitoefenen.

H2: Wat vinden respondenten die betrokken zijn bij de werkwijze van de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur?

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de enquête(s) besproken. Dit zullen grotendeels de stellingen beantwoordt door de raadsleden zijn. Zij zijn ook de belangrijkste groep van dit onderzoek.

In totaal is de enquête naar vijf verschillende groepen verstuurd. Hieronder kunt u zien hoeveel van welke groep de enquête hebben ingevuld.

Van elke groep hebben de volgende aantallen de enquête ingevuld:

Raadsleden: 23/29

College van B&W (incl. gemeentesecretaris): 5/7

Ambtenaren: 13/34

Burgers: 23/?

Griffie: 4/4

Het is van belang om te weten dat de belangrijkste resultaten/uitslagen die uit de enquête komen, worden besproken. Dit met de reden dat de enquête erg breed was, en als alles zou worden behandeld, het een erg dik rapport wordt. Echter zijn alle resultaten terug te vinden in de bijlage(s). Hetzelfde geldt voor de diagrammen. Daarvan staan de belangrijkste in het hoofd rapport. De overige diagrammen staan per onderwerp in de bijlage.

De betekenis van de kleuren in de grafiek is handig om te weten. Deze worden hieronder vermeld.

- * **Blauw**: zeer ontevreden of zeer oneens
- * **Groen**: ontevreden of oneens
- * **Geel**: tevreden of eens
- * **Roze**: zeer tevreden of zeer oneens
- * **Oranje**: andere optie dan bovenstaande

De burgers en ambtenaren zijn niet heel erg veel meegenomen in het uiteindelijke hoofd rapport. Wat betreft de burgers heeft dit te maken met het weinige aantal inwoners dat de enquête heeft ingevuld. Het is niet representatief voor de algemene bevolking van Noardeast-Fryslân. De enquête met antwoorden is wel te vinden in de bijlage.

Voor de ambtenaren geldt hetzelfde. De enquête is naar 34 personen opgestuurd en daarvan heeft 1/3 het ingevuld. Van die groep waren er bij elke vraag ook veel die geen antwoord konden geven op de stelling. Daardoor bleef dus een kleine groep over, wat de representativiteit van de ambtenaren niet ten goede komt. Ook deze uitslagen zijn allemaal terug te vinden in de bijlage.

Als allereerste kregen de respondenten de vraag om de werkwijze in één of een paar woorden te omschrijven. Hieronder kunt u zien wat de raadsleden daarop hebben geantwoord.



Figuur 1: Woordenwolk raadsleden

Hieronder staat een woordenwolk van hoe het college de werkwijze in één of een paar woorden omschrijft.



Figuur 2: Woordenwolk college van B&W

Ook zijn de ambtenaren (inclusief griffie) gevraagd de werkwijze in één woord of een paar woorden te omschrijven.



Figuur 3: Wordenwolk ambtenaren (incl. griffie)

Vaste vergaderavond en vergaderfrequentie

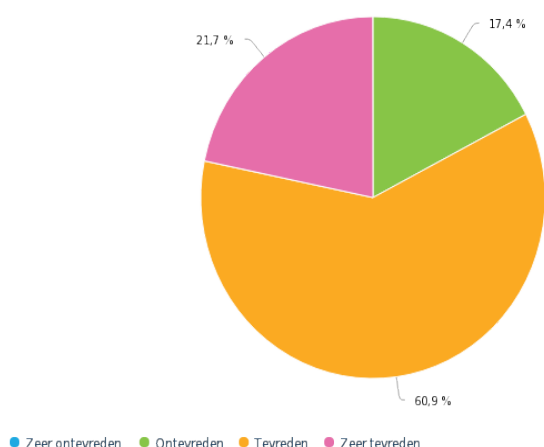
De donderdagavond moet de vaste vergaderavond blijven vindt de raad. Elke donderdagavond komt de raad samen voor een raadsbijeenkomst. Over de frequentie is het overgrote deel van de raadsleden tevreden. Ook het college is grotendeels tevreden.

Een vaste vergaderavond geeft duidelijkheid voor iedereen, zowel voor de raadsleden als voor de inwoners. Een vaste avond kan beter worden ingepland, dit bevordert de continuïteit.

Echter wordt door een kleine groep, zowel van raadsleden als college, aangegeven elke donderdag best wel veel en intensief te vinden. De vergaderdruk is hierdoor erg hoog.

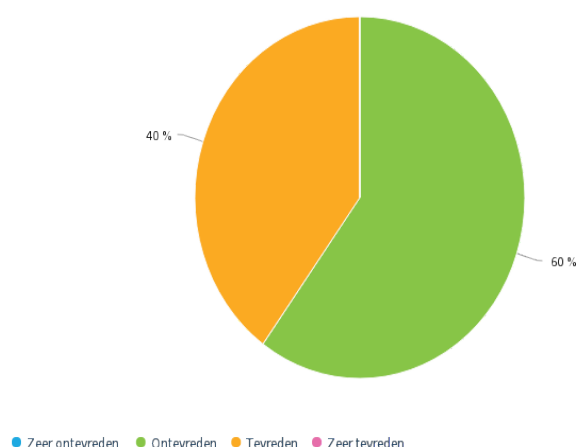
Het aanvangstijdstip van 19:30 vindt iedereen een mooie tijd. Voor raadsleden met een baan is het goed te doen om na het werk nog thuis te kunnen eten, voor er naar Kollum moet worden gereisd. Ook moeten sommige raadsleden een stuk rijden voordat ze in Kollum zijn. Ook voor bezoekers en insprekers geeft de aanvangstijdstip ruimte om op tijd te komen.

In hoeverre bent u tevreden met de tijdsduur van een raadsvergadering?



Figuur 4: Raadsleden

In hoeverre bent u tevreden met de tijdsduur van een raadsvergadering?



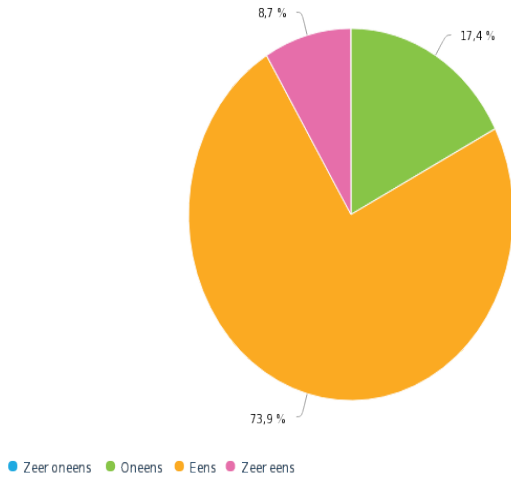
Figuur 5: Het college van B&W

De meeste raadsleden zijn tevreden over de tijdsduur van een raadsvergadering. Echter geeft 60% van het college aan ontevreden te zijn over de tijdsduur, zoals te zien is in figuur 5.

Zowel raadsleden als collegeleden geven veel aan dat om 22:30 de vergadering ook echt dient afgelopen te zijn. Het gedeelte voor It Beslút wil weleens uitlopen, waardoor It Beslút langer duurt dan 22:30. Ook It Beslút zelf wil uitlopen door uitgebreide besprekingen en met het vragenhalfuurtje erbij. Een aantal raadsleden ziet het liefst helemaal geen Petear of Debat voor It Beslút.

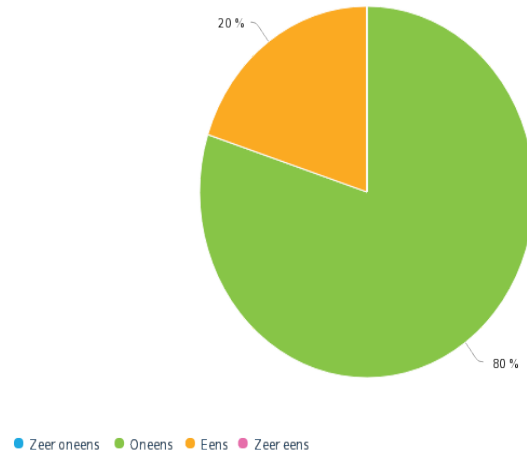
Algemene onderwerpen werkwijze

Het gekozen proces per onderwerp is vooraf helder.



Figuur 6: Raadsleden

Het gekozen proces per onderwerp is vooraf helder.



Figuur 7: Het college van B&W

Met de bovenstaande stelling wordt bedoeld of het voor raadsleden vooraf duidelijk wordt welk proces een bepaald onderwerp ingaat. Krijgt het onderwerp eerst een Petear of een Debat voordat het besluitvormend aan de raad wordt voorgelegd?

De meeste raadsleden zijn het eens met de stelling. Opvallend is dat 80 procent van het college aangeeft het oneens te zijn met de stelling. Het proces is niet altijd duidelijk en het moet ruimer van tevoren duidelijk zijn geven zij aan.

Het gebruik van iBabs

De raadsleden maken gebruik van het programma iBabs. Hierover is grote tevredenheid. iBabs is overzichtelijk en gebruikersvriendelijk. Het vaak wijzigen van het wachtwoord wordt wel onprettig bevonden.

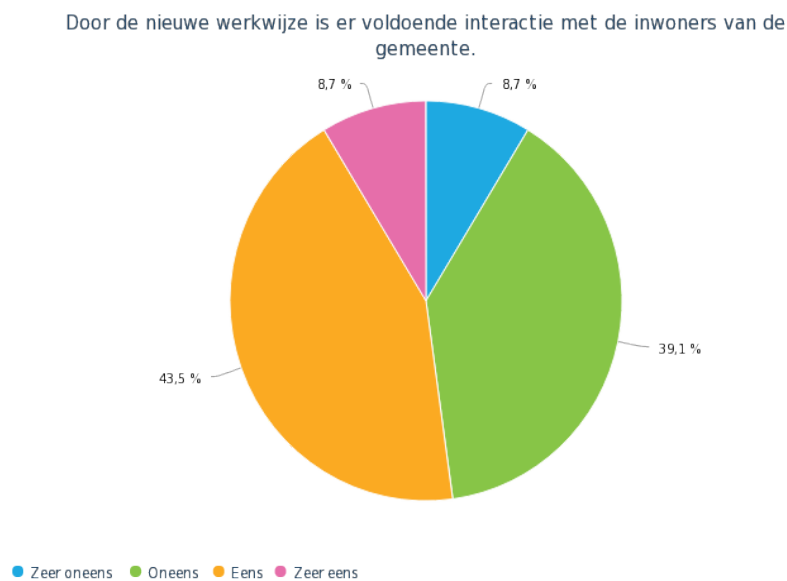
Vorbereidingstijd It Beslút

Met ingang van 2020 zullen de raadstukken twee weken van te voren beschikbaar zijn voor de raadsleden. Tot nu toe was dit een week van te voren. Raadsleden zijn zeer positief over dit besluit. 1 week voorbereidingstijd was veel te kort. Met twee weken is er meer tijd om alles door te lezen en om dingen te kunnen bespreken in de fractie en coalitie.

Lijst met ingekomen stukken

Ingekomen stukken die naar de raad worden gestuurd, worden op de lijst met ingekomen stukken geplaatst. Raadsleden, het college van B&W en de ambtenaren geven aan dat deze manier van werken naar tevredenheid werkt.

Het scheelt een hoop onnodige vergadertijd en als er iets is, kan een fractie reageren door vragen te stellen via de raad aan het college, tijdens en buiten vergaderingen om. Ook kan een vraag gesteld worden aan ambtenaren.



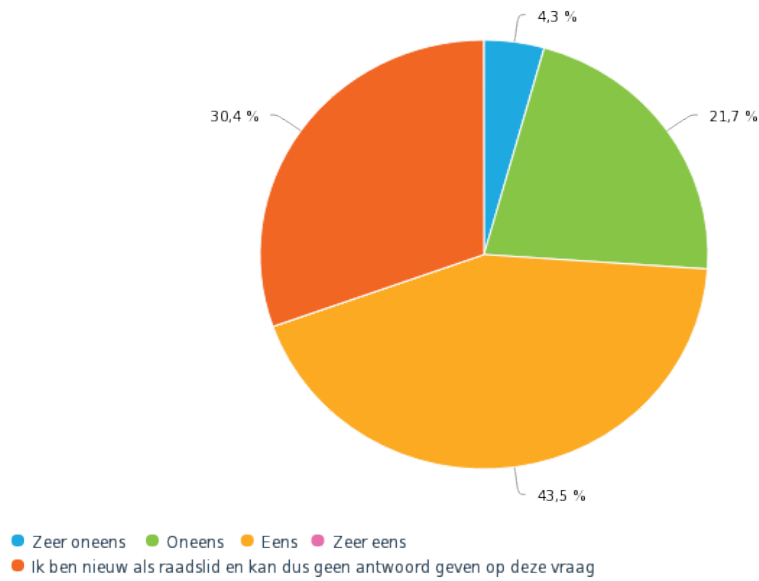
Figuur 8: Raadsleden

Eén van de uitgangspunten van de nieuwe werkwijze was het meer opzoeken van de inwoners en het met deze samenwerken. De bovenstaande stelling geeft aan dat de raadsleden verdeeld zijn. Zo geeft iets meer dan de helft van de respondenten aan het eens te zijn met de stelling.

It Poadium heeft al waardevolle contacten opgeleverd en is een goed platform om met inwoners in gesprek te gaan. Echter is er vooral contact met organisaties die iets van de raad willen en minder met dorpsbelangen of de gewone burger.

Duidelijk wordt dat de raad meer in contact wil komen met de inwoners. Dit kan wellicht op andere creatievere manieren worden gedaan, wordt aangegeven.

Met deze nieuwe werkwijze heeft de raad meer contact met de burger/inwoner dan voorheen.



Figuur 9: Mening raadsleden

De bovenstaande grafiek sluit aan bij de vorige stelling. Op deze vraag hebben nieuwe raadsleden aan kunnen geven dat ze nieuw als raadslid zijn en dus geen antwoord kunnen geven op deze vraag. Van de overige respondenten geeft een meerderheid aan dat met deze nieuwe werkwijze er meer contact met de inwoner is dan voorheen.

Echter wordt aangegeven dat de raad nog steeds op afstand van de burger staat en de burger weet nog te weinig hoe deze invloed kan uitoefenen. Een reden die wordt gegeven voor deze afstand is onder andere de grootte van de gemeente. Met name voor kleine partijen is het lastig om overal in contact te komen met de inwoners.

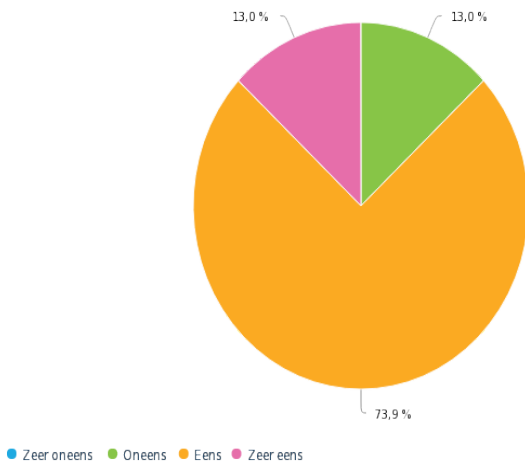
Ondersteuning griffie

De griffie is het secretariaat van de gemeenteraad. Hierover zijn de raadsleden erg tevreden. De griffie reageert snel en staan altijd klaar om te helpen.

It Petear

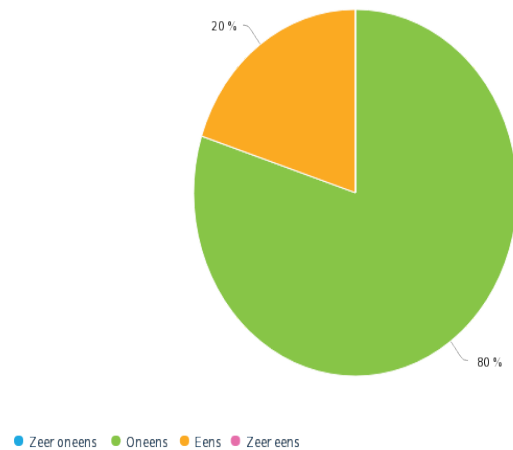
Tijdens It Petear worden volgens de raadsleden maatschappelijk relevante onderwerpen behandeld. Over presentaties hebben raadsleden genoeg tijd om vragen te stellen. Dit hangt van het onderwerp af. Vanwege het tijdsbestek van een halfuur of uur hebben raadsleden over presentaties die lang duren minder tijd om vragen te stellen.

Er is voldoende tijd voor de raad om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp.



Figuur 10: Raadsleden

Er is voldoende tijd voor de raad om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp.



Figuur 11: Het college van B&W

Op bovenstaande stelling geeft de raad aan genoeg tijd te hebben om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp. Het college daarentegen, is met 80 procent, het oneens met de stelling.

Raadsleden zeggen dat het van de presentatie en informatie afhangt. Ook ambtenaren sluiten zich hierbij aan. Soms is er te weinig tijd om een onderwerp goed voor het voetlicht te brengen in de beschikbare tijd die It Petear biedt.

Collegeleden trekken het breder en geven aan dat enkele onderwerpen meer tijd vergen en dat een onderwerp in meer stappen zou moeten worden behandeld. Veel punten komen meteen ter besluitvorming en het college ziet graag eerst een Debat of Petear voor een bepaald onderwerp.

Inwoners bij It Petear en het voorzitterschap

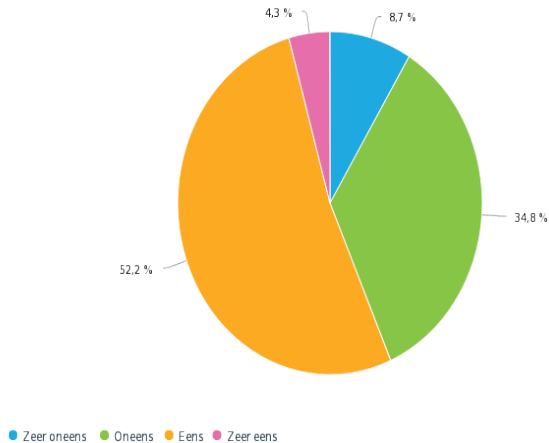
It Petear is het onderdeel waar de burgers duidelijk in beeld kunnen komen. Volgens de meeste raadsleden komen deze voldoende aan bod tijdens It Petear. Inwoners kunnen zich melden als inspreker.

Het voorzitterschap tijdens It Petear wordt afgewisseld door de drie raadsleden die lid zijn van de agendacommissie. Over dit roulerende voorzitterschap is iedereen tevreden. De verschillende stijlen maken het leuk en houden het levendig.

It Debat

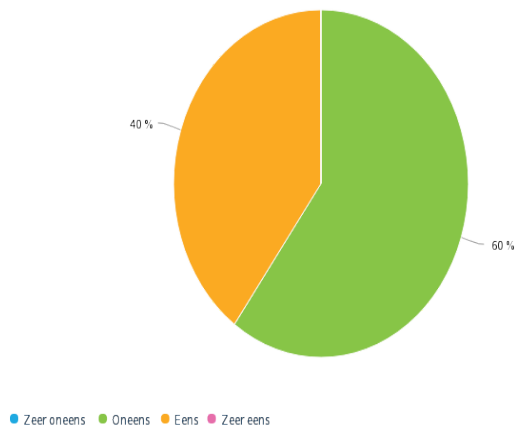
Tijdens It Debat worden volgens de meeste respondenten de juiste onderwerpen behandeld. De onderwerpen passen bij de politieke verschillen die de raad heeft. Echter wordt ook hier aangegeven door zowel raadsleden als collegeleden, dat er te vaak onderwerpen rechtstreeks naar It Beslút gaan, die misschien eerst een Debat nodig hadden.

Met deze werkwijze is het politieke debat meer raadsgericht i.p.v. vooral gericht op het college.



Figuur 12: Raadsleden

Met deze werkwijze is het politieke debat meer raadsgericht i.p.v. vooral gericht op het college.



Figuur 13: Het college van B&W

De stelling over It Debat waar de raadsleden en college beiden over verdeeld zijn is de stelling of het politieke debat meer raadsgericht is of vooral gericht op het college.

Iets meer dan de helft van de raadsleden is het eens met de stelling, terwijl dat bij het college juist andersom is, zoals te zien is in figuren 12 en 13.

Ondanks dat meer raadsleden het eens met de stelling zijn, geven veel raadsleden aan dat het raadsgerichter debat nog moet groeien. Iedereen moet nog de juiste weg vinden in het debatteren.

Het debat gaat tot nu toe over standpunten uitwisselen tussen de partijen. Het is daarnaast (te) veel gericht op het college, ervaart ook het college. Het college wordt vaak gevraagd om een toelichting.

Pas bij een ingebrachte motie of een amendement begint het politieke debat wat te leven tussen raadsleden.

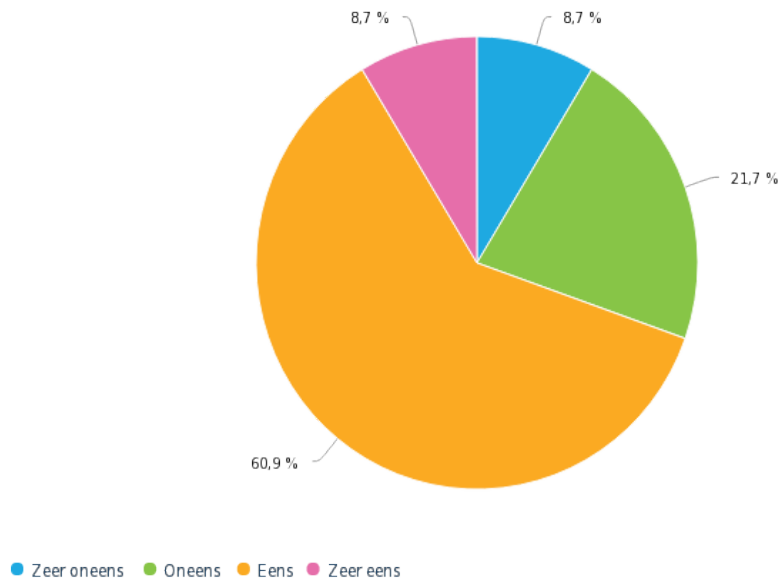
Er moet hierbij wel gezegd worden en dat geven raadsleden en collegeleden ook aan, dat er nog niet veel 'grote' debatten zijn geweest. Raadsleden zijn het daarom ook nog niet gewend om te debatteren.

Over het voorzitterschap tijdens It Debat is iedereen (zeer)tevreden. Over het algemeen wordt het debat strak geleid en is de stijl prima.

It Beslút

Detailkwesties tijdens It Beslút

In It Beslút worden te veel detailkwesties aan de orde gesteld.



Figuur 14: Raadsleden

It Beslút is de reguliere raadsvergadering waarbij de raad besluiten neemt. De eerste stelling waar de raadsleden een mening over konden geven, was de stelling of er in It Beslút teveel detailkwesties aan de orde worden gesteld. In de figuur hierboven kunt u zien dat een groot gedeelte van de raadsleden (70 procent) het eens is met de stelling. Van het college gaf iedereen aan dat er teveel detailkwesties aan de orde komen.

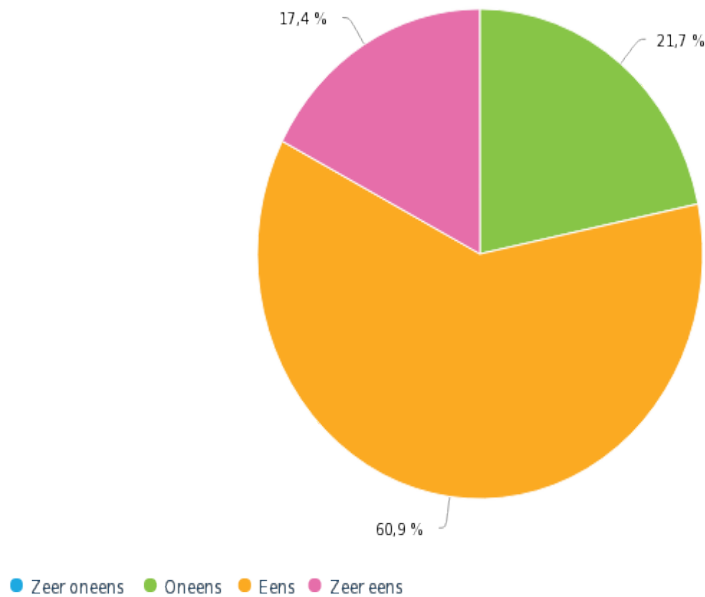
Door raadsleden wordt aangegeven dat er wel geprobeerd wordt steeds meer op hoofdlijnen te sturen. Dit is een leermoment voor raadsleden. Er vinden nog veel detailkwesties plaats tijdens It Beslút. Aangegeven wordt dat deze in de andere vergaderingen thuishoren en niet in It Beslút. Details zijn vaak makkelijker te bespreken dan hoofdlijnen. Hier zou in de voorbereiding meer aandacht op gevestigd kunnen worden.

Echter kan een detailkwestie het 'saai' van een vergadering voorkomen. Een raadslid kan dan iets naar voren brengen speciaal voor de burger op de publieke tribune of voor de kijkers thuis.

Het college geeft aan dat er veel vragen die tijdens It Beslút gesteld worden, ook schriftelijk van te voren gesteld kunnen worden. Of die anders in een debat bediscussieerd hadden kunnen worden.

Collegegerichte raad tijdens It Beslút

De raadsleden richten zich teveel op het college i.p.v. op de andere raadsleden.



Figuur 15: Raadsleden

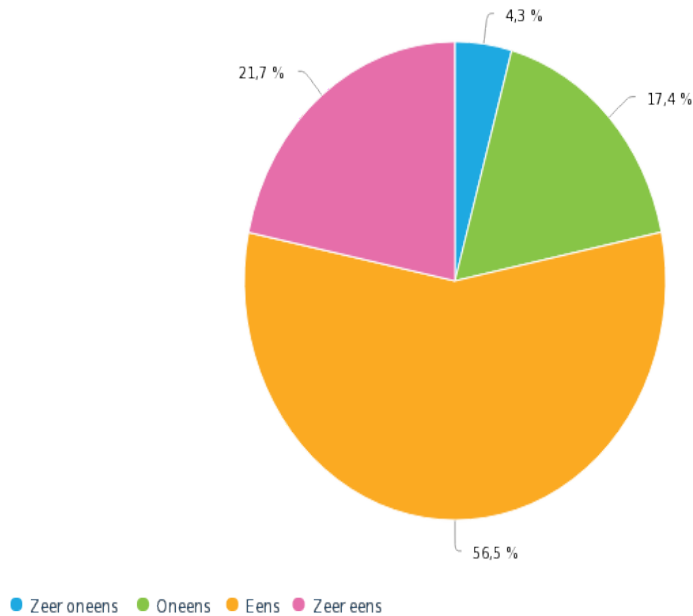
De raadsvergadering is een vergadering voor de raad. Toch is de raad nog veel gericht op het college. Dit blijkt ook uit de antwoorden van de raadsleden op de stelling of de raadsleden zich teveel richten op het college i.p.v. op de andere raadsleden. Hiervan geeft het grootste gedeelte van de raadsleden aan het eens te zijn met deze stelling. Het college sluit zich daarbij aan.

Er is weinig onderlinge discussie onder raadsleden en er wordt weinig op elkaar gereageerd. Vooral het college wordt aan de tand gevoeld. Ook hier wordt aangegeven dat het een leerproces is voor raadsleden om dit eigen te maken.

Wel hangt het van het onderwerp af in hoeverre er wordt gereageerd op het college of naar andere raadsleden toe.

Technische vragen tijdens It Beslút

Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering.



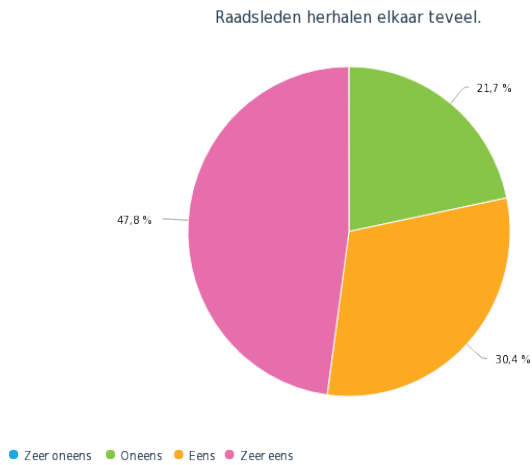
Figuur 16: Raadsleden

Technische vragen kunnen voorafgaand aan de raadsbehandeling worden gesteld. Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering door raadsleden. Dat vindt een groot deel van de raad. Ook het college is het daar mee eens.

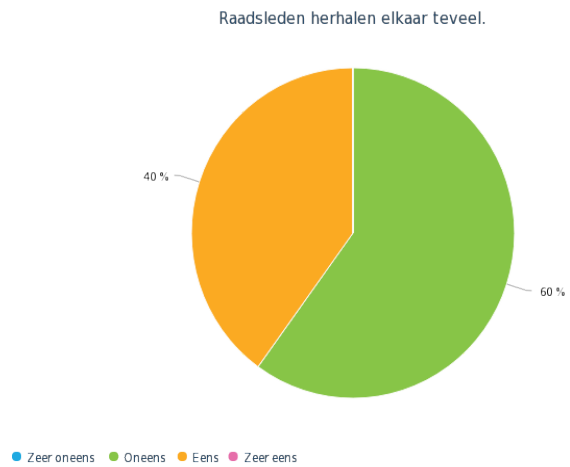
Veel raadsleden geven aan dat er teveel onnodige vragen worden gesteld die prima vooraf hadden kunnen worden gesteld. Dit kan schriftelijk of telefonisch. Het is sinds kort makkelijker om een ambtenaar een vraag te stellen, aangezien op het raadsvoorstel de naam van de behandelende ambtenaar staat vermeld.

Velen geven aan dat er iets moet veranderen, maar dat wel iedereen zich hier aan moet gaan houden. Dit kan bemoeilijkt worden door het feit dat raadsleden juist die aandacht willen om voor het publiek toch een vraag te stellen.

Herhaling door raadsleden tijdens It Beslút



Figuur 17: Raadsleden



Figuur 18: Het college van B&W

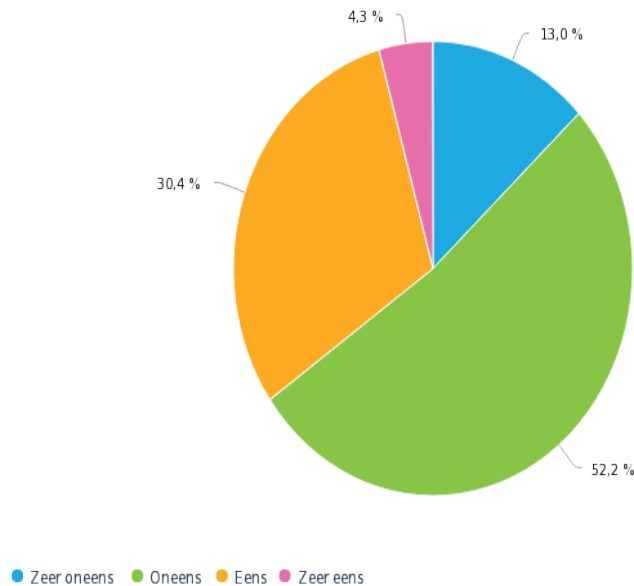
In de notitie 'meer met minder' stond vermeld dat tijdens een raadsbehandeling raadsleden zo min mogelijk in herhaling behoren te treden. Desondanks geeft het overgrote deel van de raadsleden aan het eens te zijn met de stelling die stelt dat 'raadsleden elkaar te veel herhalen'. Opvallend is dat een kleine meerderheid van het college aangeeft het hiermee oneens te zijn.

Veel raadsleden zijn het erover eens dat herhaling niet leuk is voor zowel raadsleden als voor de kijker thuis en op de tribune. Het maakt een vergadering daarnaast oninteressant om naar te kijken. Het kost veel tijd als iedereen hetzelfde zegt.

Echter wordt wel aangegeven dat iedere partij haar geluid wil laten horen om haar standpunt te kunnen onderschrijven. Hier kan aandacht en profilering natuurlijk een rol spelen.

Vragenmoment

De mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO.



Figuur 19: Raadsleden

Het laatste halfuur van de vergadering heet het vragenmoment. De stelling die over het vragenhalfuur gaat, gaat over of de mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO. Hier zijn de raadsleden over verdeeld, maar een groter aantal (65%) geeft aan het oneens te zijn met de stelling. Alle collegeleden hebben op deze stelling oneens aangegeven.

Er zijn veel respondenten die aangeven over het vragenhalfuur ontevreden te zijn. Er worden teveel vragen gesteld, die ook schriftelijk kunnen worden gesteld. Daarnaast zijn de vragen die worden gesteld vaak niet urgent en actueel. Veel vragen worden voor de bühne en in aanwezigheid van de pers gesteld. In de fracties kan vooraf beter worden gekeken of de vragen voldoen aan de criteria. Het college sluit zich aan bij bovenstaande punten en geeft ook aan dat deze vragen op het laatste moment gesteld worden en dus niet kunnen worden voorzien van een goed antwoord.

Voorzitterschap It Beslút

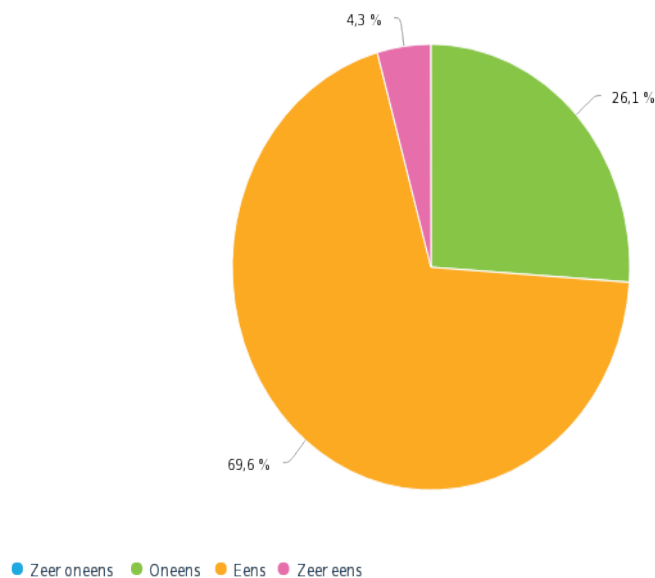
Alle respondenten geven aan (zeer) tevreden te zijn over het voorzitterschap van It Beslút. Over de voorzitter wordt gezegd dat hij een kundig, ervaren voorzitter is, met humor en die het geheel goed overziet.

It Podium

Met It Podium laat de raad zich uitnodigen voor burgerinitiatieven en/of verzoeken van derden. De raad krijgt met It Podium een beter beeld van wat er speelt onder de bevolking volgens de raadsleden. Wel wordt aangegeven dat maar een klein gedeelte van de inwoners aan bod komt. Dit kan te maken hebben met dat inwoners niet (goed) weten wat It Podium inhoudt en dat het überhaupt bestaat.

Tijdens het bezoek in It Podium is er voor raadsleden genoeg tijd om vragen te kunnen stellen. Ook kunnen raadsleden na het bezoek nog contact opnemen met de betreffende burger/organisatie.

Met It Podium heb ik het gevoel dat er meer interactie ontstaat tussen inwoner en raadslid.



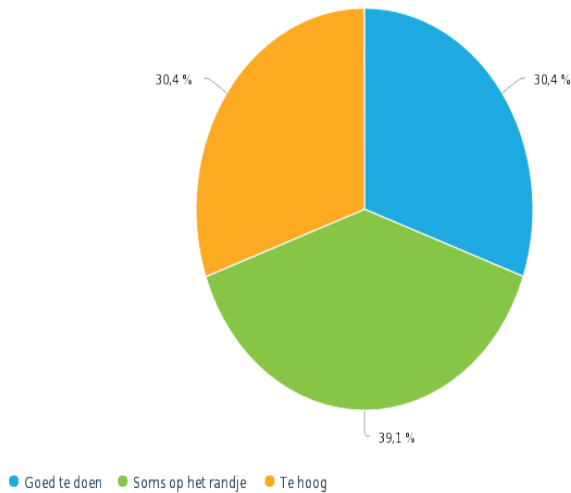
Figuur 20: Raadsleden

De stelling die hier aandacht krijgt is die of 'met It Podium een raadslid het gevoel heeft dat er meer interactie ontstaat tussen de inwoner en het raadslid'. Bovenstaande figuur toont aan dat het grootste gedeelte van de raadsleden het hiermee eens is. Echter is er ook een kleine groep die hier zijn/haar twijfels bij heeft.

Met It Podium krijgt de interactie tussen burger en raadslid een kans. De raad hoort de inwoner en heeft belangstelling, maar kan geen dingen toezeggen en is daarmee beperkt in het gesprek.

Werkdruk raadsleden

Hoe ervaart u de werkdruk van het raadswerk?



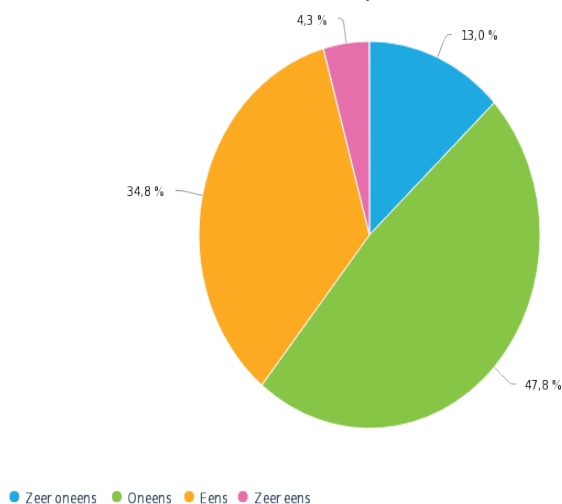
Figuur 21: Ervaren van werkdruk door raadsleden

De raadsleden is gevraagd hoe de werkdruk als raadslid wordt ervaren. Daarbij werd heel verschillend geantwoord zoals te zien is in *figuur 21*.

Veel raadsleden hebben naast het raadswerk nog een volledige baan en gezin en er wordt daarom veel aangegeven dat de combinatie van die dingen erg veel is.

Redenen voor de drukte zijn de vele vergaderingen en bijeenkomsten (buiten de donderdagen om) en het feit dat raadsleden maar een week de tijd hebben om alles door te kunnen nemen voor het volgende Besluit. Met name kleine fracties lopen daarmee het risico om niet van alles op de hoogte te kunnen zijn.

De nieuwe werkwijze heeft een positieve invloed op de werkdruk van het raadslid zijn.



Figuur 22: Invloed van nieuwe werkwijze op werkdruk

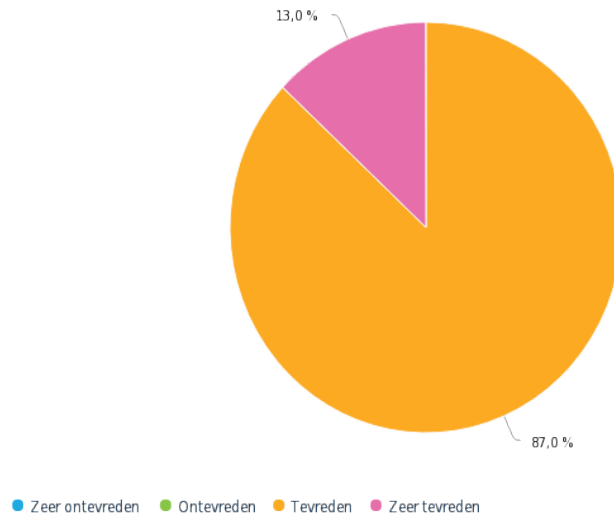
Of de nieuwe werkwijze een positieve invloed heeft op de werkdruk van het raadslid wordt verschillend gedacht door raadsleden.

Een kleine meerderheid geeft aan dat de nieuwe werkwijze geen positieve invloed op de werkdruk heeft. Hiervoor worden zelfde redenen genoemd als veel extra vergaderingen en bijeenkomsten buiten de donderdag om en vele avonden met het raadswerk bezig zijn.

De raadsleden is ook gevraagd hoeveel uren zij gemiddeld per week besteden aan het raadswerk. Iets meer dan de helft van de raadsleden geeft aan meer dan 15 uren per week met het raadswerk bezig te zijn. Een kleine 40 procent is tussen de 10-15 uren kwijt aan het raadswerk. De overige 9 procent geeft aan 5-10 uren per week bezig te zijn met het raadswerk. De betreffende *figuur 93* kunt u vinden in de bijlage.

Raadsvoorstellen

In hoeverre bent u over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de raadsvoorstellen.



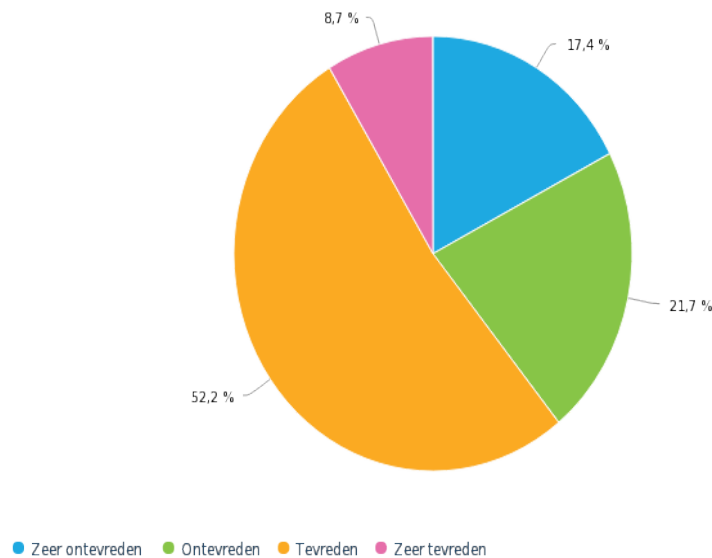
Figuur 23: Raadsleden

De raadsleden zijn tevreden over de kwaliteit van de raadsvoorstellen. De raadsvoorstellen zijn duidelijk en goed leesbaar. Heel soms roept een raadsvoorstel meer vragen op dan het antwoorden geeft.

Met de naam van de opsteller van het raadsvoorstel erbij kunnen raadsleden nu sneller contact opnemen met de betreffende ambtenaar.

Opstelling raadszaal en microfoons

Ik ben tevreden met het aantal en de opstelling van de vier microfoons.



Figuur 24: Raadsleden

De nieuwe raad werkt met een nieuwe opstelling in de raadszaal met plekken voor het college en de raad. Nieuw aan de opstelling zijn de vier microfoons met zowel sprekers- en interruptiemicrofoons. De raad is verdeeld over deze nieuwe opstelling. Een meerderheid geeft aan tevreden te zijn met de opstelling en het aantal microfoons. Het college is juist in meerderheid ontevreden over deze opstelling.

Ondanks deze meerderheid van de raad zijn er veel raadsleden die bedenkingen hebben bij de opstelling van de microfoons. Velen geven aan dat het in het begin wennen was, maar er inmiddels aan gewend te zijn. Toch zijn er een aantal raadsleden die aangeven liever een eigen microfoon te hebben met een aantal redenen. Door deze opstelling is er te weinig debat, omdat raadsleden steeds moeten lopen naar een microfoon. Met interrupties wordt er dan te laat ingebroken, wat het rommelig maakt. Wel leidt dit ertoe dat opmerkingen goed overdacht kunnen worden.

De raadsleden die liever een eigen microfoon hebben, vinden het debat nu minder levendig en daardoor minder spannend/leuk voor de kijker om naar te kijken. Een eigen microfoon zou daarnaast meer gelegenheid geven voor discussie. Tot slot wordt ook het in en uitchecken van pasjes genoemd. Dit zou bij een aantal raadsleden nog niet soepel gaan.

Over de algemene opstelling van de raadszaal is het grote deel van de raad tevreden. Ook hier is een meerderheid van het college ontevreden. Vanuit het college wordt aangegeven dat je elkaar moeilijk aan kunt kijken. Ook het publiek is vaker in beeld dan de raadsleden zelf.

Een enkeling vindt de zaal niet overzichtelijk, zowel voor de raadsleden als het publiek op de tribune. Raadsleden moeten van ver achter stoelen langs om bij een microfoon te kunnen komen.

Commissies

De raad van de gemeente Noardeast-Fryslân heeft meerdere commissies. In de enquête mochten de respondenten de mate van tevredenheid aangeven over de agendacommissie, het presidium, de auditcommissie en de werkgeverscommissie.

Agendacommissie

Over de agendacommissie is het overgrote deel van de raad tevreden. Stukken komen op tijd naar de raad en de selectie wordt over het algemeen goed beoordeeld. Er worden complimenten gegeven over de inzet.

De agendacommissie bestaat uit drie leden. Bijna alle raadsleden geven aan dat dit aantal voldoende is. Hoe meer mensen in de commissie, hoe meer wensen van iedere partij. Drie meningen moeten voldoende zijn.

Het presidium

Ook over het presidium was bijna iedereen tevreden over hoe deze is ingericht en hoe ze haar functie uitvoert. In het begin was het wennen aan elkaar en daarvoor moet je elkaar beter leren kennen. Aangegeven wordt dat het goed voelt.

Auditcommissie

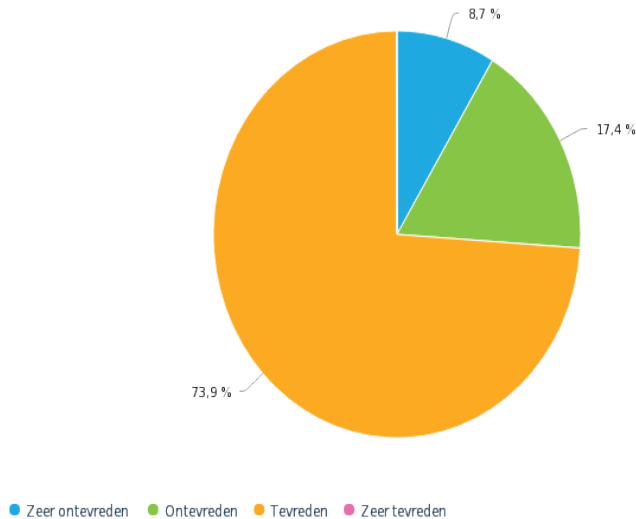
Vervolgens is er de auditcommissie. Op één na, is iedereen tevreden hierover. Wel wordt aangegeven dat dit nog moet groeien en dat de commissie de raad nog wel wat beter kan voeden bij o.a. de Turap en de jaarrekening.

Werkgeverscommissie

Tot slot is er nog de werkgeverscommissie. Alle respondenten gaven aan tevreden te zijn over hoe deze is ingericht en haar taak uitvoert. Als er zaken zijn worden ze snel opgepakt. Daarnaast is de commissie erg toegankelijk.

Raadsagenda

In hoeverre bent u tevreden over hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda?



Figuur 25: Raadsleden

Met de raadsagenda heeft de hele gemeenteraad de opgaven opgenomen, die hij de komende jaren gezamenlijk met de samenleving wil oppakken. De raadsleden is de vraag gesteld over hoe tevreden zij zijn hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda. Driekwart van de raadsleden geeft aan tevreden daarover te zijn. Ook uit de enquêtes van het college en de ambtenaren kwam zo'n percentage naar voren.

Er is een begin mee gemaakt. Wel wordt aangegeven dat het wat stroperig loopt en er meer vaart op moet. Er is een jaar voorbij en er zijn nog geen concrete acties geweest. Collegeleden geven aan, te zien dat raadsleden nog wel eens worstelen met de relatie met B&W en de inzet vanuit de ambtelijke organisatie.

Elk raadslid geeft aan (in ieder geval deels) op de hoogte te zijn met wat besproken wordt in de procesgroepen. Velen geven aan op de hoogte te zijn van de hoofdlijnen. Er vinden duidelijke terugkoppelingen plaats via fractieoverleg, rapportages en via verantwoording in de gemeenteraad.

Van de ambtenaren die de enquête hebben ingevuld geeft een kwart aan op de hoogte te zijn met wat wordt besproken in de procesgroepen. De anderen zijn niet bekend met wat wordt besproken. Dit heeft natuurlijk ook te maken met de afdelingen waar de desbetreffende ambtenaren werken.

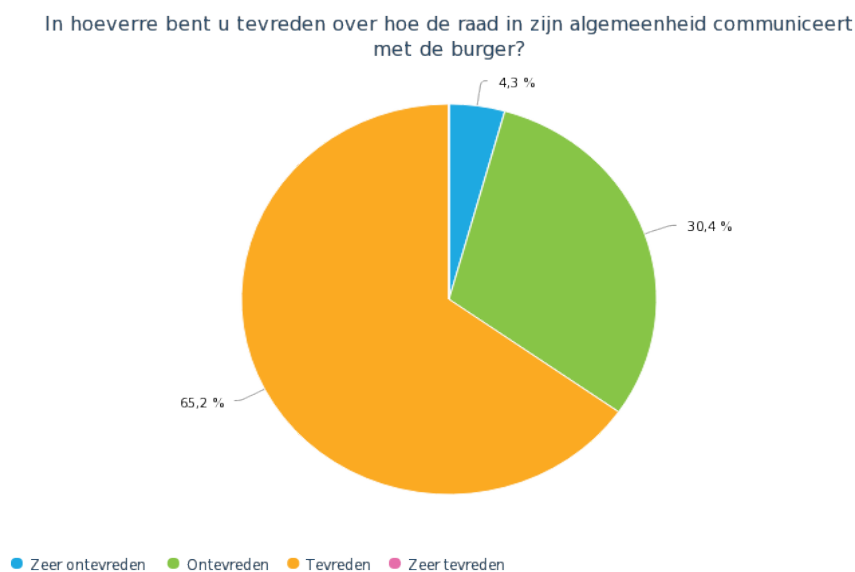
Raadscommunicatie

Onder de raadscommunicatie wordt de communicatie vanuit de raad naar en met de inwoner/burger verstaan. Dit kan via verschillende manieren.

Allereerst wordt er via de gemeentewebsite en iBabs gecommuniceerd naar de burger. De meeste raadsleden geven aan tevreden te zijn over hoe er momenteel gecommuniceerd wordt via dit kanaal.

Toch kan het altijd beter, geven veel raadsleden aan. Communicatie moet tijdig en vooral in begrijpelijke taal zijn. Voor burgers is het nog wel lastig om via de website informatie te vinden en ook iBabs is lastig te bereiken. Uit de enquête van de inwoners wordt aangegeven de gemeentewebsite niet gebruikersvriendelijk te vinden. Van iBabs weet bijna niemand van het bestaan af. Wel wordt er duidelijk gecommuniceerd via o.a. persberichten en de krant.

Ook is de raad actief op sociale media. De raad maakt gebruik van Facebook, Instagram en Twitter. Uit het raadscommunicatieplan wordt duidelijk waar de raad zich op gaat focussen wat betreft sociale media. Hier besluit de raad in begin 2020 over. Aangegeven wordt door raadsleden dat de raadscommunicatie via sociale media ook altijd beter kan.



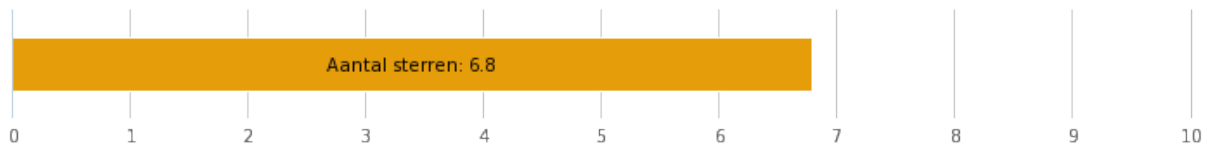
Figuur 26: Raadsleden

Tot slot werd aan de raadsleden gevraagd in hoeverre zij tevreden zijn over hoe de raad in zijn algemeenheid communiceert met de burger. Daarvan geeft 65 procent tevreden te zijn tegenover 35 procent die (zeer) ontevreden is over hoe de raad communiceert naar de burger.

Ook hier wordt weer aangegeven dat het altijd beter kan en moet. Het is verkeer in twee richtingen. Ondanks dat de raad meer kan communiceren met en naar de burger toe bestaat de kloof tussen raad en inwoner nog steeds. Beiden weten elkaar nog niet of te weinig te bereiken. Dit kan met het feit te maken hebben dat veel burgers niet betrokken zijn of zich niet betrokken willen voelen.

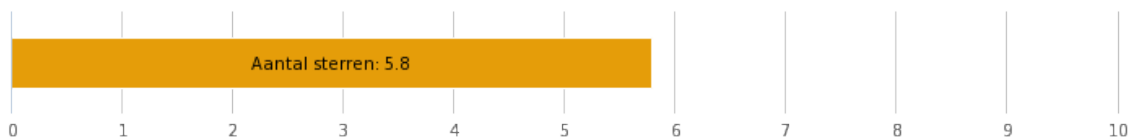
Algemene waardering werkwijze en vergaderstructuur

Welk cijfer zou u de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur geven? (1 ster is het cijfer 1 en 10 sterren is het cijfer 10)



Figuur 27: Waardering gemeenteraadsleden

Welk cijfer zou u de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur geven? (1 ster is het cijfer 1 en 10 sterren is het cijfer 10)



Figuur 28: Waardering college van B&W

Aan de raadsleden en het college van B&W is aan het einde van de enquête gevraagd een cijfer te geven over de totale werkwijze en vergaderstructuur. Het gemiddelde cijfer dat de raadsleden geven is een 6,8. De meeste raadsleden gaven een 7. Twee van de 23 raadsleden hebben de werkwijze een onvoldoende gegeven. De collegeleden zijn een stuk kritischer over de werkwijze. Drie van de vijf hebben het cijfer 5 gegeven. Het gemiddelde van een 5,8 is daarmee lager dan die van de raadsleden.

Er zijn drie groepen raadsleden te onderscheiden. Een kleine groep van twee raadsleden geeft aan terug te willen naar het oude systeem met commissievergaderingen. Dit werkt volgens hen veel beter omdat er dan meer tijd is om binnen een partij het een en ander te overleggen of om eerst te overleggen binnen een coalitie of oppositie.

Vervolgens is er de grootste groep die wel een voldoende geeft, maar wel zegt het nog erg wennen te vinden en dat er verbeteringen moeten worden doorgevoerd om de werkwijze zo te maken dat het goed werkt. De werkwijze is erg druk en neemt veel tijd in.

Het overzicht en de structuur is er. De structuur geeft helderheid. Wel kan de discussie tussen raadsleden beter. Daarnaast moet er meer onderling debat tussen de raadsleden komen. De raad moet zich meer focussen op de hoofdlijnen. Dit voorkomt dat detailkwesties aan de orde worden gesteld. Ook het contact met de inwoners kan beter en opener.

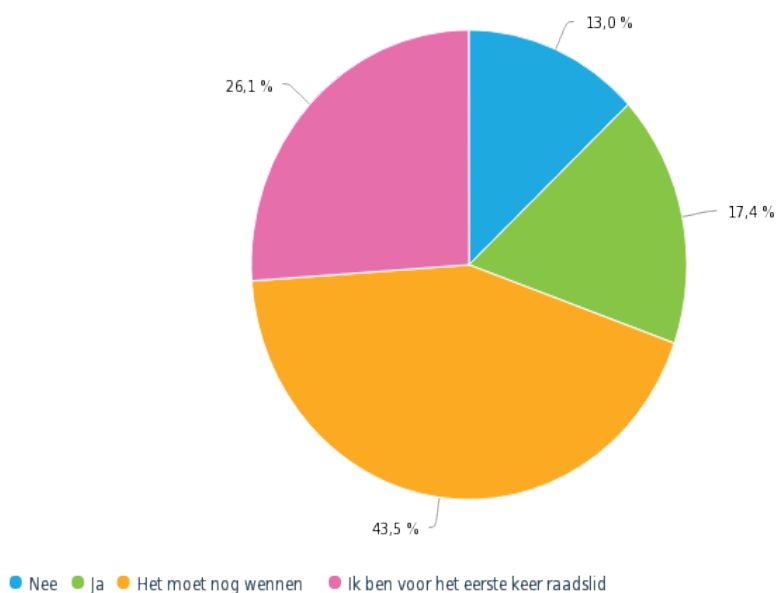
Al met al wordt aangegeven dat het wennen is, en de ervaringen die dit jaar zijn opgedaan, helpen om de werkwijze te verbeteren. Daarmee is zelfreflectie van de raadsleden op zijn plaats.

De derde groep is ook een kleine groep en die bestaat uit raadsleden die nu al (erg) tevreden zijn over de werkwijze. Maar ook zij geven aan dat het altijd beter kan.

Het college geeft aan dat de vergaderstructuur nog voor verbetering vatbaar is. Het kan allemaal veel beter. De raad zou meer met elkaar moeten spreken over de manier waarop in de nieuwe schaalgrootte van de gemeente invulling gegeven moet worden aan de rol van de raad.

Verder vindt het college dat er meer ruimte tussen het Debat en Beslút moet komen en dat er meer onderling debat tussen de raadsleden plaatsvindt.

Vindt u de nieuwe werkwijze een verbetering als u het vergelijkt met de vorige werkwijze die u gewend was?



Figuur 29: Is de werkwijze een verbetering volgens de raadsleden?

Bij deze vraag wordt de raadsleden gevraagd of ze de werkwijze een verbetering vinden als ze het vergelijken met de vorige werkwijze die ze gewend waren/zijn. De raadsleden die voor het eerst raadslid zijn hebben hier dan ook geen antwoord op gegeven. Daarnaast geeft het grootste deel van de raadsleden aan de werkwijze nog wennen te vinden. Drie raadsleden geven aan de werkwijze geen verbetering te vinden tegenover vier raadsleden die de raadswijze wel een verbetering vinden.

Redenen voor ontevredenheid onder raadsleden zijn dat er teveel bijeenkomsten en vergaderingen zijn waardoor er weinig contact met de inwoners is. Daarnaast was de voorbereidingstijd te kort.

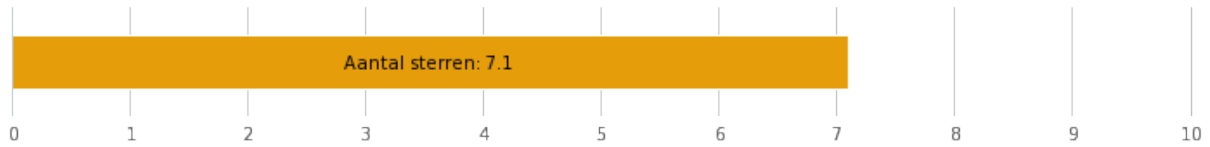
De meeste raadsleden geven echter weer aan dat het vooral wennen is en dat de structuur verder goed is. Hoe er invulling aan wordt gegeven is aan de raad zelf. Ook wordt gezegd dat er nog teveel raadsleden zijn die teveel naar het verleden kijken, i.p.v. naar de toekomst. Zij zouden die nieuwe uitdaging aan moeten gaan.

Van het college geven twee leden aan de nieuwe werkwijze geen verbetering te vinden. Één iemand vindt de werkwijze wel een verbetering en een ander geeft aan het nog wennen te vinden. De laatste respondent geeft aan voor de eerste keer wethouder te zijn in deze gemeente.

De twee collegeleden die de nieuwe werkwijze geen verbetering vinden, zeggen de oude situatie veel overzichtelijker te vinden.

Algemeen vanuit het college komt naar voren dat het debat meer ingezet zou kunnen worden in de nieuwe situatie.

Wat voor cijfer zou u zichzelf geven als raadslid over hoe uzelf invulling geeft aan de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur?



Figuur 30: Eigen waardering raadsleden

Eerder werd al even kort aangehaald dat zelfreflectie van raadsleden op zijn plaats is. In de enquête is de raadsleden dan ook gevraagd een cijfer te geven over in hoeverre zijzelf invulling geven aan de werkwijze en vergaderstructuur van de raad. De raadsleden gaven zichzelf gemiddeld een 7.1 waarvan de meesten zichzelf een 7 gaven.

Raadsleden besteden veel tijd aan het raadswerk en proberen bij zoveel mogelijk bijeenkomsten/vergaderingen aanwezig te zijn. Als kanttekening wordt hier geplaatst dat met name kleine fracties het lastig vinden, om in de tijd die ze hebben, bij zoveel mogelijk bijeenkomsten aanwezig te zijn en over zoveel mogelijk op de hoogte proberen te zijn. Hierbij is het belangrijk om op hoofdlijnen leren te denken en te handelen.

Verder geven de respondenten aan dat het altijd beter kan en dit zich verder ontwikkelt door de ervaringen die worden opgedaan met de nieuwe werkwijze. Zeker voor de nieuwe raadsleden is zicht krijgen op de gemeentelijke politiek belangrijk.

H3: Wat zijn verbeteringen die doorgevoerd kunnen worden volgens de respondenten?

In dit hoofdstuk komen de verbeteringen aan bod die voortkomen uit aanbevelingen die worden meegegeven door de respondenten. Een aantal van deze aanbevelingen zullen worden meegenomen naar de uiteindelijke conclusies en aanbevelingen. Echter brengt dit hoofdstuk aan het licht welke ideeën de respondenten zelf hebben om de werkwijze eventueel te kunnen verbeteren.

Duur van een raadsvergadering

Uit de enquête kwam naar voren dat raadsvergaderingen, wanneer It Beslút plaatsvindt, vaker langer duren dan de eindtijd die daarvoor staat. Een aantal van de raadsleden ziet het liefst geen Petear of Debat meer voor It Beslút, omdat met name het Debat nog weleens wil uitlopen. De eindtijd van 22:30 dient daarnaast ook nagestreefd te worden.

Het volgen van raadsvergaderingen door inwoners

Veel respondenten van de enquête onder de inwoners zeggen dat vergaderingen slecht zijn te volgen wanneer je niet goed op de hoogte bent van de stukken/het onderwerp. Dit zou verbeterd kunnen worden door in het begin van een behandeling van een raadsvoorstel, even kort te vertellen waar het onderwerp over gaat en waarom dit onderwerp aan bod komt.

Keuze soort proces per onderwerp

Er wordt aangegeven vanuit een raadslid dat de keuze voor een bepaald proces (eerst een Petear of Debat voordat het naar It Beslút gaat) soms beter gemotiveerd kan worden. Vanuit het college geeft iemand aan dat het proces ruimer van tevoren duidelijk moet zijn. Ook ziet het college graag onderwerpen in meer stappen behandeld worden, dan dat er meteen rechtstreeks een besluit wordt genomen in It Beslút.

Interactie met inwoners

Uit de enquête kwam naar voren dat de interactie met inwoners meer en beter kan. Hiervoor kan de raad vaker op pad gaan en ook zelf mensen gaan uitnodigen bij een vergadering. Daarnaast wordt een combi van bezoeken voor It Poadium door enkele raadsleden gewenst. Dit ontlast de overvolle agenda. Een voorbeeld hiervan is toen de raad op bezoek kwam bij NEF, Kollum. It Poadium voorziet vaak in een behoefte. Raadsexcursies kunnen daarom meer worden uitgebreid.

Inwoners aan bod bij it Petear

Om meer mensen de mogelijkheid te bieden om te kunnen inspreken zou er een laagdrempelige constructie kunnen worden bedacht zodat inwoners nog gemakkelijker hun standpunten/zorgen/ideeën kunnen delen met de raad. Daarnaast zouden inwoners er meer op gewezen kunnen worden dat zij het recht hebben om te mogen inspreken.

Voorzitterschap It Petear

Door een raadslid wordt meegegeven dat de afstemming met het Presidium wel wat beter kan. De verwachtingen lopen soms wat uit elkaar.

It Debat

Door de raadsleden wordt aangegeven dat de raad nog niet zoveel debatten heeft gehad. Om beter in het debatteren te worden, zullen er meer onderwerpen moeten komen die een debat nodig hebben. Echter moeten die onderwerpen er wel zijn. Uit de resultaten van de enquête kwam naar voren dat er teveel onderwerpen rechtstreeks naar It Beslút gaan, die eerst misschien een Debat nodig hadden. Veel zien liever bij sommige onderwerpen eerst een Debat, voordat het besluitvormend wordt voorgelegd aan de raad.

Vorbereidingstijd It Beslút

Raadsleden zijn erg tevreden dat de stukken voor It Beslút twee weken van te voren beschikbaar zijn. Iemand pleit wel voor een opener informatievoorziening in het voortraject. Ook zijn er bepaalde zaken/onderwerpen die meer voorbereiding door raadsleden eisen. Hier hoort de agendacommissie scherp op toe te zien.

Herhaling tijdens It Beslút

Raadsleden herhalen elkaar teveel. Dat geven ze zelf ook aan. Om dit meer tegen te gaan, zouden raadsleden elkaar er op kunnen aanspreken. Anders blijft het gebeuren.

Vragenmoment (halfuurtje)

Een paar raadsleden zien het vragenmoment liever aan het begin van de vergadering. Het gaat vaak over vragen die voor de inwoners van belang zijn en vroeger op de avond past het beter om naar de beantwoording te kijken.

Iemand anders ziet graag dat het aantal vragen per fractie wordt ingeperkt tot twee vragen. Dit voorkomt extra veel vragen en zo wordt de selectie scherper.

Tot slot zien een aantal de mondelinge vragen graag in iBabs. Nu weten de partijen niet van elkaar welke vragen er gaan komen.

It Poadium

Raadsleden gaven aan dat bij It Poadium de gewone burger met een bepaald belang nog niet echt aan bod komt. Daarom zou er misschien meer bekendheid kunnen uitgaan naar het Poadium, zodat de burgers weten dat deze vorm van een raadsbijeenkomst ook bestaat.

Raadsvoorstellen

Raadsleden geven aan dat de meeste raadsvoorstellen in begrijpelijke taal zijn. Voor de inwoners kan het taalgebruik beter. Daarnaast kan de transparantie van de totstandkoming in het voortraject beter. Dit voorkomt vergaderingen die naar de details toegaan.

Opstelling microfoons

Vanuit het college oppert iemand dat een tussenkomst zou zijn dat bijdragen in de eerste en tweede termijn vanaf de centrale microfoon plaatsvinden en dat interrupties via de eigen plek plaats kunnen vinden.

Raadszaal

Iemand geeft aan de geluidskwaliteit slecht te vinden en hoopt dat hier wat aan gedaan kan worden.

Het Presidium

Vanuit een raadslid wordt meegegeven dat het presidium de raadsagenda meer zou kunnen bewaken.

Raadsagenda

Uit de enquête blijkt dat er een begin is gemaakt, maar er nu na een jaar er wel wat meer vaart in moet. De uitvoering zou misschien opnieuw bekeken kunnen worden. Ook zou het presidium hier meer op kunnen sturen.

Raadscommunicatie via gemeentewebsite en iBabs

De raadscommunicatie via dit kanaal kan beter, blijkt uit de enquête. Een raadslid geeft verder als verbeterpunt aan dat stukken eerder op de website openbaar mogen zijn. Verder vinden een paar het prettig als schaduwfractieleden ook gebruik kunnen maken van de app iBabs, zodat ze daar de voor hen toegankelijke stukken in kunnen zien.

Overige verbeteringen

Op het einde van de enquête hebben de respondenten de kans gehad om een ander onderwerp, dat niet in de enquête is behandeld, aan het licht te brengen en aan te geven hoe dat eventueel anders moet.

Hier is aangegeven dat er veel tegenstand is tegen vergaderingen overdag. Vrij nemen van werk is niet voor iedereen een optie. Voor de rest zijn er geen onderwerpen door raadsleden meer aan de orde gesteld.

Uit het college geeft iemand aan dat het misschien voor raadsleden handig zou zijn om een cursus debatteren te doen.

Een ambtenaar geeft aan dat raadsleden beter getraind zouden kunnen worden in het benutten van de hen ten dienste staande wettelijke instrumenten, en meer algemeen in kritische bevraging, debatteren en argumenteren.

Tot slot geeft een inwoner aan dat er mogelijk een informatieve avond kan worden georganiseerd om de onderwerpen van de agenda van de raad goed aan de burgers uit te leggen.

Conclusies

Met dit rapport is geprobeerd een antwoord te formuleren op de hoofdvraag van dit onderzoek. De hoofdconclusie die uit de enquêteresultaten kan worden getrokken is dat de werkwijze al aardig goed loopt, maar het volgens de raadsleden nog wel wennen is. Er zijn nog wel dingen die beter kunnen.

Uit de enquêteresultaten heb ik zelf een aantal conclusies getrokken. Deze conclusies hoeven niet te steunen op de mening van een meerderheid.

- Over de donderdagavond als vaste vergaderavond wordt over het algemeen positief gesproken. Wel dient de eindtijd echt 22:30 te zijn en niet later.
- De raad wil meer interactie en contact met de inwoners van de gemeente. It Poadium heeft al waardevolle contacten opgeleverd, maar dit zijn vooral organisaties die iets van de raad willen. Aangegeven wordt dat er nog steeds een afstand bestaat tussen de raad en de inwoners.
- Met name het college, maar ook sommige raadsleden zien liever meer onderwerpen eerst behandeld in een Petear en/of Debat, voordat het besluitvormend aan de raad wordt voorgelegd. Dit voorkomt onder andere veel detailvragen in de eerste termijn van It Beslút.
- Er hebben nog niet veel (grote) debatten plaatsgevonden en mede daardoor moet de raad zijn weg in het debatteren nog vinden. Van onderling met elkaar debatteren is daarom nog niet echt sprake. Tot nu toe is het nog veel collegegericht.
- Tijdens It Beslút wordt geprobeerd door raadsleden om op hoofdlijnen te sturen. Echter komt dit nog niet goed uit de verf. Er vinden nog veel detailkwesties plaats die eigenlijk buiten It Beslút horen.
- Bij It Beslút is de raad veel gericht op het college. Onderling wordt de discussie niet aangegaan. Ook dit moet de raad zich nog meer eigen maken.
- Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens It Beslút. Hier zijn de raadsleden zich ook bewust van. Veel vragen kunnen buiten een vergadering om, zowel mondeling als schriftelijk, gesteld worden.
- Het laatste punt dat bij It Beslút hoort, gaat over het in herhaling treden van de raadsleden. Deze geven zelf ook aan dat herhaling niet leuk is voor zowel de raadsleden zelf, als voor de kijker. Het kost ook nog eens veel tijd.
- Over het vragenhalfuurtje is ook onvrede. Veel vragen die gesteld worden voldoen niet aan de criteria van het RvO. Deze kunnen prima via een andere manier gesteld worden.
- De werkdruk van de raadsleden is (zeer) hoog. De vele vergaderingen en bijeenkomsten buiten de officiële vergadering op donderdag, maken het raadswerk erg veel. Raadsleden krijgen meer tijd om zich voor It Beslút voor te bereiden, maar alsnog wordt aangegeven dat het een 'tweede' baan erbij is voor raadsleden.
- Over de opstelling van de raadszaal wat betreft de microfoons is de raad verdeeld. Een groot deel zegt inmiddels gewend te zijn aan de opstelling. Toch is er een groep die het liefst een eigen microfoon ziet. Een algemene microfoon zou het debat minder levendig maken.

Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden een aantal aanbevelingen meegegeven met als doel dat de raad verder kan werken om de werkwijze zo goed mogelijk te laten werken. De aanbevelingen komen voort uit de conclusies, en verbeteringen die de raadsleden voor ogen hebben. Ook een aantal aanbevelingen zullen vanuit mijn perspectief komen in samenspel met die van de respondenten.

- Het is aan de raad zelf hoe hij wil omgaan met de inwoners. Uit de resultaten komt naar voren dat het nu vooral instanties zijn bij wie de raad op bezoek gaat tijdens it Poadium. De gewone inwoner is nog niet genoeg in beeld. It Poadium zou daarom als vergadervorm meer aandacht kunnen krijgen, zodat inwoners ook weten dat deze vorm bestaat en een beeld krijgen wat het precies inhoudt. Daarnaast zou de raad de belanghebbende inwoner ook meer kunnen betrekken bij It Petear. It Petear staat immers ook voor het in gesprek gaan met de inwoners. Tot nu toe zijn het voornamelijk presentaties namens het college waar de raad aan het einde vragen over kan stellen. Van bijvoorbeeld een hoorzitting is nog geen gebruik gemaakt.

- De volgende aanbeveling gaat over de wijze van debatteren. De conclusie geeft aan dat er nog niet veel (belangrijke) debatten hebben plaatsgevonden en raadsleden het dus nog niet gewend zijn om te debatteren. Dit wordt ook teruggezien bij It Beslút. Daar is de raad veel gericht op het college en gaat niet onderling met elkaar in discussie. Tot slot herhalen raadsleden elkaar veel.

Bij het debatteren is het de kunst om op elkaar te reageren i.p.v. vooral vragen stellen. Ook is het de kunst om iets toe te voegen i.p.v. herhalen wat al gezegd is.

Een extra cursus debatteren zou bij bovenstaande punten daarmee kunnen helpen. Deze staat voor 2020 ook al op de planning en sluit dus mooi aan op de uitkomsten van de evaluatie.

- Uit de resultaten van de enquête en de conclusie wordt duidelijk dat de werkdruk hoog is. De ervaring leert dat elke donderdagavond de tijd nodig is, die daarvoor gepland staat, om alle onderwerpen te behandelen. De werkwijze en vergaderstructuur hebben geen invloed op de externe bijeenkomsten. Ook worden zo weinig mogelijk bijeenkomsten overdag gepland. De aanbeveling luidt daarom als volgt: Focus en keuzes maken. Dit geldt voor de agendacommissie wat betreft het kiezen van de juiste processen voor onderwerpen. Daarbij is een scherpe selectie geboden. Voor de individuele raadsleden is het van belang om de keuze te maken welke bijeenkomsten wel worden bezocht en welke niet.

- De laatste aanbeveling die voortvloeit uit de conclusies, gaat over de microfoons van de raadszaal. Een eigen microfoon is lastig vanwege het overzicht voor de voorzitter, camera's en het publiek. Daarnaast is het financieel nadelig. Een microfoon kost al gauw 1500 euro. Uit de resultaten van de enquête komt naar voren dat het een kwestie van wennen is. De aanbeveling is dan ook om het huidige aantal en de opstelling van de microfoons te handhaven.

Tot slot een algemene aanbeveling:

Met de resultaten van de enquête en de conclusies die tot stand zijn gekomen wordt geadviseerd om als raad in gesprek met elkaar te gaan, in een soort van heisessie. Tijdens deze heisessie kan de raad met elkaar in gesprek gaan over de resultaten (vooral de conclusies) en over hoe de raad de structuur wil gaan aanpakken en zo nodig verbeteren.

Om de heisessie goed te kunnen voorbereiden wordt aanbevolen om een raadswerkgroepje in te stellen.

Met dit rapport wordt aan de raad kenbaar gemaakt over hoe de raad en betrokkenen naar de werkwijze kijken. Zoals in de notitie “meer met minder” stond vermeld: Het is de raad zelf die met de werkwijze werkt en die eigen maakt.

Literatuurlijst

- Democraticchallenge(2019). Aanbod voor raadsleden. Geraadpleegd op <http://democraticchallenge.nl/aanbod-voor-raadsleden/>
- Gemeenteried Noardeast-Fryslân (2019). It Beslút woensdag 2 januari 2019. Geraadpleegd op <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/noardeastfryslan/9596572b-4fa3-45c1-99b3-3022da4bd235>
- Gemeenteried Noardeast-Fryslân(2019). Wie is wie? Geraadpleegd op <https://ris2.ibabs.eu/People/Index/noardeastfryslan>
- Leeuwarder courant (2019). De raadszaal in Kollum. Geraadpleegd op <https://www.lc.nl/friesland/Begroting-Noardeast-Frysl%C3%A2n-zonder-kleerscheuren-akkoord-25002002.html>
- Lokale democratie(2019). Rol van de raad. Geraadpleegd op <https://www.lokale-democratie.nl/rol-van-de-raad>
- Noardeast-Fryslân gemeenteraad (2019). Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân 2019. Geraadpleegd op http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Noardeast-Frysl%C3%A2n/CVDR621840/CVDR621840_1.html
- Survio (2019). Enquête maken. Geraadpleegd op <https://www.survio.com/nl/>
- VNG (2017). Raadgever Een vitale lokale democratie. Geraadpleegd op <https://vng.nl/raadgevers/versterken-lokale-democratie/vitale-lokale-democratie>

Figurenlijst

Hieronder vindt u de figuren die zijn gebruikt in het 'hoofdrapport'. Er is gekozen bij deze figuren om er vaak 'raadsleden' of 'college van B&W' erbij te zetten, omdat dit duidelijker is voor de lezer van het rapport. Daarnaast wordt het heel onoverzichtelijk in de figurenlijst.

Figuur 1: Woordenwolk raadsleden.....	12
Figuur 2: Woordenwolk college van B&W.....	12
Figuur 3: Woordenwolk ambtenaren (incl. griffie)	13
Figuur 4: Raadsleden	14
Figuur 5: Het college van B&W	14
Figuur 6: Raadsleden	15
Figuur 7: Het college van B&W	15
Figuur 8: Raadsleden	16
Figuur 9: Mening raadsleden	17
Figuur 10: Raadsleden	18
Figuur 11: Het college van B&W	18
Figuur 12: Raadsleden	19
Figuur 13: Het college van B&W	19
Figuur 14: Raadsleden	20
Figuur 15: Raadsleden	21
Figuur 16: Raadsleden	22
Figuur 17: Raadsleden	23
Figuur 18: Het college van B&W	23
Figuur 19: Raadsleden	24
Figuur 20: Raadsleden	25
Figuur 21: Ervaren van werkdruk door raadsleden	26
Figuur 22: Invloed van nieuwe werkwijze op werkdruk	26
Figuur 23: Raadsleden	27
Figuur 24: Raadsleden	28
Figuur 25: Raadsleden	30
Figuur 26: Raadsleden	31
Figuur 27: Waardering gemeenteraadsleden	32
Figuur 28: Waardering college van B&W	32
Figuur 29: Is de werkwijze een verbetering volgens de raadsleden?	34
Figuur 30: Eigen waardering raadsleden	35

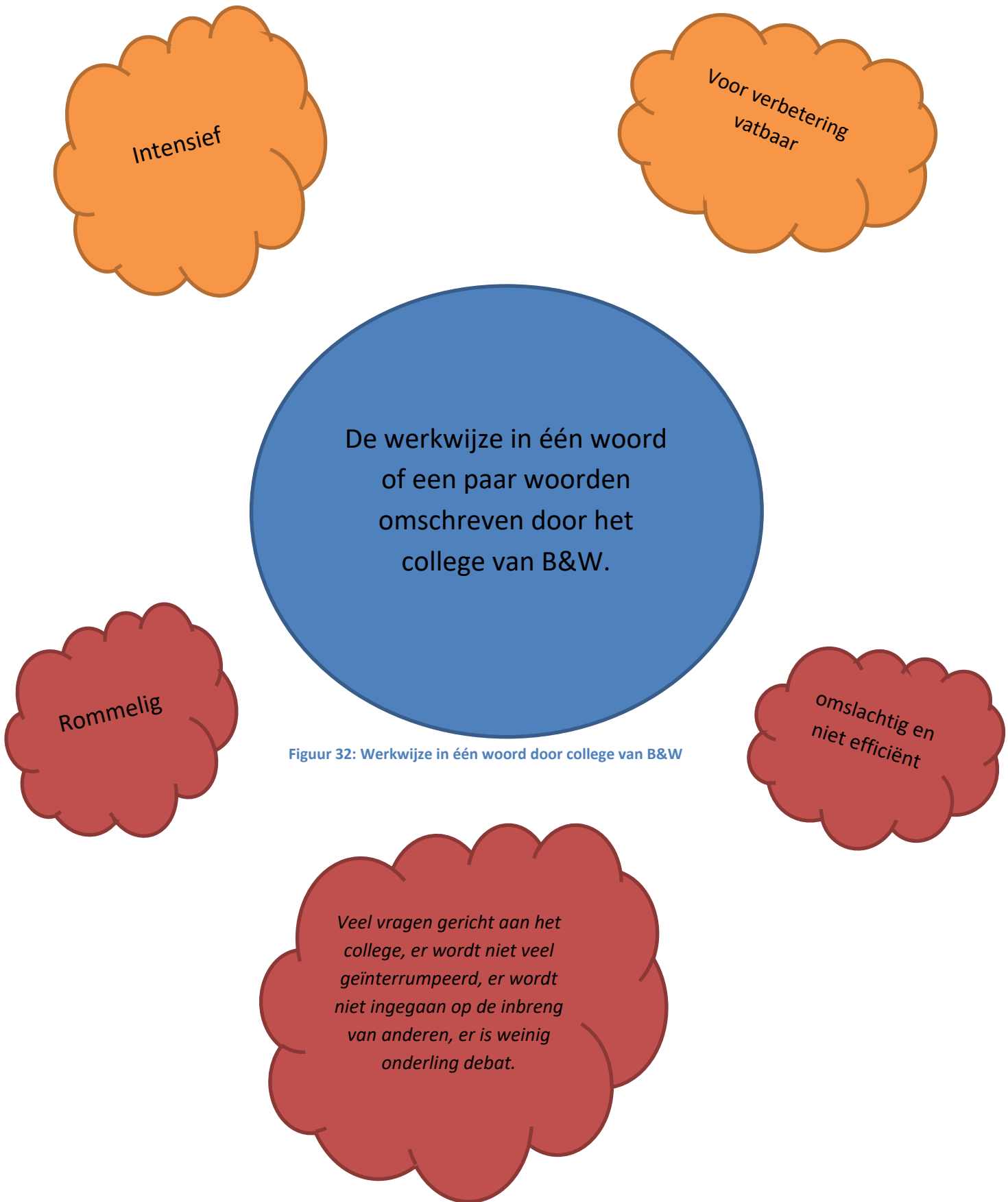
Hieronder kunt u de figuren vinden die in de bijlage zijn geplaatst. Hier is wel voor gekozen om het onderwerp erbij te zetten, zodat mocht u gericht iets willen vinden, het gemakkelijker te vinden is.

Figuur 31: Werkwijze in één woord door raadsleden	46
Figuur 32: Werkwijze in één woord door college van B&W	47
Figuur 33: Werkwijze in één woord door ambtenaren	48
Figuur 34: Vaste vergaderavond mening raadsleden	
Figuur 35: Vaste vergaderavond mening college van B&W	49
Figuur 36: Vergaderfrequentie mening raadsleden	
Figuur 37: Vergaderfrequentie mening college van B&W	49
Figuur 38: Aanvangstijdstip mening raadsleden	
Figuur 39: Aanvangstijdstip mening college van B&W	50
Figuur 40: Tijdsduur mening college	50
Figuur 41: Tijdsduur mening raadsleden	50
Figuur 42: Proces vooraf helder mening raadsleden	
Figuur 43: Proces vooraf helder mening college	51
Figuur 44: Proces vooraf helder mening ambtenaren	
Figuur 45: Proces vooraf helder mening griffie	51
Figuur 46: Werking iBabs mening raadsleden	52
Figuur 47: Voorbereidingstijd mening raadsleden	52
Figuur 48: Ingekomen stukken mening raadsleden	
Figuur 49: Ingekomen stukken mening college van B&W.....	53
Figuur 50: Ingekomen stukken mening ambtenaren	
Figuur 51: Ingekomen stukken mening griffie.....	53
Figuur 52: Interactie inwoners mening raadsleden	54
Figuur 53: Mening raadsleden	54
Figuur 54: Ondersteuning griffie mening raadsleden	55
Figuur 55: Mening raadsleden over de onderwerpen	
Figuur 56: Mening college van B&W over de onderwerpen	56
Figuur 57: Mening ambtenaren over de onderwerpen	
Figuur 58: Mening griffie over de onderwerpen	56
Figuur 59: Tijd vragen te stellen mening raadsleden	
Figuur 60: Tijd vragen te stellen mening ambtenaren	57
Figuur 61: Voldoende tijd mening raadsleden	
Figuur 62: Voldoende tijd mening college.....	58
Figuur 63: Voldoende tijd mening ambtenaren.....	58
Figuur 64: Inwoners aan bod mening raadsleden.....	59
Figuur 65: Voorzitterschap It Petear mening raadsleden	
Figuur 66: Voorzitterschap It Petear mening college van B&W	59
Figuur 67: Onderwerpen It Debat mening raadsleden	
Figuur 68: Onderwerpen It Debat mening college van B&W	60
Figuur 69: Onderwerpen It Debat mening ambtenaren	
Figuur 70: Onderwerpen It Debat mening griffie	60
Figuur 72: Politieke debat mening college	61
Figuur 71: Politieke debat mening raadsleden	61
Figuur 73: Politieke debat mening ambtenaren	61
Figuur 74: Voorzitterschap It Debat mening raadsleden	
Figuur 75: Voorzitterschap It Debat mening college van B&W	62

Figuur 76: Detailkwesties mening raadsleden	
Figuur 77: Detailkwesties mening college	63
Figuur 78: Detailkwesties mening ambtenaren	63
Figuur 79: Collegegericht mening raadsleden	
Figuur 80: Collegegericht mening college van B&W	64
Figuur 81: Collegegericht mening ambtenaren	
Figuur 82: Collegegericht mening griffie	64
Figuur 83: Technische vragen mening raad	
Figuur 84: Technische vragen mening college van B&W	65
Figuur 85: Technische vragen mening ambtenaren	65
Figuur 86: Vragenhalfuur mening raad	
Figuur 87: Vragenhalfuur mening college van B&W	66
Figuur 88: Vragenhalfuur mening ambtenaren	66
Figuur 89: Voorzitterschap It Beslút mening raadsleden	
Figuur 90: Voorzitterschap It Beslút mening college van B&W	67
Figuur 91: Beeld krijgen van wat er speelt onder inwoners	68
Figuur 92: Ruimte om vragen te stellen	68
Figuur 93: Aantal uren besteedt aan raadswerk	69
Figuur 94: Invloed nieuwe werkwijze op werkdruk	69
Figuur 95: Besluitvorming over raadsvoorstellen	70
Figuur 96: Tevredenheid over kwaliteit raadsvoorstellen	70
Figuur 97: Opstelling microfoons mening raad	
Figuur 98: Opstelling microfoons mening college van B&W	71
Figuur 99: Tevredenheid raadszaal mening raadsleden	
Figuur 100: Tevredenheid raadszaal mening college van B&W	71
Figuur 101: Tevredenheid agendacommissie	72
Figuur 102: Aantal leden agendacommissie	72
Figuur 103: Tevredenheid presidium	73
Figuur 104: Tevredenheid auditcommissie	73
Figuur 105: Tevredenheid werkgeverscommissie	73
Figuur 106: Tevredenheid raadsagenda mening raad	
Figuur 107: Tevredenheid raadsagenda mening college	74
Figuur 108: Tevredenheid raadsagenda door ambtenaren	74
Figuur 109: Procesgroepen mening raadsleden	
Figuur 110: Procesgroepen mening ambtenaren	75
Figuur 111: Gemeentewebsite en iBabs mening raadsleden	
Figuur 112: Gemeentewebsite en iBabs mening inwoners	76
Figuur 113: Sociale media raad mening raadsleden	
Figuur 114: Sociale media raad mening inwoners	76
Figuur 115: Raadscommunicatie mening raad	
Figuur 116: Raadscommunicatie mening inwoners	77
Figuur 117: Is de werkwijze een verbetering volgens het college ?	78
Figuur 118: Bekendheid met werkwijze	79
Figuur 119: Duidelijkheid over verschillende bijeenkomsten	80
Figuur 120: Onderwerpen agenda raad	80
Figuur 121: Het volgen van een raadsvergadering	81
Figuur 122: Tevredenheid over lengte van een vergadering	81
Figuur 123: Betrokkenheid inwoners met raad	82
Figuur 124: Mate van invloed uitoefenen op raad door inwoners	82



Figuur 31: Werkwijze in één woord door raadsleden



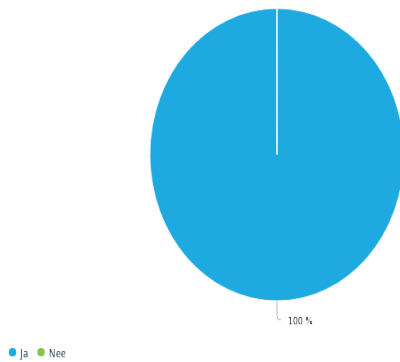
Figuur 32: Werkwijze in één woord door college van B&W



Figuur 33: Werkwijze in één woord door ambtenaren

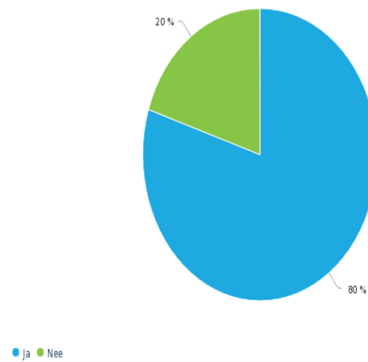
Vaste vergaderavond en frequentie

Bent u van mening dat de vaste vergaderavond op donderdag moet blijven?



Figuur 34: Vaste vergaderavond mening raadsleden

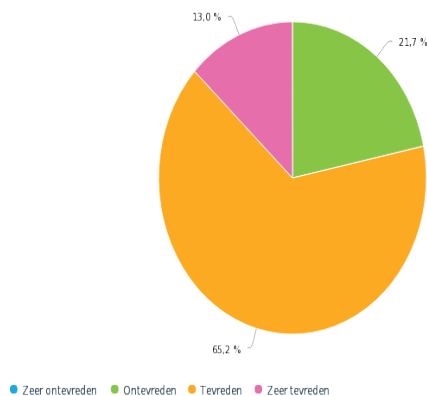
Bent u van mening dat de vaste vergaderavond op donderdag moet blijven?



Figuur 35: Vaste vergaderavond mening college van B&W

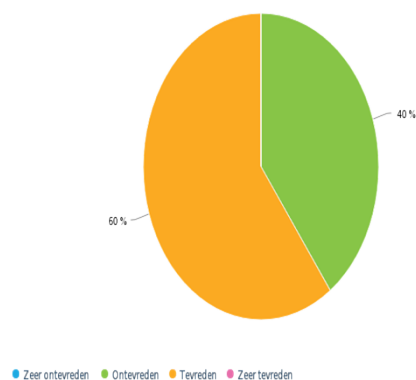
Alle raadsleden geven aan dat de donderdagavond de vaste vergaderavond moet blijven. Ook het college (op één na) is het hiermee eens.

In hoeverre bent u tevreden met de vergaderfrequentie (elke donderdag)?



Figuur 36: Vergaderfrequentie mening raadsleden

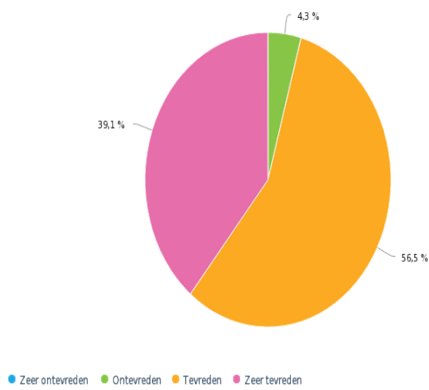
In hoeverre bent u tevreden met de vergaderfrequentie (elke donderdag)?



Figuur 37: Vergaderfrequentie mening college van B&W

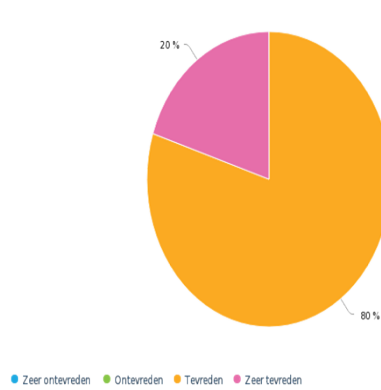
Elke donderdagavond komt de raad samen voor een raadsbijeenkomst. Bijna tachtig procent van de raadsleden geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over deze frequentie. Dit betekent dat een percentage van ongeveer 20 procent aangeeft ontevreden te zijn over de vergaderfrequentie. Het college is meer verdeeld. 60 procent daarvan geeft aan tevreden te zijn over de vergaderfrequentie tegenover 40 procent die ontevreden is.

In hoeverre bent u tevreden met het aanvangstijdstip?



Figuur 38: Aanvangstijdstip mening raadsleden

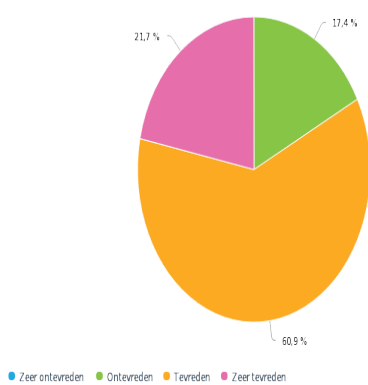
In hoeverre bent u tevreden met het aanvangstijdstip?



Figuur 39: Aanvangstijdstip mening college van B&W

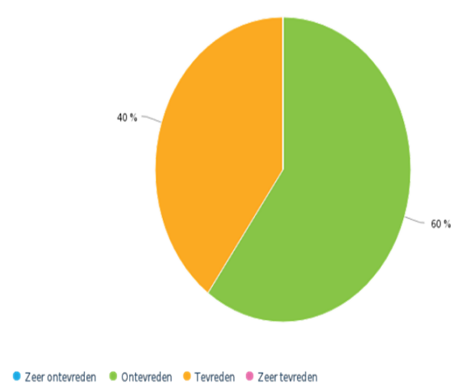
Over het aanvangstijdstip van 19:30 is vrijwel iedereen, op één raadslid na, tevreden of zeer tevreden. Ook het college is (zeer) tevreden over het aanvangstijdstip.

In hoeverre bent u tevreden met de tijdsduur van een raadsvergadering?



Figuur 41: Tijdsduur mening raadsleden

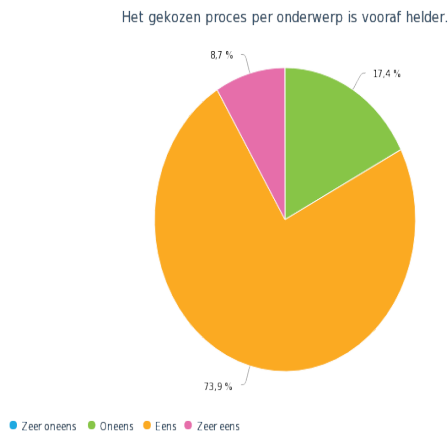
In hoeverre bent u tevreden met de tijdsduur van een raadsvergadering?



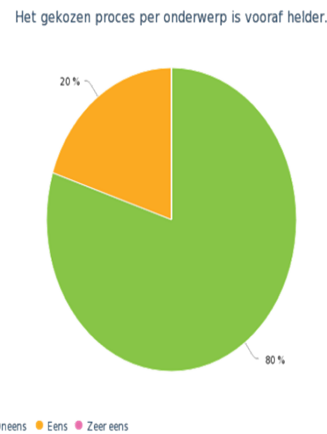
Figuur 40: Tijdsduur mening college

Het grootste deel van de raadsleden, zo'n tachtig procent, is tevreden of zeer tevreden over de tijdsduur van een raadsvergadering. Bij het college is juist het merendeel (60 procent) ontevreden over de tijdsduur.

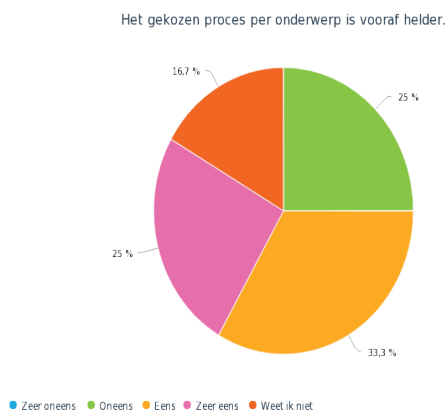
Algemene onderwerpen



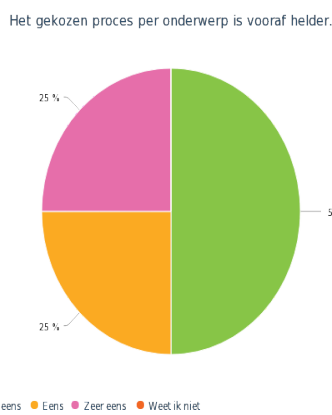
Figuur 42: Proces vooraf helder mening raadsleden



Figuur 43: Proces vooraf helder mening college



Figuur 44: Proces vooraf helder mening ambtenaren

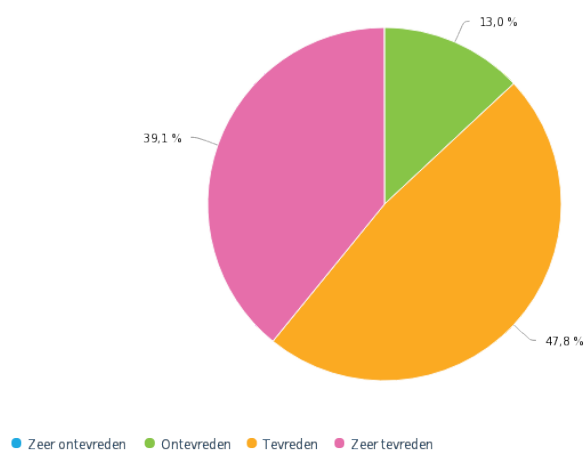


Figuur 45: Proces vooraf helder mening griffie

Het gros van de raadsleden (>80 procent) vindt dat het gekozen proces per onderwerp vooraf helder is. Opvallend is dat 80 procent van het college aangeeft het oneens te zijn met de stelling. Van de ambtenaren is 58 procent het eens de stelling. Echter heeft ook 17 procent aangegeven het niet te weten.

Door raadsleden wordt wel aangegeven dat de keuze voor een bepaald proces soms beter gemotiveerd kan worden. Een enkele ambtenaar geeft aan het onduidelijk te vinden wie en hoe een proces wordt bepaald.

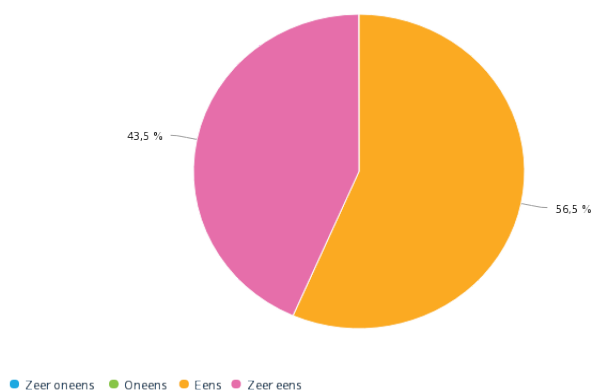
Hoe tevreden bent u over de werking van iBabs?



Figuur 46: Werking iBabs mening raadsleden

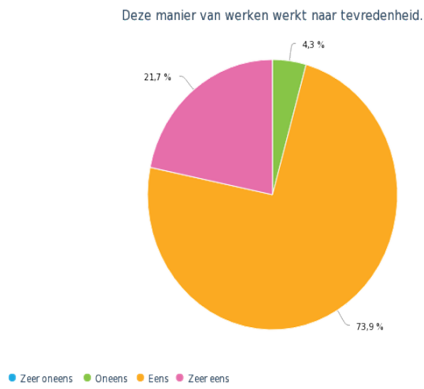
De raadsleden maken gebruik van het programma iBabs. 87 procent van de raadsleden is tevreden of zeer tevreden over het gebruik van iBabs. Bijna 40 procent heeft aangegeven zeer tevreden te zijn.

Twee weken voorbereidingstijd is over het algemeen voldoende.

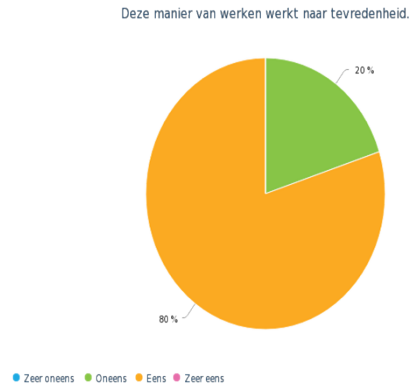


Figuur 47: Voorbereidingstijd mening raadsleden

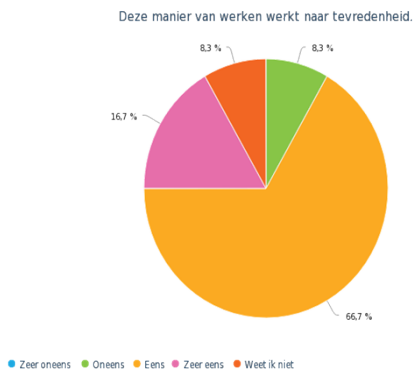
Met ingang van 2020 zullen de raadstukken twee weken van te voren beschikbaar zijn voor de raadsleden. Dit was tot nu toe een week van te voren. Op de stelling of twee weken voorbereidingstijd voldoende was hebben alle raadsleden eens of zeer eens aangegeven.



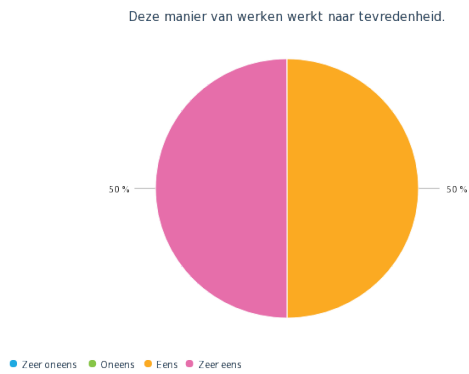
Figuur 48: Ingekomen stukken mening raadsleden



Figuur 49: Ingekomen stukken mening college van B&W



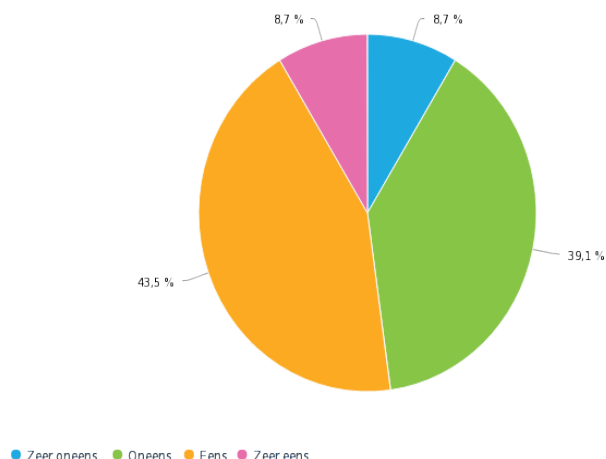
Figuur 50: Ingekomen stukken mening ambtenaren



Figuur 51: Ingekomen stukken mening griffie

Ingekomen stukken die ter kennisname naar de raad worden gestuurd, worden op de lijst met ingekomen stukken geplaatst. Alle raadsleden, op één na, hebben eens of zeer eens beantwoord op de stelling of deze manier van werken naar tevredenheid werkt. Ook het overgrote deel van het college (80 procent) is tevreden over deze manier van werken net als de ambtenaren.

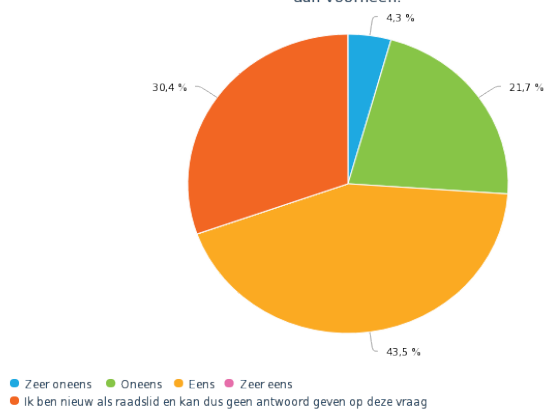
Door de nieuwe werkwijze is er voldoende interactie met de inwoners van de gemeente.



Figuur 52: Interactie inwoners mening raadsleden

Eén van de uitgangspunten van de nieuwe werkwijze was het meer opzoeken van de inwoners en het met deze samenwerken. De stelling over of er met deze nieuwe werkwijze voldoende contact is met de inwoners van de gemeente, zijn de meningen onder raadsleden verdeeld. 48 procent van de raadsleden heeft oneens of zeer oneens ingevuld tegenover 52 procent die het met de stelling eens of zeer eens waren.

Met deze nieuwe werkwijze heeft de raad meer contact met de burger/inwoner dan voorheen.

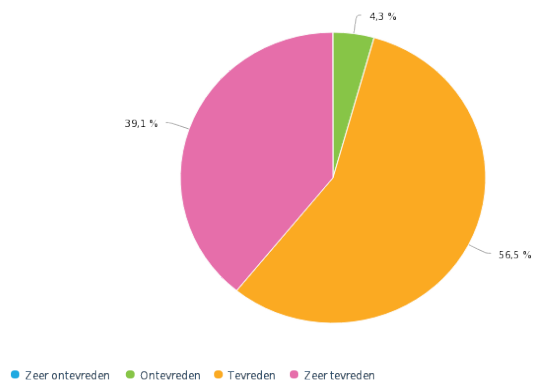


Figuur 53: Mening raadsleden

Deze stelling sluit aan bij de vorige stelling. Bij deze stelling werd gevraagd of met deze nieuwe werkwijze de raad meer contact heeft met de burger/inwoner dan voorheen. Zeven raadsleden hebben ingevuld dat ze nieuw als raadslid zijn en konden dus geen antwoord geven op deze stelling.

Van de overige raadsleden hebben tien personen eens ingevuld tegenover zes personen die het oneens of zeer oneens waren met de stelling.

Hoe tevreden bent u over de ondersteuning door de griffie?

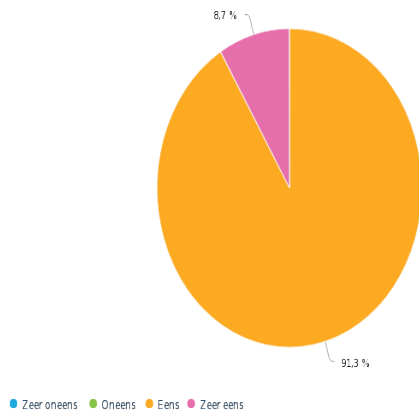


Figuur 54: Ondersteuning griffie mening raadsleden

Over het secretariaat van de gemeenteraad, de griffie, is de raad op één na, allemaal tevreden of zeer tevreden. Over de griffie wordt gezegd dat er snel wordt gereageerd en ze altijd klaar staan om te helpen.

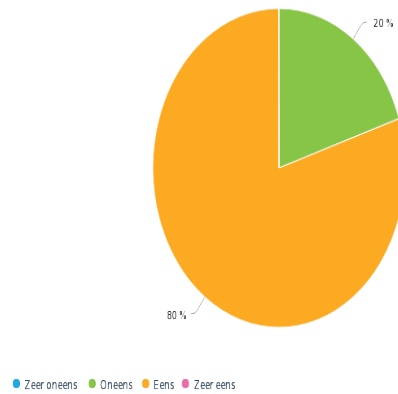
It Petear

Tijdens It Petear worden (maatschappelijk) relevante onderwerpen behandeld.



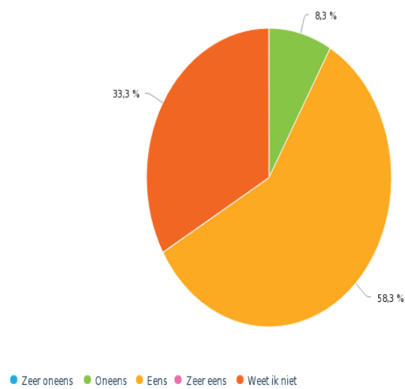
Figuur 55: Mening raadsleden over de onderwerpen

Tijdens It Petear worden (maatschappelijk) relevante onderwerpen behandeld.



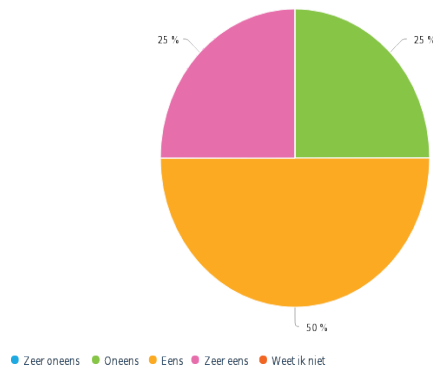
Figuur 56: Mening college van B&W over de onderwerpen

Tijdens It Petear worden (maatschappelijk) relevante onderwerpen behandeld.



Figuur 57: Mening ambtenaren over de onderwerpen

Tijdens It Petear worden (maatschappelijk) relevante onderwerpen behandeld.

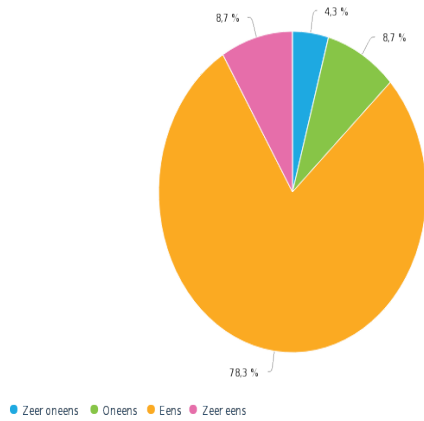


Figuur 58: Mening griffie over de onderwerpen

Bij It Petear wordt de raad geïnformeerd over een bepaald onderwerp. Deze onderwerpen dienen maatschappelijk relevant te zijn. Met deze stelling is ieder raadslid het eens. Het college is op één persoon na het ook eens die stelling. Van de ambtenaren heeft 33 procent aangegeven het niet te weten. Verder heeft 58 procent van de ambtenaren aangegeven het eens te zijn met de stelling.

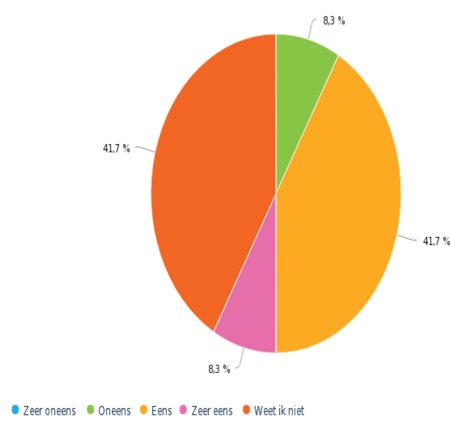
Aangegeven wordt dat onderwerpen regelmatig terugkomen in het Besluit. Wel wordt door iemand vanuit het college soms de relatie gemist met actuele punten op de raadsagenda. Ambtenaren geven aan dat het vaak onderwerpen vanuit de gemeente zijn en minder vanuit de inwoners.

Er is voldoende tijd om vragen te kunnen stellen over de presentatie/ het onderwerp.



Figuur 59: Tijd vragen te stellen mening raadsleden

Er is voldoende tijd voor de raad om vragen te kunnen stellen over de presentatie/ het onderwerp.

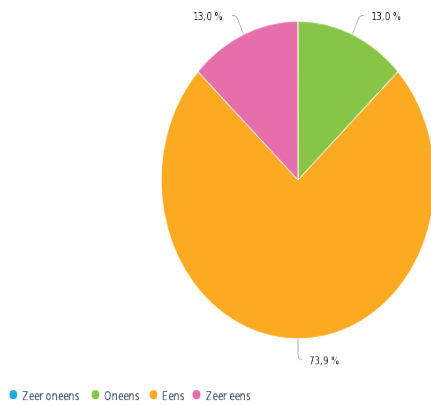


Figuur 60: Tijd vragen te stellen mening ambtenaren

Tijdens It Petear is er genoeg ruimte voor de raadsleden om vragen te stellen naar aanleiding van de presentatie. 87 procent geeft aan genoeg tijd te hebben om vragen te stellen.

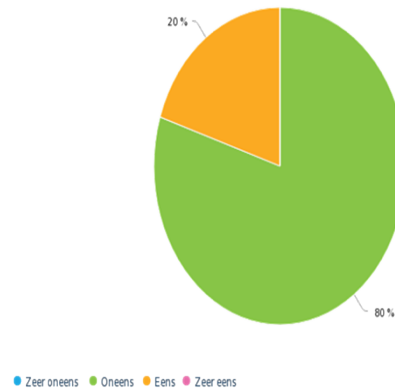
Ook is aan ambtenaren deze stelling voorgelegd, omdat tijdens It Petear vaak ambtenaren een presentatie houden. Van deze respondenten geeft een kleine 42 procent niet te weten of er genoeg tijd is voor raadsleden om vragen te stellen. Van de overige ambtenaren geeft op één iemand na iedereen het eens te zijn met de stelling. Die geven ook aan dat het per onderwerp verschilt. Dit heeft te maken met de mate van betrokkenheid van de raad en de kennis die de raad reeds van het onderwerp heeft.

Er is voldoende tijd voor de raad om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp.



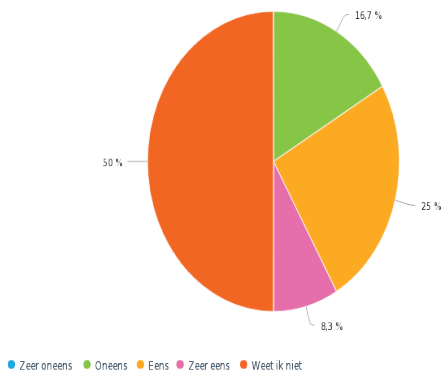
Figuur 61: Voldoende tijd mening raadsleden

Er is voldoende tijd voor de raad om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp.



Figuur 62: Voldoende tijd mening college

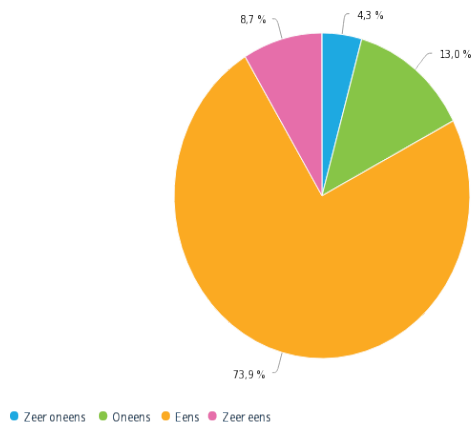
Er is voldoende tijd voor de raad om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp.



Figuur 63: Voldoende tijd mening ambtenaren

Presentaties tijdens It Petear kunnen een halfuur of maximaal een uur duren. Het overgrote deel van de raadsleden (87%) geeft aan genoeg tijd te hebben om inhoudelijk op hoofdlijnen kennis te nemen van het onderwerp. Het college (80 procent) daarentegen is van mening dat de raad geen voldoende tijd heeft om kennis te kunnen nemen van een onderwerp. De helft van de ambtenaren geeft aan niet te weten of de raad voldoende tijd heeft om inhoudelijk kennis te nemen. Van de overige ambtenaren geven iets meer ambtenaren aan het eens te zijn met de stelling.

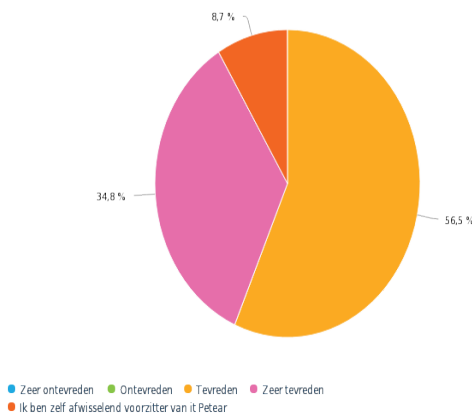
De inwoners komen voldoende aan bod tijdens It Petear.



Figuur 64: Inwoners aan bod mening raadsleden

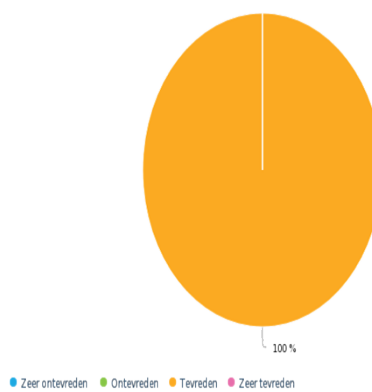
It Petear is het onderdeel waar de burgers duidelijk in beeld kunnen komen. Volgens de meeste respondenten komen deze voldoende aan bod tijdens It Petear. Ongeveer 82 procent geeft aan het eens of zeer eens met de stelling te zijn.

In hoeverre bent u tevreden over het wisselende voorzitterschap tijdens It Petear?



Figuur 65: Voorzitterschap It Petear mening raadsleden

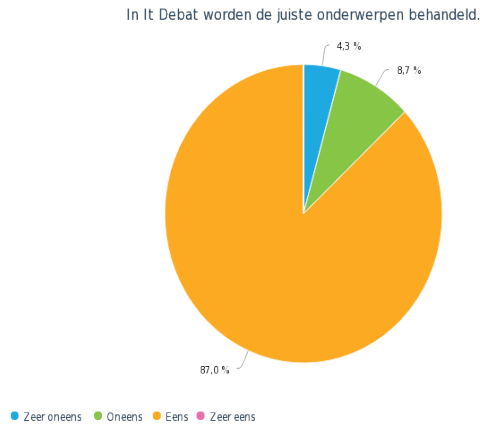
In hoeverre bent u tevreden over het (wisselende) voorzitterschap tijdens It Petear?



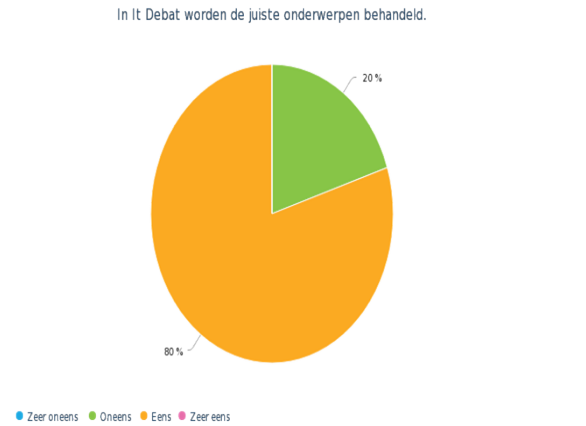
Figuur 66: Voorzitterschap It Petear mening college van B&W

Het voorzitterschap tijdens It Petear wordt afgewisseld door de drie raadsleden die ook deel nemen in de agendacommissie. Iedereen (inclusief college) is tevreden of zeer tevreden over dit wisselende voorzitterschap.

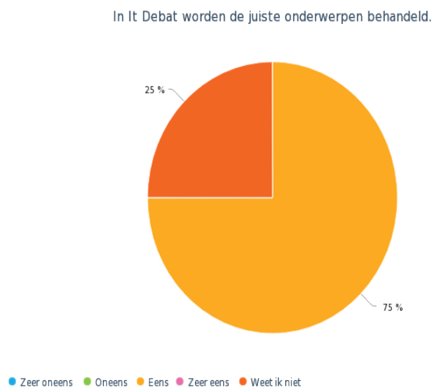
It Debat



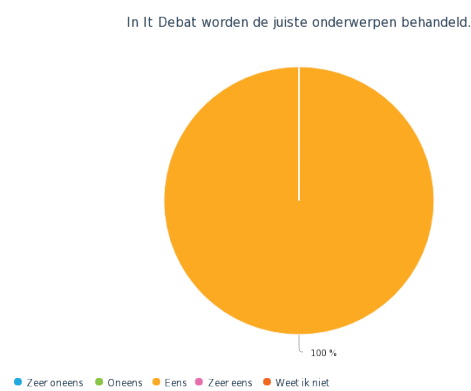
Figuur 67: Onderwerpen It Debat mening raadsleden



Figuur 68: Onderwerpen It Debat mening college van B&W



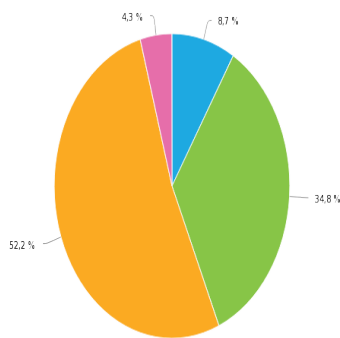
Figuur 69: Onderwerpen It Debat mening ambtenaren



Figuur 70: Onderwerpen It Debat mening griffie

Tijdens It Debat worden de juiste onderwerpen behandeld. De meeste raadsleden (87%) zijn het daarmee eens. Ook 80 procent van het college is het met de stelling eens. Van de ambtenaren geeft dezelfde 75 procent opnieuw aan het eens te zijn.

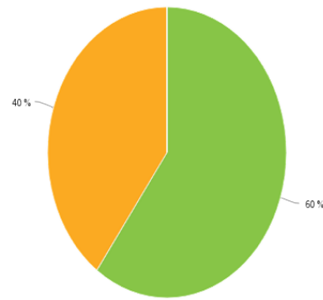
Met deze werkwijze is het politieke debat meer raadsgericht i.p.v. vooral gericht op het college.



● Zeer oneens ● Oneens ● Eens ● Zeer eens

Figuur 71: Politieke debat mening raadsleden

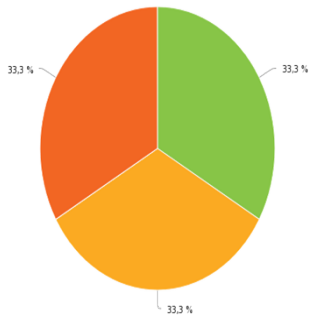
Met deze werkwijze is het politieke debat meer raadsgericht i.p.v. vooral gericht op het college.



● Zeer oneens ● Oneens ● Eens ● Zeer eens

Figuur 72: Politieke debat mening college

Met deze werkwijze is het politieke debat meer raadsgericht i.p.v. vooral gericht op het college.

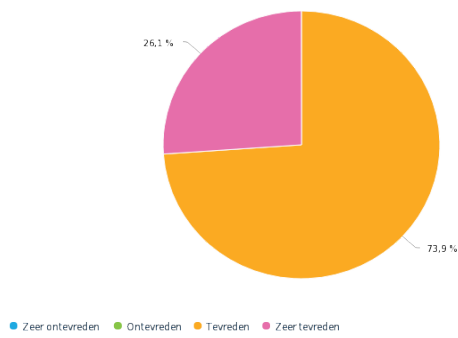


● Zeer oneens ● Oneens ● Eens ● Zeer eens ● Weet ik niet

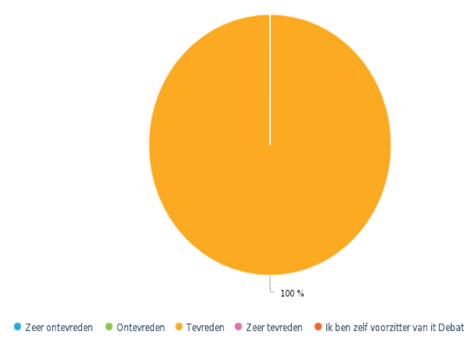
Figuur 73: Politieke debat mening ambtenaren

Op de stelling die gaat over of het politieke debat met deze werkwijze meer raadsgericht is i.p.v. gericht op het college is er meer verdeeldheid onder de raadsleden. Zo geeft iets meer dan 56 procent aan het eens te zijn met deze stelling tegenover 44 procent die het oneens is. Ook het college is verdeeld. 60 procent geeft aan het oneens te zijn met de stelling tegenover 40 procent die het eens is met de stelling. Tot slot zijn ook de ambtenaren verdeeld over de stelling. 1/3^e geeft aan het niet te weten, 1/3^e is het oneens met de stelling en 1/3^e is het eens.

In hoeverre bent u tevreden over het voorzitterschap tijdens It Debat?



In hoeverre bent u tevreden over het voorzitterschap tijdens It Debat?



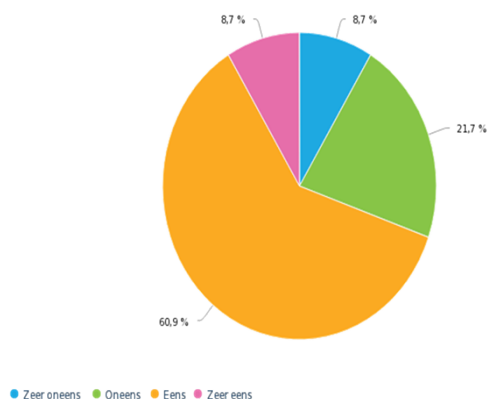
Figuur 74: Voorzitterschap It Debat mening raadsleden

Figuur 75: Voorzitterschap It Debat mening college van B&W

Over het voorzitterschap tijdens It Debat is iedereen (zeer) tevreden. Over het algemeen wordt het debat strak geleid en is de steil prima.

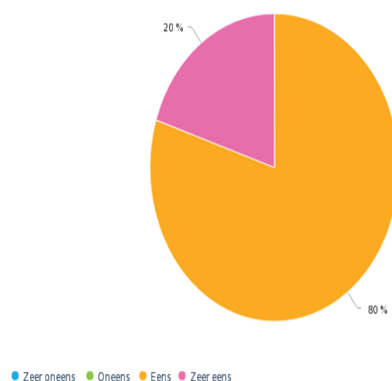
It Beslút

In It Beslút worden te veel detailkwesties aan de orde gesteld.



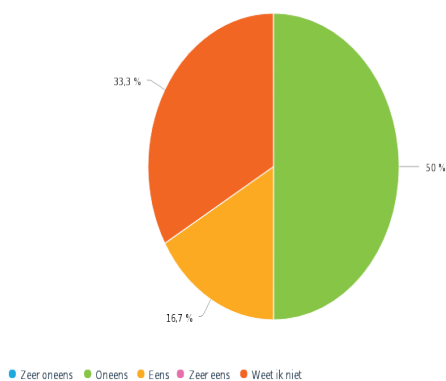
Figuur 76: Detailkwesties mening raadsleden

In It Beslút worden te veel detailkwesties aan de orde gesteld.



Figuur 77: Detailkwesties mening college

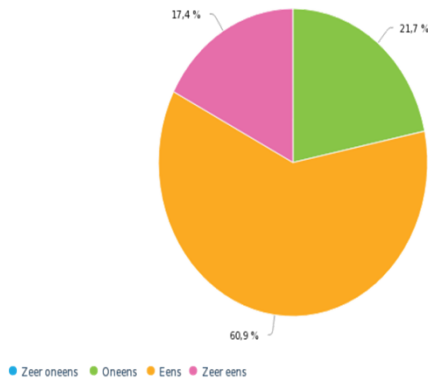
In It Beslút worden te veel detailkwesties aan de orde gesteld.



Figuur 78: Detailkwesties mening ambtenaren

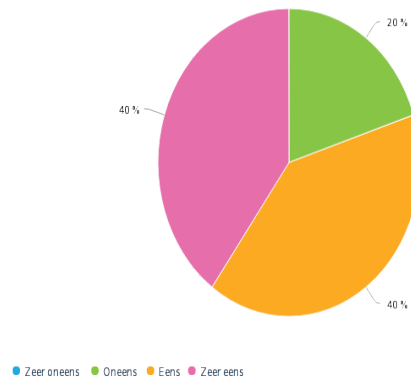
It Beslút is de reguliere raadsvergadering waarbij de raad besluiten neemt. De eerste stelling waar de raadsleden een mening over konden geven, was de stelling of er in It Beslút teveel detailkwesties aan de orde werden gesteld. Bijna 70 procent van de raadsleden geeft aan het eens te zijn met deze stelling. Iedereen van het college is het ermee eens dat er te veel detailkwesties aan de orde worden gesteld. Opvallend is dat 50 procent van de ambtenaren het oneens is met de stelling. Daarnaast geeft 33 procent aan het niet te weten.

De raadsleden richten zich teveel op het college i.p.v. op de andere raadsleden.



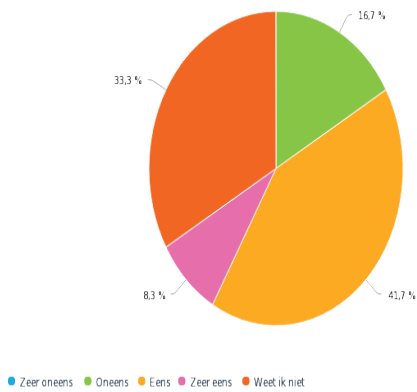
Figuur 79: Collegegericht mening raadsleden

De raadsleden richten zich teveel op het college i.p.v. op de andere raadsleden.



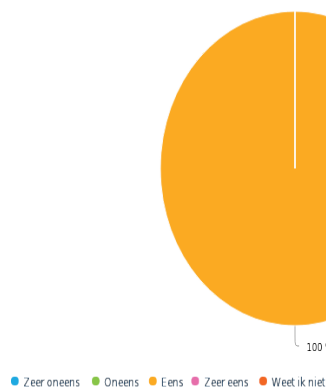
Figuur 80: Collegegericht mening college van B&W

De raadsleden richten zich teveel op het college i.p.v. op de andere raadsleden.



Figuur 81: Collegegericht mening ambtenaren

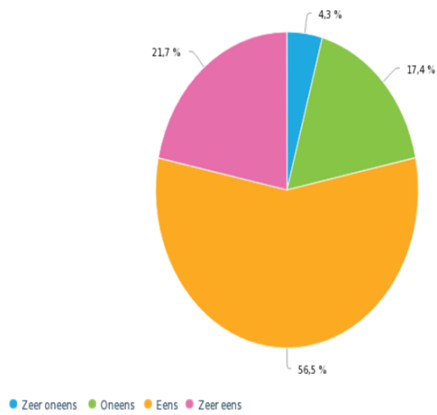
De raadsleden richten zich teveel op het college i.p.v. op de andere raadsleden.



Figuur 82: Collegegericht mening griffie

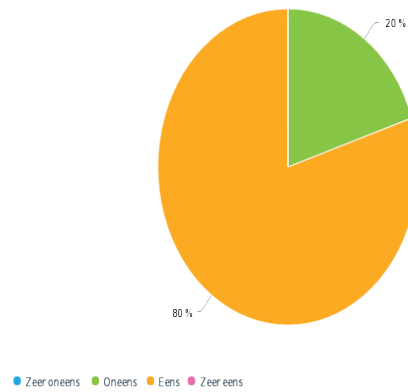
De raadsvergadering is een vergadering voor de raad. Toch is de raad nog veel gericht op het college. Dit blijkt ook uit de antwoorden van de raadsleden op de stelling over of de raadsleden zich teveel richten op het college i.p.v. op de andere raadsleden. 78 procent van de raadsleden geeft aan het eens of zeer eens te zijn met deze stelling. Ook het college is het met 80 procent (zeer) eens met de stelling. Van de ambtenaren geeft 33 procent aan geen antwoord te hebben op de stelling. De helft van de ambtenaren is het eens met de stelling.

Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering.



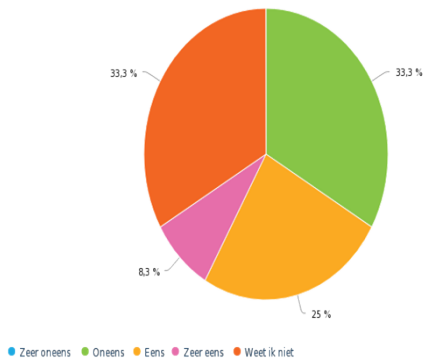
Figuur 83: Technische vragen mening raad

Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering.



Figuur 84: Technische vragen mening college van B&W

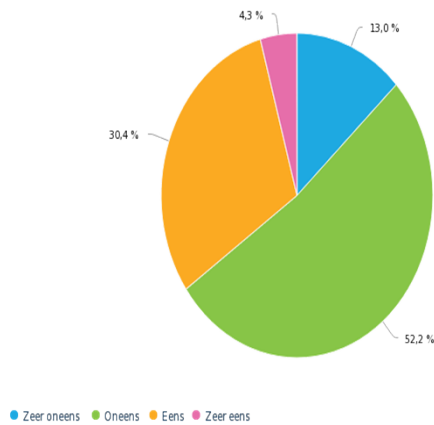
Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering.



Figuur 85: Technische vragen mening ambtenaren

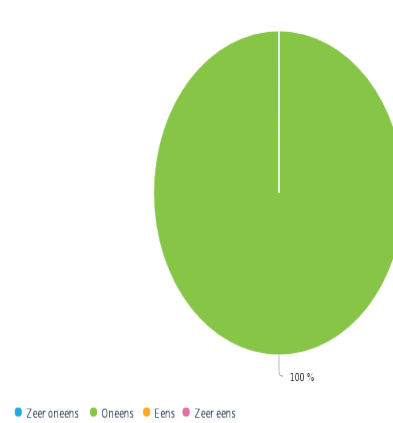
Technische vragen kunnen voorafgaand aan de raadsbehandeling worden gesteld. Er worden teveel technische vragen gesteld tijdens een raadsvergadering door raadsleden. 78 procent van de raadsleden is het daarmee eens of zeer eens. 80 procent van het college geeft aan het eens te zijn met de stelling. De ambtenaren zijn verdeeld. 1/3^e geeft aan geen antwoord te kunnen geven, 1/3^e is het eens met de stelling tegenover 1/3^e die het oneens is met de stelling.

De mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO.



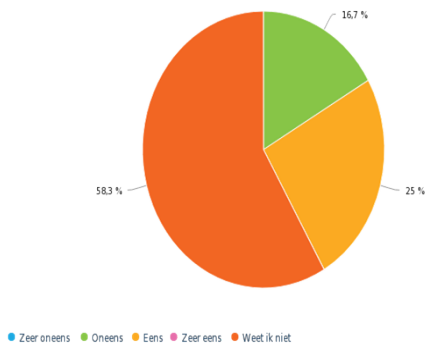
Figuur 86: Vragenhalfuur mening raad

De mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO.



Figuur 87: Vragenhalfuur mening college van B&W

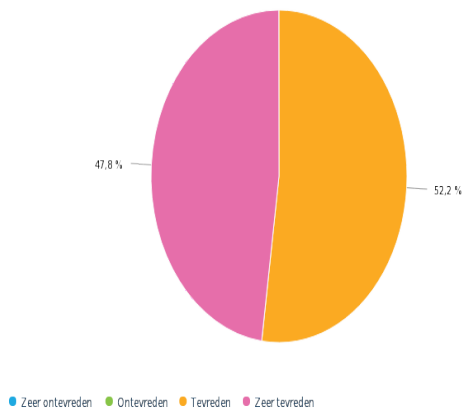
De mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO.



Figuur 88: Vragenhalfuur mening ambtenaren

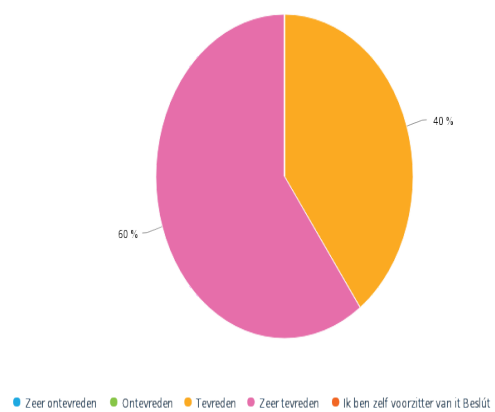
Het laatste halfuur van de vergadering heet het vragenmoment. De stelling die over het vragenhalfuur gaat over of de mondelinge vragen tijdens het vragenmoment voldoen aan de criteria in het RvO. Hier zijn de raadsleden over verdeeld, maar een groter aantal (65%) geeft aan het oneens te zijn met de stelling. De overige 35 procent vindt dat de vragen over het algemeen voldoen aan de criteria in het RvO. Het college daarentegen is het volledig oneens met de stelling. Een groot deel van de ambtenaren (58%) weet niet of de vragen voldoen aan de criteria in het RvO.

In hoeverre bent u tevreden over het voorzitterschap tijdens It Beslút?



Figuur 89: Voorzitterschap It Beslút mening raadsleden

In hoeverre bent u tevreden over het voorzitterschap tijdens It Beslút?

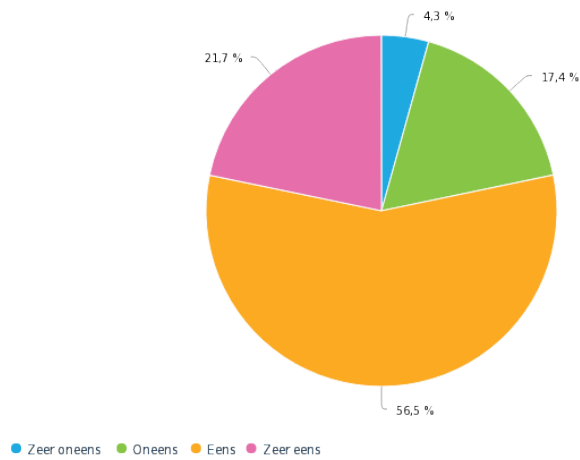


Figuur 90: Voorzitterschap It Beslút mening college van B&W

Net als bij It Debat geeft ook elke respondent aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de voorzitterschap van It Beslút.

It Podium

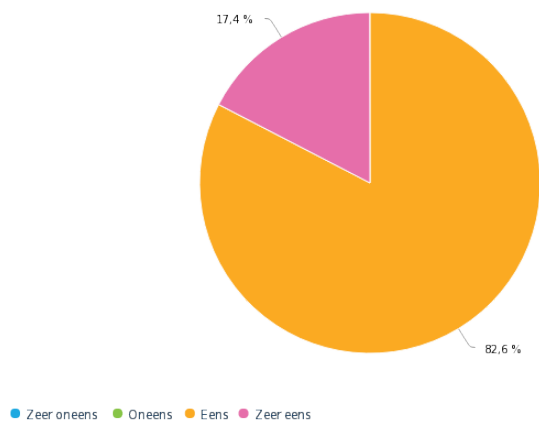
Met It Podium krijg ik een beter beeld van wat er speelt onder de bevolking.



Figuur 91: Beeld krijgen van wat er speelt onder inwoners

Met It Podium laat de raad zich uitnodigen voor burgerinitiatieven en/of verzoeken van derden. 78% van de raadsleden geeft aan met It Podium een beter beeld te krijgen van wat er speelt onder de bevolking.

Als raadslid heb/krijg ik de ruimte om vragen te kunnen stellen tijdens It Podium.

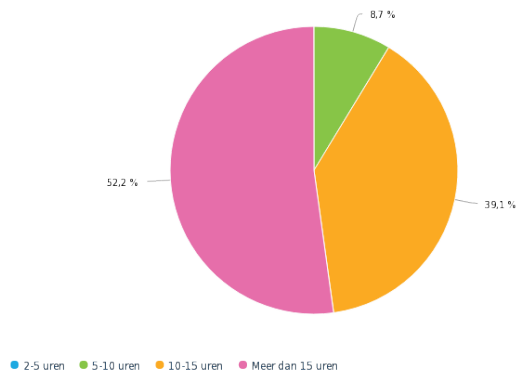


Figuur 92: Ruimte om vragen te stellen

Op de stelling of raadsleden genoeg ruimte hebben tijdens It Podium om vragen te kunnen stellen, geeft iedereen het daarmee eens of zeer eens te zijn.

Werkdruk raadsleden

Hoeveel uren besteedt u gemiddeld per week aan het raadswerk?

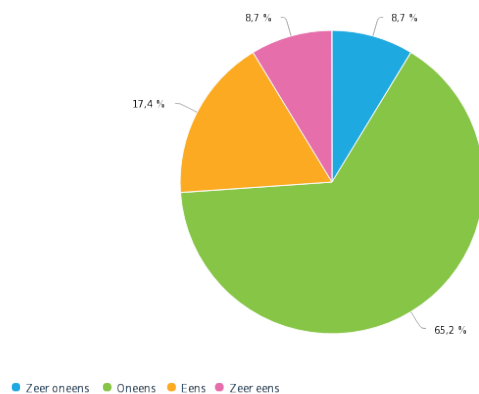


Figuur 93: Aantal uren besteedt aan raadswerk

Iets meer dan de helft van de respondenten (52%) geeft aan per week meer dan 15 uren bezig te zijn met het raadswerk. Een kleine 40 procent is tussen de 10-15 uren kwijt aan het raadswerk. De overige 9 procent geeft aan 5-10 uren per week bezig te zijn met de raad.

Raadsleden zijn bezig met het in gesprek gaan met de burgers, raadsvergaderingen voorbereiden (veel lezen), onderlinge verhoudingen goed houden, fractieoverleg en andere vergaderingen/bijeenkomsten. Daarnaast zitten een aantal raadsleden in commissies. Kleine fracties geven aan meer dan 20 uren bezig te zijn aan het raadswerk.

Ik besteed meer uren aan het raadswerk dan eigenlijk zou moeten.



Figuur 94: Invloed nieuwe werkwijze op werkdruk

Een stelling die aansluit op de vorige stellingen is de stelling die gaat over of je als raadslid meer uren aan het raadswerk besteedt dan eigenlijk zou moeten. Daarvan geeft 74 procent van de raadsleden aan niet te veel tijd te besteden aan het raadswerk dan zou moeten. De andere 26 procent geeft aan het eens te zijn met de stelling.

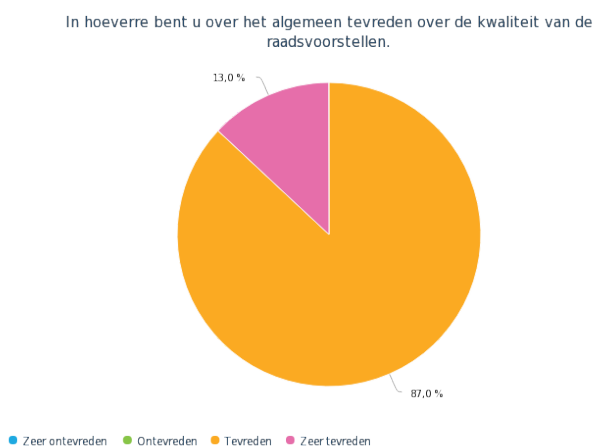
Veel geven aan dat er geen uren staan voor het raadswerk en je er tijd voor moet maken. Raadslid zijn doe je met veel plezier. Wel wordt gezegd dat het verschilt per agenda. De ene keer is er meer tijd voor nodig dan de andere keer.

Raadsvoorstellen



Figuur 95: Besluitvorming over raadsvoorstellen

Het overgrote deel van de respondenten (91%) geeft aan dat de raadsvoorstellen zodanig van aard zijn dat er goede besluitvorming over plaats kan vinden.

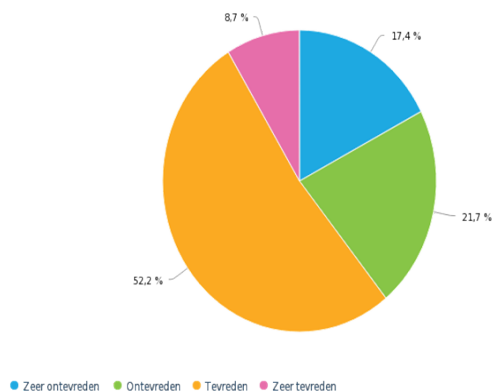


Figuur 96: Tevredenheid over kwaliteit raadsvoorstellen

De hele raad is over het algemeen tevreden (87%) of zeer tevreden (13%) over de raadsvoorstellen. De raadsvoorstellen zijn duidelijk en goed leesbaar. Wel wordt er gezegd dat het taalgebruik beter leesbaar kan zijn voor burgers.

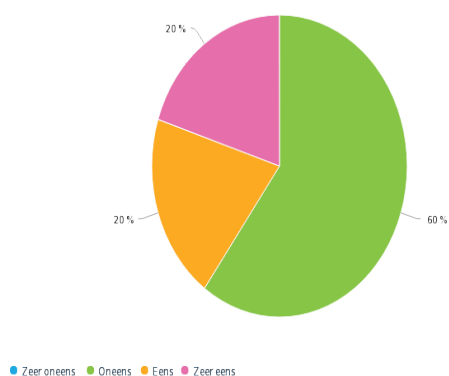
Opstelling microfoons raadszaal

Ik ben tevreden met het aantal en de opstelling van de vier microfoons.



Figuur 97: Opstelling microfoons mening raad

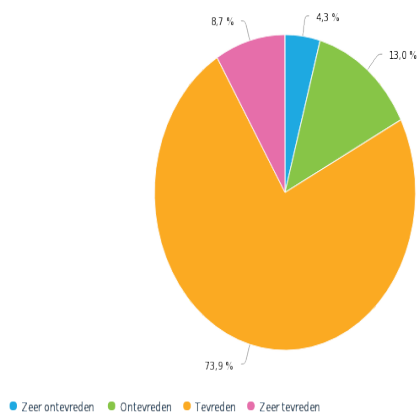
Ik ben tevreden met het aantal en de opstelling van de vier microfoons.



Figuur 98: Opstelling microfoons mening college van B&W

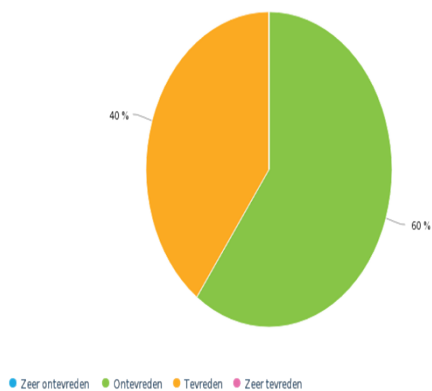
Bijna 61 procent geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn met het aantal en de opstelling van de vier microfoons tegenover 39 procent die er ontevreden over is. Het college geeft juist aan grotendeels (60 procent) ontevreden te zijn over het aantal en de opstelling tegenover 40 procent die tevreden is.

In hoeverre bent u tevreden met de nieuwe opstelling in de raadszaal?



Figuur 99: Tevredenheid raadszaal mening raadsleden

In hoeverre bent u tevreden met de nieuwe opstelling in de raadszaal?

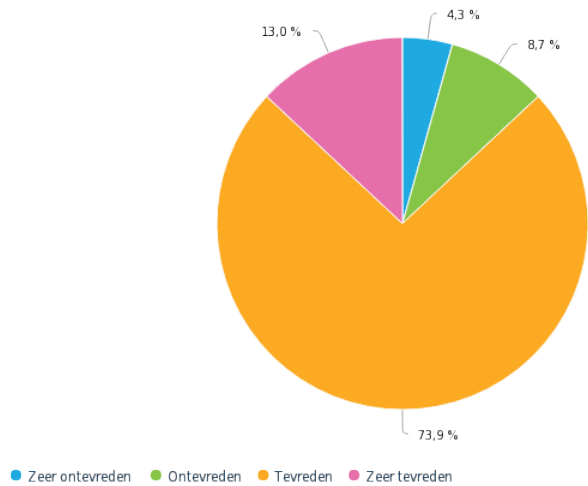


Figuur 100: Tevredenheid raadszaal mening college van B&W

Op de vraag in hoeverre de raadsleden tevreden zijn met de nieuwe opstelling in de raadszaal geeft het overgrote deel (82 procent) aan (zeer) tevreden te zijn over de algemene opstelling. Het college daarentegen is met 60 procent ontevreden over de nieuwe opstelling tegenover 40 procent die wel tevreden is.

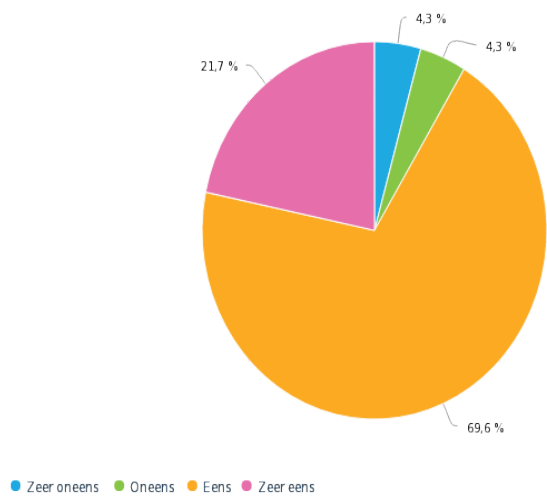
Commissies

Ik ben tevreden met hoe de agendacommissie is ingericht en hoe ze haar functie uitvoert.



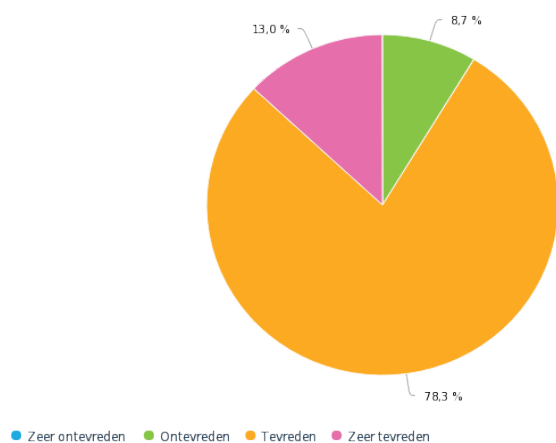
Figuur 101: Tevredenheid agendacommissie

Drie leden voor de agendacommissie zijn voldoende.



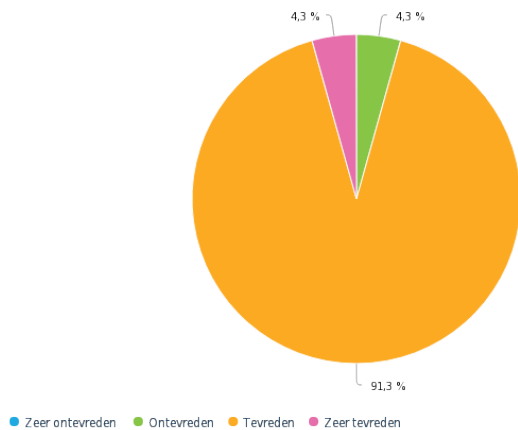
Figuur 102: Aantal leden agendacommissie

Ik ben tevreden met hoe het presidium is ingericht en hoe ze haar functie uitvoert.



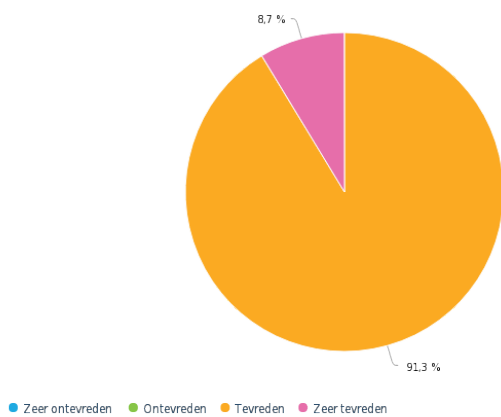
Figuur 103: Tevredenheid presidium

Ik ben tevreden met hoe de auditcommissie is ingericht en hoe ze haar functie uitvoert.



Figuur 104: Tevredenheid auditcommissie

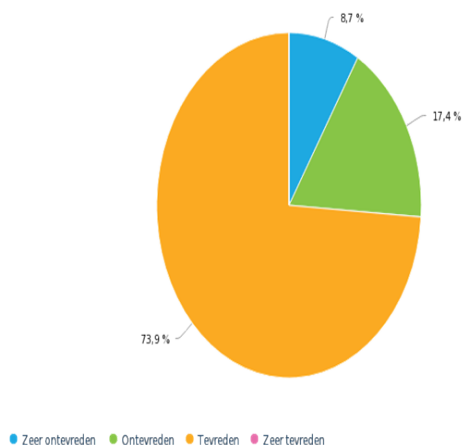
Ik ben tevreden met hoe de werkgeverscommissie is ingericht en hoe ze haar functie uitvoert.



Figuur 105: Tevredenheid werkgeverscommissie

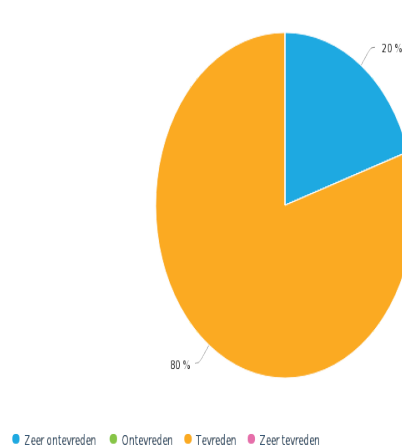
Raadsagenda

In hoeverre bent u tevreden over hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda?



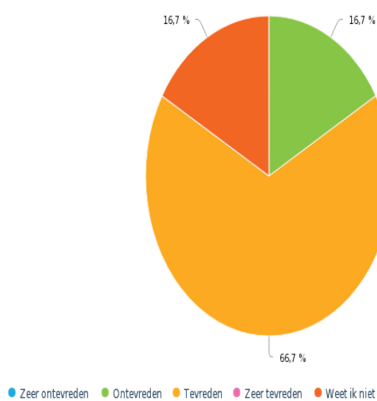
Figuur 106: Tevredenheid raadsagenda mening raad

In hoeverre bent u tevreden over hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda?



Figuur 107: Tevredenheid raadsagenda mening college

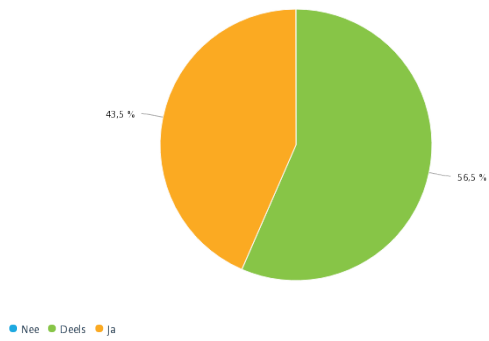
In hoeverre bent u tevreden over hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda?



Figuur 108: Tevredenheid raadsagenda door ambtenaren

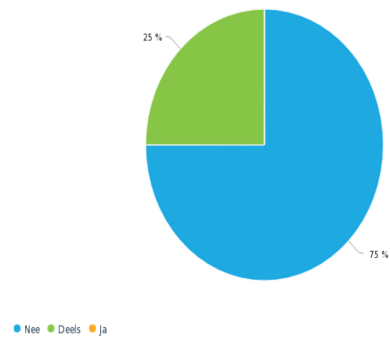
74 procent van de raadsleden geeft aan tevreden te zijn over hoe er gewerkt wordt met de raadsagenda. Van het college is op één na iedereen tevreden. Ook de ambtenaren zijn grotendeels tevreden (67 procent).

Bent u bekend met datgene wat wordt besproken in de procesgroepen?



Figuur 109: Procesgroepen mening raadsleden

Bent u bekend met datgene wat wordt besproken in de procesgroepen?

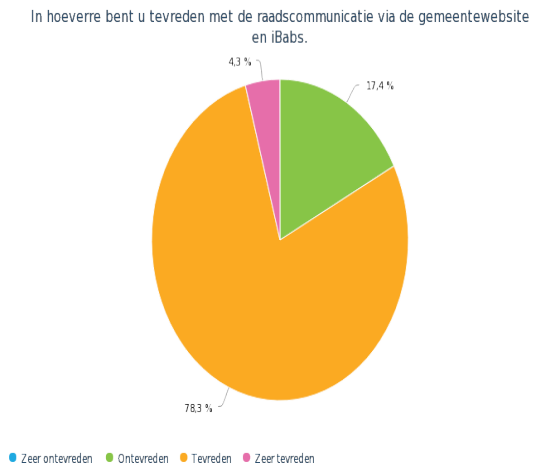


Figuur 110: Procesgroepen mening ambtenaren

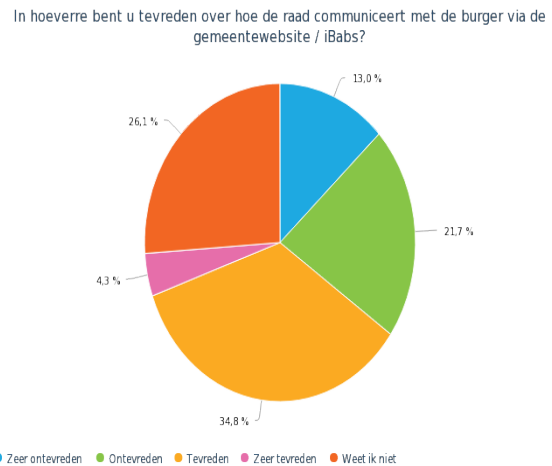
Op de vraag in hoeverre raadsleden bekend zijn met datgene wat besproken wordt in de procesgroepen geeft een kleine 57 procent aan deels bekend te zijn met wat wordt besproken. De overige 43 procent geeft aan op de hoogte te zijn met wat wordt besproken in de procesgroepen.

Van de ambtenaren die de enquête hebben ingevuld geeft 25 procent bekend te zijn met wat wordt besproken in de procesgroepen. De overige 75 procent is niet bekend met wat wordt besproken. Dit heeft natuurlijk ook te maken met de afdelingen waar de desbetreffende ambtenaren werken.

Raadscommunicatie

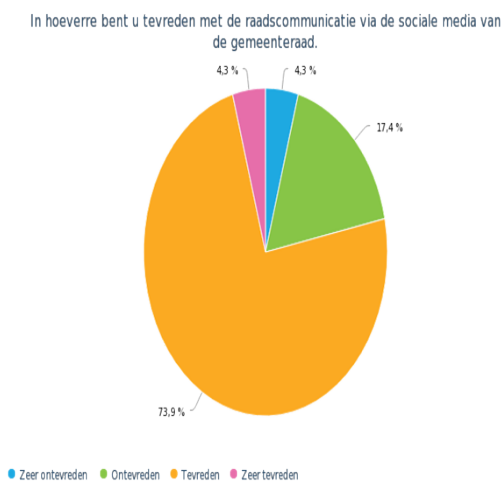


Figuur 111: Gemeentewebsite en iBabs mening raadsleden

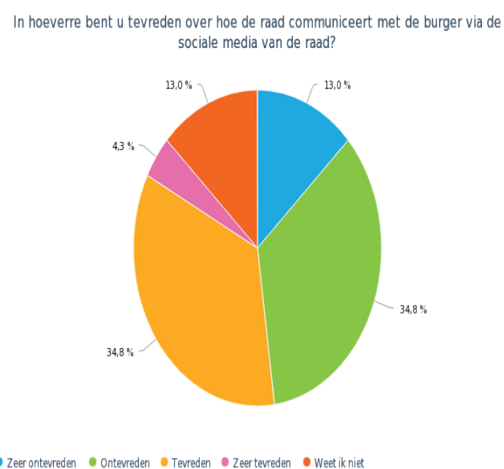


Figuur 112: Gemeentewebsite en iBabs mening inwoners

82 procent van de raadsleden geeft aan tevreden te zijn met de hoe de raadscommunicatie via deze manier op dit moment verloopt. Bij de inwoners komt een ander beeld naar voren. 26 procent heeft weet ik niet ingevuld. Van de overige respondenten geeft 39 procent tevreden te zijn over hoe de raad communiceert via deze manier. Een bijna hetzelfde aantal respondenten (35%) geeft aan juist ontevreden te zijn.



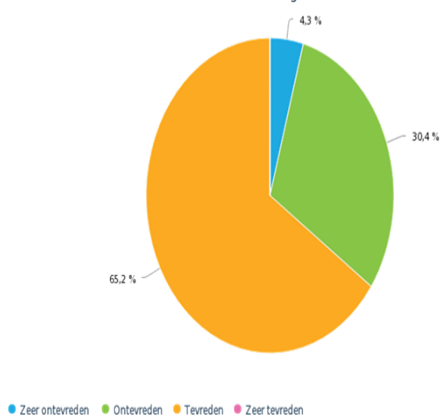
Figuur 113: Sociale media raad mening raadsleden



Figuur 114: Sociale media raad mening inwoners

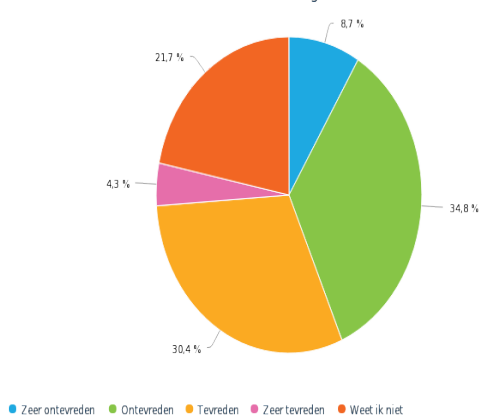
Ook is de raad actief op sociale media wat betreft raadscommunicatie. Hiervan geeft 78 procent van de raadsleden aan tevreden te zijn over hoe de raadscommunicatie via sociale media loopt. Ook hier wordt weer anders naar gekeken door inwoners. Daarvan geeft bijna 48 procent ontevreden te zijn over hoe de raad communiceert via sociale media. 39 procent is tevreden.

In hoeverre bent u tevreden over hoe de raad in zijn algemeenheid communiceert met de burger?



Figuur 115: Raadscommunicatie mening raad

In hoeverre bent u tevreden over hoe de raad in zijn algemeenheid communiceert met de burger?

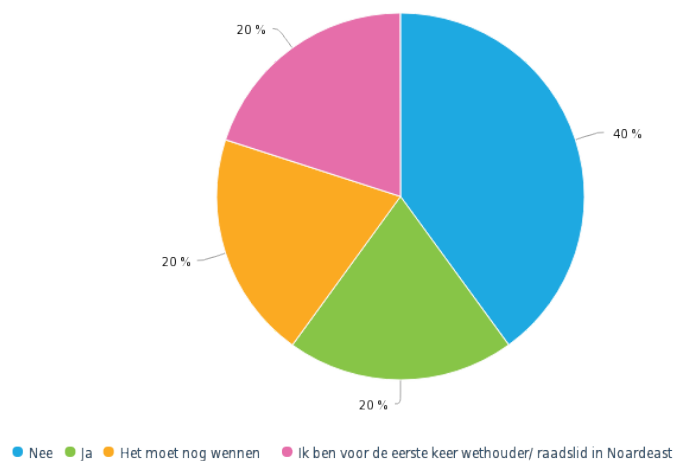


Figuur 116: Raadscommunicatie mening inwoners

Tot slot werd aan de raadsleden gevraagd in hoeverre zij tevreden zijn over hoe de raad in zijn algemeenheid communiceert met de burger. Daarvan geeft 65 procent tevreden te zijn tegenover 35 procent die (zeer) ontevreden is over hoe de raad communiceert naar de burger. Ook de inwoners zijn verdeeld. 43 procent geeft ontevreden te zijn over hoe de raad in zijn algemeenheid communiceert naar en met de burger tegenover 34 procent die daarover tevreden is. 22 procent heeft aangegeven het niet te weten.

Is de werkwijze een verbetering?

Vindt u de nieuwe werkwijze een verbetering als u het vergelijkt met de vorige werkwijze die u gewend was?



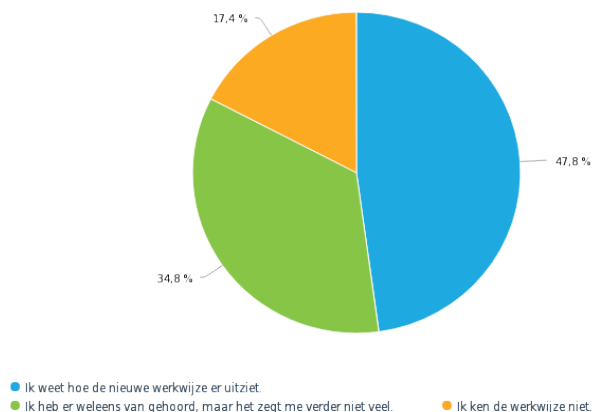
Figuur 117: Is de werkwijze een verbetering volgens het college ?

Evaluatie onder inwoners van de gemeente Noardeast-Fryslân

De vijfde en laatste groep die bevroegd is over de werkwijze middels een enquête zijn de inwoners van de gemeente Noardeast-Fryslân. De resultaten en conclusies van die enquête worden grotendeels in dit hoofdstuk besproken, aangezien de enquête die de inwoners hebben kunnen invullen, anders qua vragen was dan de andere enquêtes. De inwoners hebben een andere enquête gekregen, omdat veel vragen in de andere enquêtes niet geschikt zouden zijn om ook aan burgers te stellen. Dit met de redenering dat inwoners daar simpelweg geen antwoord op kunnen geven. Ook is de enquête niet zo uitgebreid als de andere enquêtes. Dit is met de reden gedaan om het zo overzichtelijk mogelijk te maken.

Het bleek erg lastig te zijn om respondenten te verwerven. Dit komt omdat veel inwoners niet geïnteresseerd zijn in gemeentepolitiek, of geen zin hebben om een enquête in te vullen. De inwoners zijn geattendeerd op de enquête via een advertentie in de krant, op sociale media (Facebook en Twitter) en in een raadsvergadering zijn formulieren uitgedeeld. Uiteindelijk bleek dat sociale media de meest effectieve manier was. 23 burgers hebben de enquête ingevuld, uiteraard anoniem.

In hoeverre bent u in het algemeen bekend met de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur van de raad?

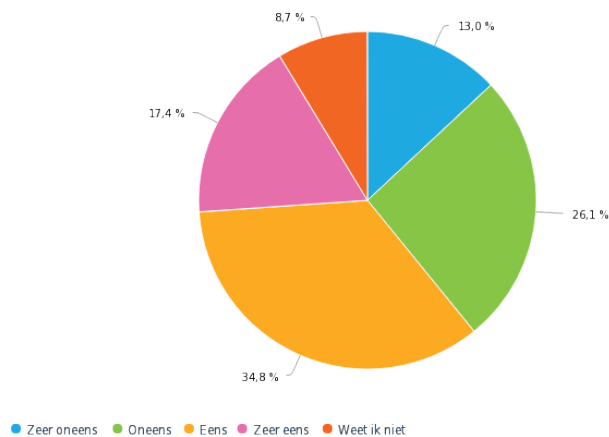


Figuur 118: Bekendheid met werkwijze

Van de respondenten geeft het grootste gedeelte (bijna 48 procent) aan te weten hoe de nieuwe werkwijze eruitziet. De tweede grootste groep (35 procent) geeft aan van de werkwijze gehoord te hebben, maar er verder niet veel over te weten. De overige groep (17 procent) geeft aan de werkwijze helemaal niet te kennen.

Respondenten zeggen bekend te zijn met de werkwijze door o.a. het gemeenteraadnieuws in de media, via raadsvergaderingen en uit aankondigingen in de krant. Iemand geeft verder aan nauw betrokken zijn met een raadslid en iemand volgt de cursus Politiek Actief.

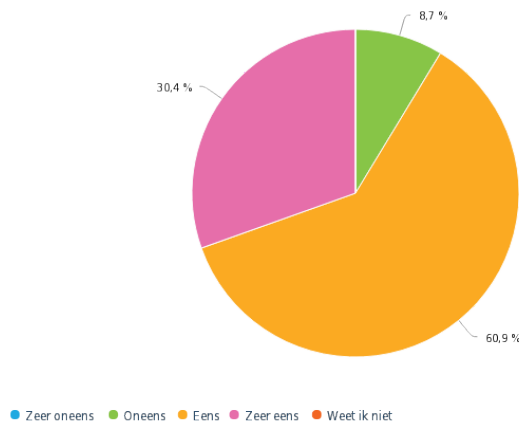
Voor mij is het duidelijk wat de verschillende bijeenkomsten inhouden. (It Petear, It Debat, It Beslút, It Poadium)



Figuur 119: Duidelijkheid over verschillende bijeenkomsten

Vervolgens is aan de respondenten gevraagd of het voor hen duidelijk is wat de verschillende bijeenkomsten inhouden. Hiervan geeft iets meer dan de helft (52 procent) aan het duidelijk te vinden wat het inhoudt. Echter geeft ook een groep van 39 procent aan het niet duidelijk te vinden wat de verschillen tussen de bijeenkomsten zijn. Er wordt gezegd dat de gemeente(raad) een duidelijke toelichting kan geven aan de burger over wat de verschillen precies zijn. Dit kan via verschillende kanalen, bijvoorbeeld via de lokale omroep of sociale media.

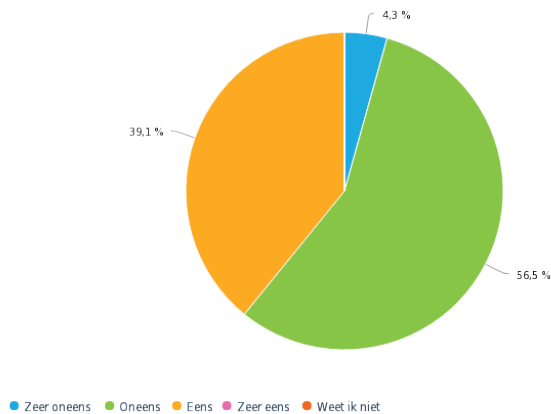
De onderwerpen die op de agenda van de raad staan zijn belangrijk voor de inwoners/burgers van de gemeente.



Figuur 120: Onderwerpen agenda raad

De meeste inwoners van de enquête (91 procent) geven aan de onderwerpen die op de agenda van de raad staan, belangrijk zijn voor de inwoners van de gemeente. De onderwerpen gaan iedereen aan en gaan vaak over de inwoners. Natuurlijk komen er weleens onderwerpen aan bod die te ver van de burgers afstaan.

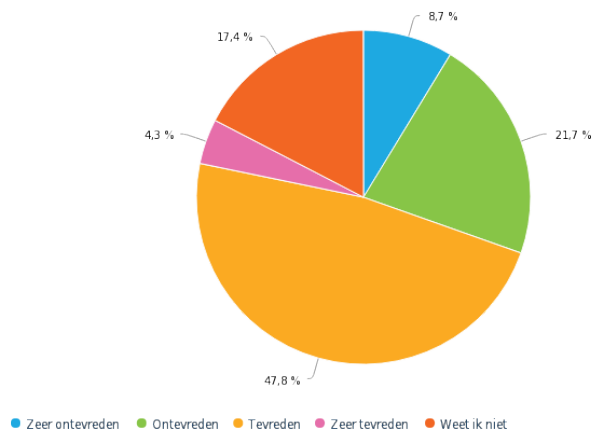
De onderwerpen die behandeld worden tijdens een raadsvergadering zijn duidelijk en goed te volgen.



Figuur 121: Het volgen van een raadsvergadering

De onderwerpen die op de agenda van een raadsvergadering staan, worden allemaal behandeld. Bijna 61 procent van de respondenten zegt dat die behandeling van onderwerpen niet duidelijk en goed te volgen zijn. De overige 39 procent zegt hier geen problemen mee te hebben. Veel zeggen dat vergaderingen slecht zijn te volgen wanneer je niet goed op de hoogte bent van de stukken/het onderwerp. Dit zou verbeterd kunnen worden door in het begin van een behandeling van een raadsvoorstel, even kort te vertellen waar het onderwerp over gaat en waarom dit onderwerp aan bod komt.

In hoeverre bent u tevreden over de lengte van de vergaderingen?

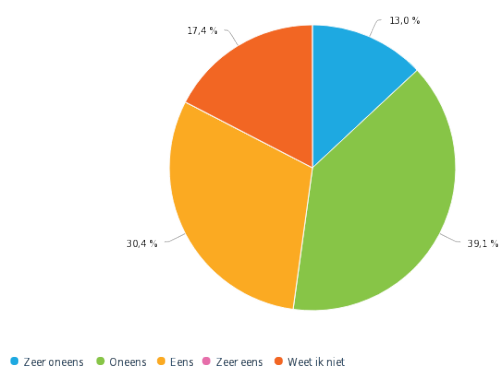


Figuur 122: Tevredenheid over lengte van een vergadering

Over de lengte van vergaderingen is iets meer dan de helft (52 procent) tevreden. Dertig procent geeft aan ontevreden te zijn over de lengte. Om geïnteresseerd te blijven is die lengte ook de max geeft iemand aan.

Anderen zien liever het vragenhalfuurtje als eerste op de agenda. Ook wordt soms het laatste agendapunt voor het vragenhalfuur afgeraffeld en dat doet afbreuk aan het onderwerp. Dit kan een gevolg zijn van teveel onderwerpen op de agenda of dat er te lang op details door wordt gegaan op vorige agendapunten.

Door de nieuwe werkwijze voel ik me meer betrokken bij de raad.

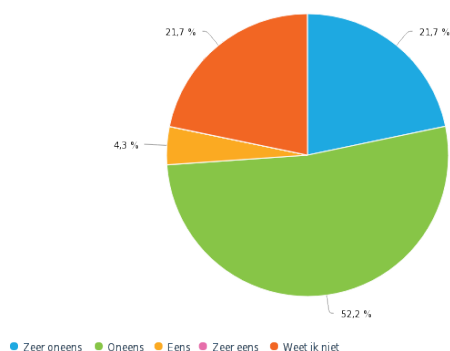


Figuur 123: Betrokkenheid inwoners met raad

Eén van de hoofddoelen van de nieuwe raad die ook verwerkt is in de nieuwe werkwijze is het meer betrekken van de burger en het met deze samenwerken. Aan de respondenten is gevraagd of zij zich door de nieuwe werkwijze meer betrokken voelen bij de raad. Iets meer dan de helft (52%) geeft (zeer) oneens aan op de stelling. Zij voelen zich dus niet meer dan voorheen betrokken. 30 procent geeft aan zich wel meer betrokken te voelen bij de raad door de nieuwe werkwijze.

Een aantal geeft aan ongeacht de werkwijze zich sowieso te interesseren voor de gemeentepolitiek. Andere geluiden zijn vooral dat het veel onduidelijker is geworden en het vaak niet goed te volgen is voor de burger.

Ik heb het gevoel dat ik meer invloed kan uitoefenen op het beleid van de gemeente door middel van deze nieuwe werkwijze.

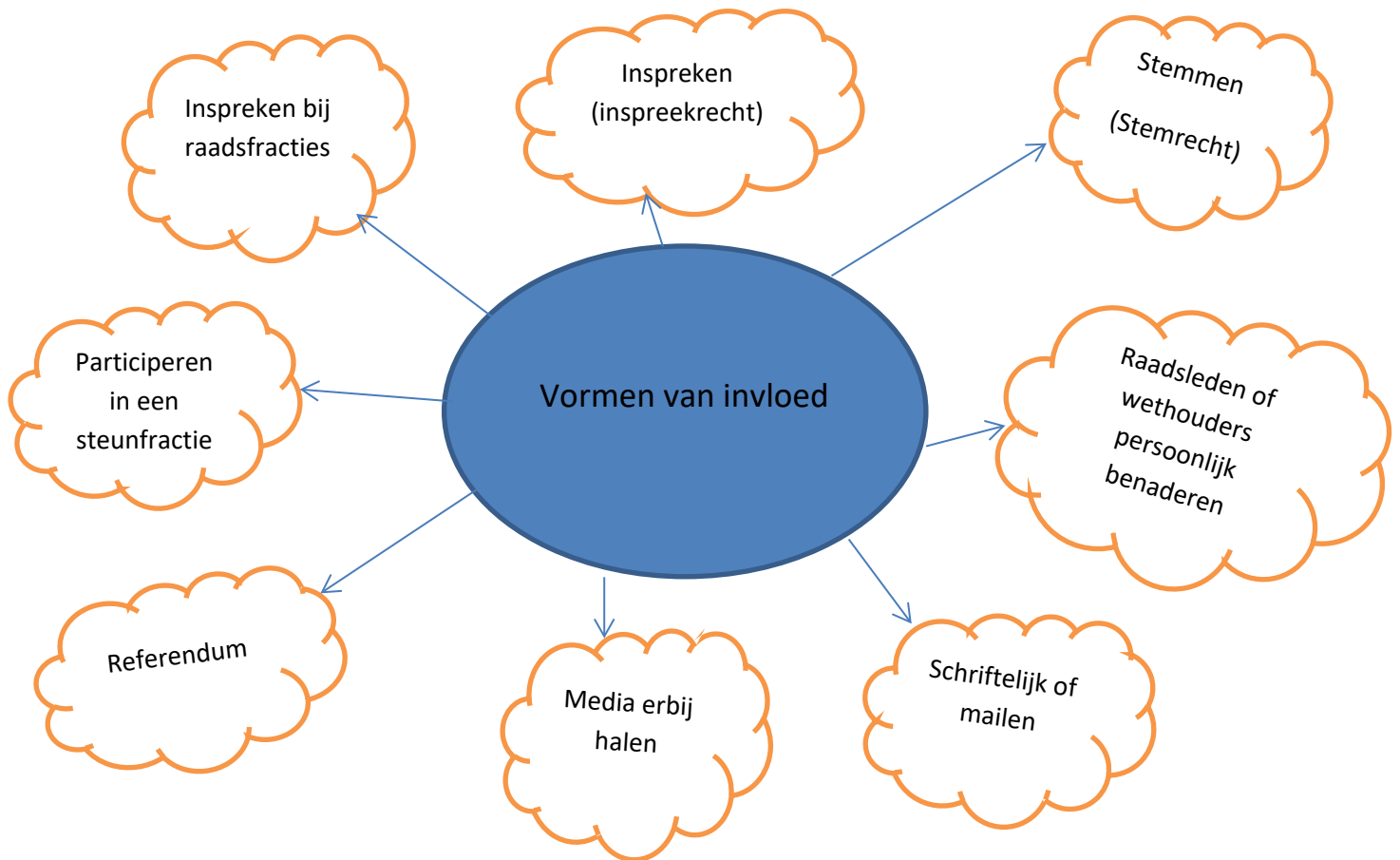


Figuur 124: Mate van invloed uitoefenen op raad door inwoners

De volgende stelling sluit aan op de vorige. Hierin wordt gevraagd of de inwoner het gevoel heeft meer invloed te kunnen uitoefenen op het beleid van de gemeente door middel van deze nieuwe werkwijze. Hiervan geeft het grootste gedeelte (74 procent) aan het (zeer) oneens te zijn met de stelling en dus niet het gevoel heeft meer invloed te kunnen uitoefenen dan voorheen. Iets meer dan 20 procent geeft aan geen antwoord te hebben op de stelling.

Het is een aantal niet duidelijk wat wanneer besproken wordt. Een enkeling geeft aan als hij/zij iets wil, een raadslid benadert.

Aansluitend op de vorige vraag is de respondenten gevraagd mochten ze invloed willen uitoefenen op de gemeenteraad. Hoe zouden ze dat dan willen doen? In de figuur hieronder zijn de meest genoemde manieren van invloed te zien.



Figuur 125: Manieren van invloed door inwoners

Tot slot mochten ook de burgers nog meningen delen over onderwerpen die te maken hebben met de nieuwe werkwijze en vergaderstructuur.

Een aantal geeft nadrukkelijk aan terug te willen naar de commissies, zodat It Beslút niet zo rommelig is. Ook zouden daar meer mogelijkheden zijn voor inbreng van de burger.

Verder wordt de discussie tussen raadsleden onderling gemist en haalt de centrale microfoon-opstelling de snelheid en dynamiek uit de vergaderingen.

Tot slot wordt aangegeven dat de gemeente(raad) meer duidelijkheid aan burgers moet geven over de betekenis van de soorten vergaderingen die de raad heeft. Ook zou er een informatieve avond georganiseerd kunnen worden voor burgers waar onderwerpen die op de agenda staan goed worden uitgelegd.