

Aan het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

In afschrift naar de leden van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân

Dokkum, 22 mei 2020

Onderwerp: ontwikkelingen Harddraverspark

Geacht college,

Hierbij reageren wij op uw brief van 24 april jl. met als onderwerp 'Antwoorden op raadsvragen van de ELP over voortgangsbericht Harddraverspark Dokkum'.

In de raadsvergadering van 7 november 2019 is bij behandeling van de begroting door u toegezegd om vóór 1 april 2020 met resultaten van nader onderzoek naar herontwikkeling van Harddraverspark te komen. Dit naar aanleiding van de onduidelijkheid waarin wij verkeren en op basis van onze ambitie om in het Harddraverspark te willen blijven, mede op basis van de verkenningen die we in 2019 samen met CSV Be Quick hebben gedaan naar de ruimtelijke (on)mogelijkheden in het Tolhuispark. Hierover heeft de heer Brijker namens VV Dokkum op 30 oktober 2019 in het begrotingsdebat ingesproken.

Vanwege de corona-crisis is 1 april niet gehaald en wordt in uw brief van 26 maart jl. de datum van 1 juni genoemd. Inmiddels zijn we geïnformeerd dat de raad op 28 mei geïnformeerd wordt over de uitkomsten van het onderzoek en zullen er -naar zo wij begrijpen- een aantal scenario's voor het Harddraverspark worden gepresenteerd.

En hier gaat voor ons de schoen wringen. Wij zijn nog steeds niet betrokken bij scenario-ontwikkelingen voor het Harddraverspark. In uw brief van 24 april valt te lezen dat wij niet in beeld zijn als sleutelfiguren bij het uitwerken van recreatieve scenario's voor het Harddraverspark. Maar hoe zit dat bij het uitwerken van scenario's *inclusief* sportvoorzieningen, de ambitie waar wij nog steeds voor gaan? In deze brief lezen we ook "Voor de sportverenigingen is het vooral interessant om kennis te willen nemen van plannen voor recreatieve herontwikkeling van Harddraverspark". Dit vinden wij een volstrekt onjuiste, misplaatste en vooral ook ongepaste stelling die totaal geen recht doet aan onze behoefte en uw toezeggingen om ons actief betrokken te houden.

Uw raad heeft u de opdracht gegeven om vóór 1 april 2020 met resultaten van nader onderzoek naar herontwikkeling van Harddraverspark te komen (zoals ook door u verwoord in uw brief van 26 maart) en niet specifiek en alleen voor *recreatieve* ontwikkeling. In uw brief van 24 april aan de raad is hier echter 'ineens' wel sprake van. Hoe gaat uw raad scenario's afwegen als deze alleen gericht zijn op 'recreatieve ontwikkeling zonder sportvoorzieningen'? En ook niet afgezet kunnen worden tegenover ontwikkelingen op alternatieve sportlocaties zoals het door u beoogde Tolhuispark? Waarbij overigens de ruimtelijke (on)mogelijkheden daar nóg lastiger lijken te worden als er ook nog een evenemententerrein mogelijk moet worden gemaakt en de carpoolstrook beoogde bouwlocatie voor een McDonald's is.

U zult begrijpen dat wij ons hierdoor nog steeds grote zorgen maken over onze toekomst, zowel op korte als op lange termijn. Wij zijn wel degelijk sleutelfiguren (liever nog partner) in al deze ontwikkelingen en dragen graag actief, in een open en transparante dialoog op inhoud, bij aan de verdere inkleuring daarvan. Maar kennelijk ziet u dat niet meer zo, want we moeten in uw mail van 19 mei lezen dat we 'een reactie kunnen sturen' over de plannen die op 28 mei worden gepresenteerd. We begrijpen inmiddels helemaal niets meer van uw bedoelingen. Kennelijk zijn we gedegradeerd naar 1 van de partijen die via de mail een reactie kunnen sturen en worden we niet meer actief betrokken (voor zover we dat überhaupt werden). Onbegrijpelijk en onvoorstelbaar! U hebt wat ons betreft veel uit te leggen en zien die uitleg dan ook met belangstelling maar tegelijkertijd met de nodige argwaan tegemoet.

Met sportieve groeten,

Herman Bakker
Voorzitter VV Dokkum

Joop Dijkstra
Voorzitter Kaatsvereniging Oostergo