

Aan alle raadsleden van de gemeente Noardeast Fryslân

Oostrum, 7 februari 2022

Betreft: Maatwerk fietspad Súd Ie, tracé 5a en 5b

Geacht raadslid,

Donderdag a.s. neemt u een besluit over het bestemmingsplan voor het project fietspad Súd Ie. Als direct aanwonenden hebben wij diverse malen onze stem laten horen. Het is duidelijk dat de meerderheid van de raadsleden wil instemmen met het bestemmingsplan. Hoewel wij met de huidige planvorming geen voorstander worden, zijn wij blij met de oproep voor maatwerk. Wij willen middels dit schrijven een handreiking doen naar u, door scenario's te geven voor maatwerk waardoor wij draagvlak kunnen geven voor de aanleg van het fietspad. Wij verwachten dat we op deze wijze aansluiten bij de wensen van de wethouder en raadsleden, zoals de heer van der Bent het verwoordde: 'het CDA hecht er aan dat in de verdere planvorming – en wat ons betreft uitwerking – de ruimte voor maatwerkoplossingen maximaal worden benut'.

Al tijdens de discussie in juni 2021 over het voorkeurstracé van de fietsroute Súd Ie is door de raadsleden duidelijk aangedrongen op zorgvuldige afwikkeling van dit dossier. Dit vooral met als doel: maatwerk voor omwonenden, goede communicatie naar betrokkenen en zo veel mogelijk draagvlak. Deze drie punten zijn door Boerema benoemd als pijlers voor het project.

Wethouder Boerema verwijst naar diverse plekken waar gewerkt is aan maatwerk, denk aan de oplossing in de omgeving van Jouswier en bij . Wij begrijpen dat er verschillende belangen op het spel staan en dat emoties en rationele overwegingen door elkaar gaan en voor 'duivelse dilemma's' zorgen. Met deze brief willen wij een uiterste poging ondernemen om ook voor de tracés 5a en 5b zo feitelijk mogelijke maatwerkoplossingen voor te stellen die het fietspad zowel voor de aanwonenden, de gemeente als de toekomstige fietsers beter maakt.

Initiële voorstel voor maatwerk vanuit de bewoners

De inzet van het College voor tracé 5a is om passeerstroken aan te leggen en op deze wijze verkeersveiligheid te borgen. Dit in het verlengde van het verkeerskundig rapport van Sweco¹. Voor de maatschap is dit geen passende oplossing. De oplossing met passeerstroken is theoretisch afdoende maar in de praktijk zal het voor hen onwerkbaar situaties opleveren.

Met name tijdens drukke zomerdagen waarop er veel landwerk is, zouden onveilige omstandigheden ontstaan en bovendien is de impact op de bedrijfsvoering zeer groot. Het delen van de weg met fietsers is door de smalle berm en de omvang van de machines praktisch onmogelijk. Wachten op de fietsers tot zij, al dan niet, gebruik maken van een passeerstrook maakt het landwerk niet alleen ontzettend kostbaar maar belemmert ook een goede bedrijfsvoering². Kortom, vanuit de

¹ Sweco, Quick Scan fietsroute Súd Ie, 16.

² Vandaag de dag staat het belang van goede kwaliteit graskuilen hoog in het vaandel, om op een duurzame wijze te werken is het nodig dat gras snel en goed gewonnen worden. Dit heeft bijvoorbeeld grote impact op de norm 'eiwit van eigen land' en indirect ook de CO2 uitstoot per liter melk. De kern van een boerenbedrijf is goede kwaliteit ruwvoer winnen waarmee de koeien op gezonde wijze melk kunnen produceren. Dit zorgt voor een financieel goed resultaat en beïnvloedt in grote mate de duurzaamheid van het bedrijf. Het oogsten van gras moet dikwijls op korte tijdsmomenten gebeuren. Dit maakt de

praktijk zien wij grote belemmeringen en dit leidt tot grote zorgen. Daarom hebben wij zelf initiatief genomen en een voorstel neergelegd bij de projectleider van het fietspad,

. Helaas zijn er vanuit de projectleider zelf geen voorstellen gekomen en is geen onderdeel van deze maatwerkvoorstellen over genomen. Het standpunt vanuit de gemeente was helaas dat er geen aanpassingen nodig zijn voor tracé 5a.

Met betrekking tot het tracé 5b zijn gesprekken geweest met (Mellemawei) en (Mellemawei). Desondanks hebben gesprekken tot zover niet tot een oplossing geleid waarin alle partijen zich kunnen vinden. Er is geen oplossing voor de inbreuk op de privacy van aanwonenden zoals .

Bij Maatschap is geprobeerd tegemoet te komen met passeerstroken en een omleiding om de melkstal heen. Die omleiding om de melkstal is acceptabel. Het dubbele verlies van grond (zowel verlies voor deeltracé 4 als verlies voor deeltracé 5b) blijft een pijnpunt. Maar het grootste obstakel is de grote invloed op de veiligheid én de bedrijfsvoering die tracé 5b zal hebben op de bedrijfsvoering van . Net zoals bij de familie is de oplossing met passeerstroken theoretisch afdoende maar in de praktijk weet een ieder dat het een onwerkbaar situatie oplevert. Met name tijdens drukke zomerdagen waarop er veel landwerk is, zouden ook hier onveilige situaties en onwerkbaar situaties ontstaan.

Nieuw voorstel

Het is onze overtuiging dat er verbeteringen mogelijk en nodig zijn voor de tracés 5a en 5b, zowel voor de fietsers als voor de aanwonenden. Met onze kennis van de situatie is er goed maatwerk mogelijk. Hiervoor zijn er diverse mogelijkheden. Deze scenario's leggen wij aan u voor.

Scenario 1:

Voor tracé 5a stellen wij kort samengevat een tweeledige oplossing voor. Een uitgebreide uitwerking van dit voorstel vindt u in de bijlage. De weg voor het eerste gedeelte is eenvoudig te verbreden. De grond is al in bezit van de gemeente en er zijn daarom geen kosten nodig voor verwerving. Op deze wijze kan de weg de wenselijke breedte van 5.35 meter, de wenselijke breedte voor landbouwverkeer in combinatie met fietsers.³ Bij een dergelijke breedte is het mogelijk dat landbouwverkeer en fietsers elkaar veilig en zonder grote belemmeringen kunnen passeren.

Het tweede deel van de oplossing voor tracé 5a is het scheiden van fietsers en landbouwverkeer. Verbreden van de bestaande weg is hier moeilijk te realiseren doordat er weinig ruimte is in de bermen. Daarom stellen wij voor een parallelbaan aan te leggen, door het land van de familie (!). Ter compensatie van het extra grondverlies is ons voorstel om in gesprek te gaan met het Wetterskip over het dempen van enkele sloten. Het is verplicht om bij dempen van sloten de grondoppervlakte te compenseren, hierin liggen mogelijkheden aangezien er binnen het Súd Ie project juist al extra wateroppervlak is gecreëerd. Hiermee kan dus een relatief eenvoudige en goedkope oplossing gevonden worden voor de compensatie van een beperkte hoeveelheid grond die verloren gaat. Deze gedachte is eerder als suggestie aan ons gedaan door de toenmalig betrokken medewerker bij het Súd Ie project. Het is onze overtuiging dat deze oplossing een relatief goedkope oplossing is waardoor het fietspad beter wordt voor de gemeente, maatschap en de toekomstige fietsers.

tijdsdruk en de hoeveelheid werk die op mooie zomerdagen gedaan moet worden hoog. Wij vrezen dus dat met de aanleg van het fietspad wij hierin grote problemen gaan ondervinden.

³ Sweco, Quick Scan fietsroute Súd Ie, 16.

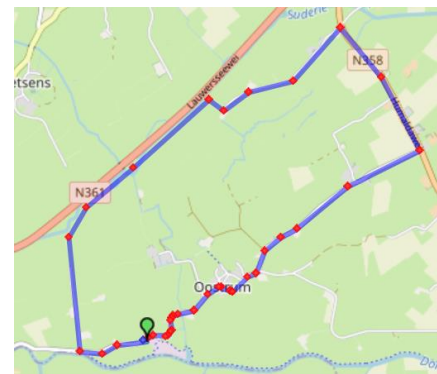
Voor tracé 5b moeten wij toegeven dat het situatie moeilijker is. We hebben diverse opties onderzocht, tot aan een vrijwillige kavelruil tussen aan toe. Er zijn ook verschillende mogelijkheden aangedragen in de zoektocht naar een maatwerkoplossing. Een zelfde soort oplossing als bij tracé 5a is denkbaar met een parallelle weg waarvoor grond gecompenseerd wordt door het dempen van sloten is denkbaar. Fietzers en zwaar landbouwverkeer worden daarmee gescheiden. Een lastig punt hierbij is dat dit financieel een grotere investering vraagt aangezien er dan een extra brug aangelegd moet worden. Er zijn dus mogelijkheden voor 5b, maar niet binnen het tracé zoals dat nu is ingetekend. De precieze ligging zou dus in samenspraak met belanghebbende partijen verder onderzocht moeten worden.

Scenario 2

Belangrijke randvoorwaarde voor maatwerk zijn wellicht de financiële (on)mogelijkheden. In bovenstaande hebben wij daar dan ook al rekening mee gehouden. Maar indien er absoluut geen speelruimte is willen wij ook daarin een alternatief aandragen.

Wij denken namelijk dat het beter is om één tracé goed uit te werken dan twee tracés matig. Wanneer de financiën geen ruimte bieden om tracés 5a en 5b goed uit te werken is het ons voorstel om het eerste tracé met maatwerk zoals hierboven omschreven passend te maken en tracé 5b te laten vervallen. Wij denken dat het beter is om één tracé voor een ieder goed uit te werken dan twee percelen aan te leggen die zowel op veel bezwaar stuiten en een grote negatieve invloed heeft op de bedrijfsvoering. Dit voorstel wordt nadrukkelijk ook door de maatschap ondersteund.

Ook de wens van Dorpsbelang Oostrum voor een extra rondje zal hiermee gehonoreerd worden. Er ontstaat op deze manier immers een nieuwe mogelijkheid om vanuit Oostrum, via de Grieneuwei, richting de Kaasboerderij de Marlannen naar tracé 4a bij Jouswier een rondje te fietsen en over tracé 5a terug naar Oostrum te fietsen. Dit rondje is een kleine 10 km.



De kosten die bespaard worden voor de aanleg van tracé 5b kunnen gebruikt worden om tracé 5a veilig en plezierig te maken. Natuurlijk zou hiermee een tracé van het fietspad verdwijnen maar het is onze hoop dat kwaliteit voor kwantiteit gaat indien de financiële middelen het toepassen van maatwerk voor 5a en 5b zoals hierboven geschetst onmogelijk maken. Al met al biedt deze oplossing nog altijd de mogelijkheid om met de beschikbare middelen tot een zo optimaal mogelijk resultaat te komen voor de fietsers, de aanwonenden en de gemeente.

Oproep voor Maatwerk

Er werd tijdens het debat afgelopen donderdag gesteld dat tegenstanders nooit voorstanders zullen worden. Middels deze brief willen wij aangeven dat wij bereid zijn het fietspad te ondersteunen indien er gekozen wordt voor passende maatwerkoplossing zoals hierboven beschreven. Wij hebben meerdere scenario's geschetst maar het is onze inschatting dat scenario 2 binnen de mogelijkheid de meest reële oplossing biedt. Een voorstander zijn wij wellicht nog niet maar met een passende maatwerkoplossing is er bij ons draagvlak voor de realisatie van het fietspad.

Nu de besluitvorming door de raad zich al gaat aftekenen willen wij u als raad oproepen om de aanwonenden alsnog te betrekken in een goede maatwerkoplossing voor de tracés 5a en 5b. Dit is in

het voordeel van de aanwonenden én van de fietsers. In deze brief hebben wij u laten zien dat er mogelijkheden zijn en dat wij welwillend zijn om te zoeken naar constructieve oplossingen.

Met vriendelijke groet,

Dit betreft een conceptbrief die de familie _____ voornemens was om te verzenden naar wethouder Boerema. Uiteindelijk is de brief niet verzonden maar is de inhoud van de brief besproken met de heren _____.

U begrijpt dat wij niet gelukkig zijn met de hele situatie. Desalniettemin willen wij het liefst vooruit kijken en met een constructieve oplossing komen waarmee we een win- win situatie kunnen creëren. Het inzetten op bezwaren en vertragende procedures is waarschijnlijk voor iedereen een vervelend traject dus wij hopen dat wij zowel voor de omwonenden, de toerist en álle ondernemers tot goede oplossingen kunnen komen.

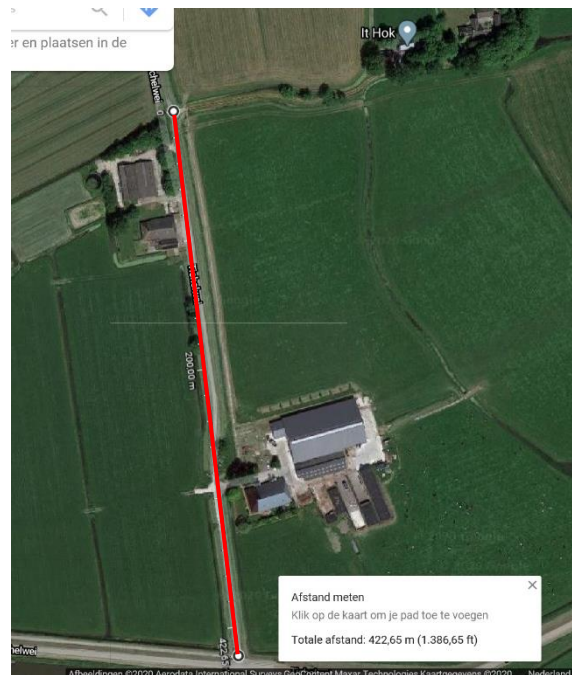
Het vertrekpunt om tot een goede oplossing is mijn inziens te starten vanuit de punten die zijn benoemd in de motie en de opmerkingen tijdens het debat voorafgaand aan de besluitvorming op donderdag 2 juni. Wat mij betreft gaat het hierbij om de volgende punten: tracé 5a vindt doorgang; voorwaarden zijn verkeersveiligheid en er wordt rekening gehouden met onze bedrijfsvoering; ten slotte wordt er maximaal ingezet om de opkoop van grond te compenseren met grond in plaats van uitkoop voor een financiële compensatie.

Wij willen met een voorstel komen waarbij maximaal ingezet wordt op alle bovenstaande onderdelen. De kern van ons voorstel is zwaar landbouwverkeer zo weinig mogelijk deel te laten nemen van de openbare wegen en waar dit toch nodig is om deze weinig voldoende breed en dus veilig aan te leggen. Wij zijn overtuigd dat dit mogelijk is indien er politieke wil is en u bereidt bent om grond voor grond te compenseren. Door zelf met een voorstel te komen willen wij onze bereidheid tonen om constructief mee te denken én tot oplossingen te komen die in de praktijk ook werkbaar zijn.

Ons voorstel bestaat uit drie onderdelen. In de eerste plaats stellen wij voor om de bestaande weg van tracé 5a, vanaf de Tichelwei bij het Dokkumer Grootdiep tot aan de afslag naar de families (zie bijlage, onderdeel 1), aan beide zijden met tenminste een meter te verbreden. Deze weg is op dit moment 3 meter. Zoals in onze eerdere correspondentie is de huidige breedte absoluut onveilig en is het bedrijfsmatig voor ons zeer problematisch om hier fietsers en zwaar landbouwverkeer samen te brengen. Indien de weg echter verbreed wordt tot tenminste 5 meter

verbeterd de verkeersveiligheid significant en wordt de impact op onze bedrijfsvoering een stuk kleiner omdat weggebruikers elkaar fatsoenlijk kunnen passeren.

Deze oplossing voor het verbreden van de weg is eenvoudig te realiseren. De grond is immers al eigendom van de gemeente. Er hoeft dus geen grond aangekocht te worden, daardoor is deze deeloplossing qua haalbaarheid in het proces en financiën relatief eenvoudig. Ik wil hierbij nogmaals met klem benadrukken dat passeerstroken zowel voor de verkeersveiligheid als onze bedrijfsvoering geen oplossing bieden. Wij kunnen het ons niet veroorloven om dure loonwerkers, structureel vanaf de aanleg van het fietspad, te laten wachten op fietsers. Het betreft een route van circa 420 meter.

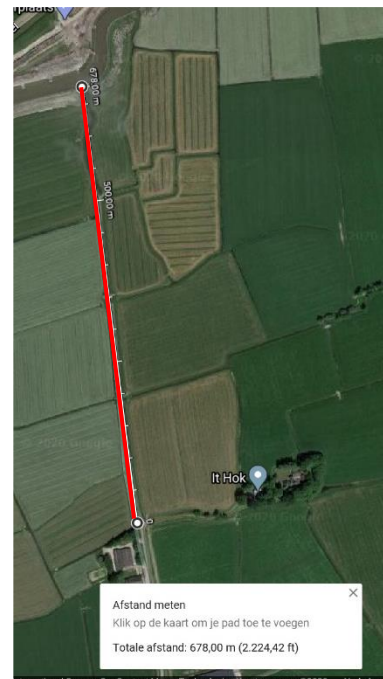


Onderdeel 2, tracé 5a

Voor het tweede gedeelte van de route willen wij voorstellen om van de bestaande route enkel een fietspad te maken. Het betreft het gedeelte vanaf de afslag naar de familie tot aan de Sud Ié (zie bijlage, onderdeel 2). Een route van zo'n 680 meter. Wij stellen voor dat wij met ons landbouwverkeer geen gebruik meer maken van deze weg. In ons bestaande weiland moet vervolgens een pad van 3 meter breed aangelegd worden om de aansluiting naar de weilanden te behouden (zie bijlage, onderdeel 2b).

Deze constructie biedt meerdere voordelen. In de eerste plaats biedt het een eenvoudige oplossing aangezien dezelfde constructie omschreven bij onderdeel 1 onhaalbaar is voor dit gedeelte. De berm is niet breed genoeg voor de aanleg van een voldoende brede weg voor de veiligheid en een werkbare oplossing voor onze bedrijfsvoering. Verbreding zou dus de aanschaf van extra grond vereisen en bovendien het dempen van een sloot.

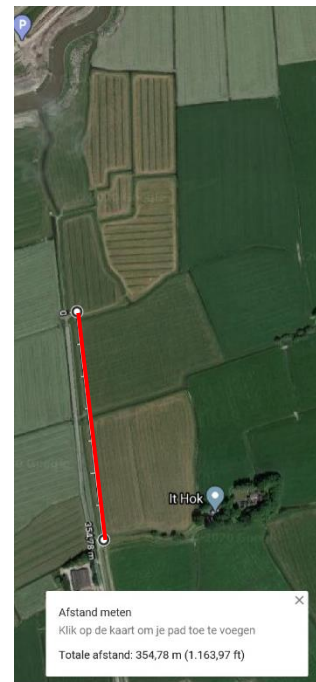
In de tweede plaats spelen wij op deze manier maximaal in op het scheiden van fietsers en zwaar landbouwverkeer. Bij onderdeel 1 is er sowieso een bredere weg nodig aangezien omwonenden () gebruik maken van de weg. Bij onderdeel 2 is alleen landbouwverkeer nodig. Bovendien is er alleen naar twee weilanden van ons aansluiting noodzakelijk, alle andere weilanden (aan de kant de boerderij van) hebben een alternatieve aansluiting.



Als tegenprestatie vragen wij dus de aanleg van een betonpad over ons land van drie meter breed over een lengte van circa 350 meter. Dit beduidend minder lang dan de volledige route van 680 meter. Er wordt dus bespaart in het verbreden van de route tot aan het einde van de Súd le en het biedt extra voordeel qua veiligheid, bedrijfsvoering en beleving. Een alternatieve optie is zelfs om het fietspad volledig door het land van Brouwer te leggen, deze grond elders te compenseren en vervolgens de bestaande weg enkel te gebruiken voor zwaar landbouwverkeer. Dit vraagt een grotere investering aangezien de afstand groter is maar wij willen maar laten zien dat wij, ondanks impact op ons land, bereid zijn om mee te zoeken. De onwerkbaar situatie door een smalle weg te gebruiken voor fietsers en zwaar landbouwverkeer weegt voor ons erg zwaar.

Onderdeel 3, tracé 5a

Ten slotte willen wij nog een stap extra zetten. Wij willen namelijk de voorgestelde compensatie van grond, een zogenaamde mini ruilverkaveling, inzetten om de verkeersveiligheid nog verder tegemoet te komen. Dit willen wij doen door de verbinding naar onze overige weilanden te verbeteren zodat er nog minder gebruik gemaakt moet worden van onderdeel 1 van tracé 5a.



In het eerste gesprek dat wij hadden met een vertegenwoordiger is ons een voorstel gedaan wat naar nog steeds de beste mogelijkheid ter compensatie van gronden is. Namelijk door de extra aanleg van sloten langs het fietspad te gebruiken als compensatie voor het dempen van sloten tussen enkele van onze weilanden. Op deze wijze is het mogelijk om het beteelbare oppervlakte die wij verliezen door de aanleg van het fietspad over ons land en de aanleg van trekkerpaden volledig te compenseren.

Deze optie biedt meerdere voordelen. In de eerste plaats, zoals uzelf al heeft aangegeven, is ruilverklaring met kleine stukken land een lastige opgave. Het is moeilijk realiseerbaar en als het al te realiseren zijn de kosten in veel gevallen relatief hoog. Het voorstel dat wij u nu doen biedt een eenvoudige oplossing voor al deze problemen. Financieel gezien is relatief goedkoper en aangezien u met het fietspad al veel extra sloten aanlegt. Bovendien is het nog vele malen gunstiger dan land voor de marktwaarde uitkopen. De kosten die u hiermee uitspaart kunnen ingezet voor de aanleg van een extra trekkerpad (zie bijlage, onderdeel 3).



Met de aanleg van trekkerpad 2 is het voor ons mogelijk om tot aan onze achterste percelen te komen door de velden. Op die wijze is het niet langer nodig om over onderdeel 1 van tracé 5a en een gedeelte van de Tichelwei te rijden. We werken op deze wijze preventief aan het vergroten van de verkeersveiligheid.

Conclusie

Al met al zijn wij ervan overtuigd dat wij op deze wijze een haalbaar en betaalbaar voorstel doen waarmee wij een win-win situatie creëren voor zowel de gebruikers van het fietspad als onszelf als ondernemers. We borgen de verkeersveiligheid (nog meer dan enkel voor route 5a), zorgen ervoor dat onze bedrijfsvoering geen hinder ondervindt van het de nieuwe situatie en bovendien biedt het de fietsers meerwaarde in de beleving.

Graag kom ik binnenkort bij u langs om de mogelijkheden voor de aanleg van tracé 5a te onderzoeken.

Met vriendelijke groet,