

Aan de leden van de raad van de gemeente Noardeast-Fryslân
Postbus 13
9290 AA Kollum

Ons kenmerk: Z75757

Behandeld door: J. Boskma, W. Osinga, B. Jager
E-mailadres: J.boskma@noardeast-fryslan.nl
Datum: 31 mei 2020

Onderwerp: reactie op ingediende zienswijzen ontwerp-APV Noardeast-Fryslân

Geachte raad,

Hierbij willen wij ten behoeve van uw raad een reactie geven op de ingediende zienswijzen op de ter inzage gelegde ontwerp-Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Noardeast-Fryslân. De ontwerp-APV heeft in de periode van 15 april tot 15 mei jl. ter inzage gelegen op het gemeentehuis en op de gemeentelijke website, waarbij gelegenheid is gegeven tot het in voornoemde periode indienen van zienswijzen of bedenkingen op het ontwerp. In de bijlagen bij deze brief zijn de zienswijzen opgenomen.

Hieronder zullen wij kort de zienswijze beschrijven en deze voorzien van een reactie inclusief een voorstel hoe om te gaan met deze zienswijze.

- a. *Zienswijzen tennisverenigingen Ferwert, Hallum en Marrum: schenktijden voor paracommerciële inrichtingen van sportieve aard (art. 2.34b ontwerp-APV);*

Zienswijze:

De betreffende verenigingen geven aan dat de uiterste schenktijden doordeweeks en in het weekend niet aansluiten bij de activiteiten van de vereniging. Ze geven aan dat er doordeweeks overdag activiteiten zijn (voor 18:00 uur) en in het weekend (na 19:00 uur). Tevens wordt aangegeven dat toernooien of andere speciale activiteiten vaak buiten de nu opgenomen uren plaatsvinden.

Reactie:

In de Drank- en horecaverordening Ferwerderadiel gelden ruimere schenktijden voor i.c. tennisverenigingen: maximaal 20 uur per week (door te geven aan de burgemeester) op maandag t/m zondag tussen 13.00 en 23.30 uur. In de nu geldende Drank- en Horecaverordeningen van Dongeradeel, Dantumadiel en in de APV van Kollumerland zijn aangegeven; doordeweeks van 18 tot 23.00 uur en in de weekenden van 14.00 tot 19.00 uur. In de ontwerp-APV is aangesloten bij de uren zoals die gelden in voormalig Dongeradeel, Kollumerland en ook Dantumadiel. Wij vinden dat vastgehouden zou moeten worden aan de in de ontwerp-APV opgenomen schenktijden voor sportverenigingen, zonder een maximum van 20 uren per week. Voor speciale gelegenheden als wedstrijden in de weekenden, of op andere momenten in de week, zou hiervan ontheffing kunnen worden verleend door de burgemeester. Hiervoor moet nog wel nader beleid worden ontwikkeld.

Voorstel: niet overnemen

- b. *Zienswijzen dorpshuisstichtingen en dorpsbelangenverenigingen Oudwoude en Westergeest, de federatie dorpshuizen NoardEast-Fryslân i.o., voetbalverenigingen Friese Boys en WTOC, KHN Noardeast-Fryslân, werkgroep Legeweg-Hogepol Dokkum: maximale aantal dagen melding incidentele festiviteiten (art. 4.3 ontwerp-APV) en aanwijzing dagen collectieve festiviteiten met geluidsvoorwaarden (KHN, art. 4.2 ontwerp-APV);*

Zienswijze:

Door verschillende dorpshuizen, dorpsbelangenverenigingen, sportverenigingen en KHN is aangegeven dat zij niet uit de voeten kunnen met vier incidentele festiviteiten per jaar. Het betreft hier festiviteiten waarbij na het doen van een melding extra geluidsruimte wordt geboden in afwijking van de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. In de nu geldende APV's is er mogelijkheid voor twaalf incidentele festiviteiten per jaar. Tevens heeft de KHN in zijn zienswijze verzocht om verder af te wijken van de opgenomen geluidsnorm voor collectieve festiviteiten.

Reactie:

Het voorstel om het aantal incidentele festiviteiten terug te brengen naar vier was gebaseerd op het aantal gedane meldingen in de afgelopen jaren en de wens om overlast veroorzaakt door incidentele festiviteiten terug te dringen. Gezien de zienswijzen is bij de verschillende partijen toch behoefte aan meer dan vier incidentele festiviteiten (waarschijnlijk is in de afgelopen jaren niet altijd een melding gedaan waardoor de cijfers afwijken van de realiteit). Om tegemoet te komen aan deze wens stellen we voor om de incidentele festiviteiten in plaats van vier tot acht te beperken. Daarmee komen we tegemoet aan de wens van de verschillende partijen tot meer ruimte voor incidentele festiviteiten en aan de wens om de overlast van incidentele festiviteiten in te perken.

Ons inziens biedt de geluidsnorm van 75 dB(a) genoeg ruimte voor collectieve festiviteiten. In de avond en nachtperiode gelden voor horeca reguliere normen van 45 en 40 dB(a). Door 75 dB(a) toe staan bij collectieve festiviteiten geven we al 30 tot 35 dB(a) extra geluidsruimte. Een nog hogere geluidsnorm zou tot te veel overlast zorgen voor omwonenden, daar een gemiddelde woning zo'n 20 dB(a) demping geeft en 55 dB(a) landelijk wordt gezien als de bovengrens voor een evenement of collectieve festiviteit. Het is dan ook niet wenselijk om de geluidsnorm verder op te hogen naar 85 of 90 dB(a) zoals KHN verzoekt.

Voorstel:

- Zienswijze omtrent incidentele festiviteiten overnemen en aanpassen naar 8
- Zienswijze omtrent geluidsnorm niet overnemen

- c. *Zienswijzen vereniging Noardlike Fryske Wâlden en de afdeling It Kollumer Grien: stookverbod (art. 5.34 ontwerp-APV);*

Zienswijze:

De door de vereniging Noardlike Fryske Wâlden en haar afdeling It Kollumer Grien ingediende zienswijze betreft een reactie op het algehele stookverbod. (art. 5.34 ontwerp-APV) Daarbij gaat de inhoud van de zienswijze niet zozeer over het opnemen van de bepaling maar over de gewenste werkwijze m.b.t. het verbranden van snoeihout.

Reactie:

Dit betreft de nadere uitwerking van de wijze van ontheffingverlening. Omdat de betreffende bepaling al in de APV's van de voormalige gemeenten Kollumerland en Ferwerderadiel was opgenomen zal daartoe binnen de organisatie reeds een begin zijn gemaakt. In ieder geval zal de zienswijze van de vereniging en haar afdeling door ons bij de verdere uitwerking van ontheffingverlening worden betrokken. Op voorhand willen wij daarbij geen toezegging doen over een gratis ontheffing.

Voorstel: meenemen met uitwerking ontheffingenbeleid

- d. *Zienswijzen dhr. V. te Kollum en KHN NoardEast-Fryslân: toelatingstijd horecabedrijven (art. 2.29 ontwerp-APV);*

Zienswijze:

De zienswijze van KHN Noardeast-Fryslân spreekt van een voorkeur voor onbeperkte toelatingstijden voor horecabedrijven. Tevens stellen zij voor om een horecaconvenant te sluiten. Hiermee hangt ook samen de zienswijze van dhr. V. Hij wenst dat de toelatingstijd van 03:00 uur gehandhaafd blijft conform de huidige regeling in de APV van Kollumerland c.a.

Reactie:

De uiterlijke toelatingstijd voor de (reguliere) horecabedrijven wordt in de ontwerp-APV voorgesteld op 02:00 uur. Deze toelatingstijd was reeds aan de orde in de voormalige gemeenten, met uitzondering van

Kollumerland c.a. (03:00 uur). Dit tijdstip komt ook het beste bij de wijze waarop onder andere de inzet van de politie en taxibedrijven is ingericht. Het volledig 'vrijgeven' van toelatingstijden zal naar verwachting nadelige gevolgen hebben op het gebied van openbare orde en veiligheid: een continue verplaatsing tussen horecagelegenheden met een mogelijke toename van overlastmeldingen, vernielingen en conflicten onder het uitgaanspubliek.

De door de KHN voorgestelde mogelijkheid om te komen tot een horecaconvenant zal de komende periode worden onderzocht. Dit staat ook in het recent door de gemeenteraad vastgestelde veiligheidsbeleid. Bij de verkenning van een horecaconvenant zal ook de mogelijkheid worden bekeken of ondertekening van het convenant kan leiden tot het verkrijgen van een ontheffing van de toelatingstijd naar 03:00 uur.

Wel zijn naast voornoemde toelatingstijd voor horecabedrijven in artikel 2.29 van de ontwerp-APV ook sluitingstijden aangegeven voor openbare inrichtingen die mede gericht zijn op spijsverstreking in de nachtelijke uren (03.00 uur) en voor paracommerciële inrichtingen in relatie tot de schenktijden in art. 2.34b (01.00 uur).

Voorstel: de zienswijze omtrent toelatingstijden niet overnemen en onderzoek doen naar het realiseren van een horecaconvenant

e. Zienswijze KHN NoardEast-Fryslân; sluitingstijden terrassen;

Zienswijze:

De zienswijze van KHN Noardeast-Fryslân gaat over graag een verruiming van de terrassensluitingstijden t.b.v. de donderdagnacht (tot 01.00 uur, net als de vrijdag- en zaterdagnacht) en op feestdagen.

Reactie:

Wij zien hiervoor, gelet op de te beschermen belangen, geen aanleiding. De donderdagavond is in onze gemeente ook niet een uitgaansavond zoals dat in andere (meer stedelijke) gemeenten het geval kan zijn. Voor de ruimere sluitingstijden voor terrassen wordt vastgehouden aan de vrijdagnacht en de zaterdagnacht.

Voorstel: niet overnemen

f. Zienswijze KHN NoardEast-Fryslân : verruiming/beperking schenktijden dorpshuizen e.d. en beperking schenken sterke drank in paracommerciële inrichtingen (art. 2.34b en 2.34f ontwerp-APV);

Zienswijze:

De zienswijze van KHN Noardeast-Fryslân spreekt zich uit tegen een verruiming van de schenktijden voor dorpshuizen e.d. in art. 2.34b van de ontwerp-APV. In relatie daarmee geeft de KHN Noardeast-Fryslân aan dat schenktijden rond de activiteiten teruggebracht worden tot 1 uur (i.p.v. 1,5 uur) na de activiteiten. Daarnaast stelt de KHN Noardeast-Fryslân voor om een toevoeging te doen t.a.v. de bepaling over beperking van verstrekking van sterke drank in paracommerciële inrichtingen. (art. 2.34f) Als toevoeging wordt voorgesteld om een bepaling op te nemen in welke inrichtingen het niet mag.

Reactie:

Er is een verruiming toegepast in de schenkuren in de week (van 14.00 tot 01.00 uur) en in de uren van en rond activiteiten van de betreffende paracommerciële rechtspersonen die dorpshuizen e.d. exploiteren (1 uur voor en 1,5 uur na activiteiten) t.o.v. de regeling in de huidige Drank- en Horecaverordeningen van Dantumadiel en Dongeradeel en in de APV van Kollumerland c.a. Dit heeft te maken met de, ruimere, schenkuren die gelden voor dergelijke inrichtingen in de Drank- en Horecaverordering van Ferwerderadiel. Aldus is getracht om, mede gelet op het horecalandschap in de voormalige gemeenten, tot een geharmoniseerd geheel te komen, zonder het beginsel van het tegengaan van oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca uit het oog te verliezen. Daarbij zijn de uren van en rond de activiteiten van de rechtspersonen die de dorpshuizen exploiteren (en ook voor andere paracommerciële rechtspersonen) het uitgangspunt, en de schenkuren in de week de uiterste grens. Hierdoor wordt geregeld dat de dorpshuizen (en andere paracommerciële inrichtingen) qua verstrekking van alcoholhoudende dranken zich niet als reguliere horeca op verstrekking sec mogen richten. Er moet een relatie zijn met activiteiten die passen binnen de statutaire doelstelling van de rechtspersoon die het dorpshuis exploiteert. KHN Noardeast-Fryslân wenst de uren rond de activiteiten teruggebracht te zien tot 1 uur na de activiteiten. Gelet op het geheel van de schenktijdenregeling heeft dit niet onze voorkeur.

KHN Noardeast-Fryslân heeft t.a.v. de bepaling over beperking van verstrekking van sterke drank in paracommerciële inrichtingen in de ontwerp-APV (art. 2.34f) een toevoeging voorgesteld. De in de ontwerp-

APV opgenomen bepaling is dezelfde als die in de Drank- en Horecaverordeningen van Dongeradeel en Dantumadiel en in de APV van Kollumerland c.a..

Hoewel de bepaling als door KNH voorgesteld laat zien in welke paracommerciële inrichtingen verstrekking van sterke drank niet is toegestaan, is de bepaling in de ontwerp-APV op zich ook duidelijk ten aanzien van waar het wel mag (en in andere inrichtingen niet).

Voorstel: de zienswijzen niet overnemen

- g. Zienswijze stichting MFC Hallum: schenktijden dorpshuizen en het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard;*

Zienswijze:

Het bestuur van Stichting MFC It Trefpunt te Hallum wenst de uiterste schenktijden in de ontwerp-APV voor dorpshuizen (art. 2:34b) verruimd te zien naar mede de ochtenduren vanaf 10.00 uur. Ook wenst het dat de beperking van de mogelijkheid tot drankverstrekking in het dorpshuis voor bijeenkomsten van persoonlijke aard of voor derden (als er in de kern een commerciële horeca-inrichting is die dezelfde faciliteiten kan bieden; art. 2:34c) wordt opgeheven, net als het verbod tot het aanprijzen van de mogelijkheid van genoemde bijeenkomsten van persoonlijke aard.

Reactie:

Wij hebben t.a.v. de uiterste schenktijden voor dorpshuizen gekozen voor een verruiming van de tijden in de nu geldende Drank- en Horecaverordeningen van Dongeradeel (en Dantumadiel) en in de APV van Kollumerland c.a.. Zie ook in de reactie onder f. Deze keuze is ingegeven vanwege de door de herindeling nodige harmonisatie van regelingen van de voormalige gemeenten, en vanwege de gewilde harmonisatie in de richting van Dantumadiel. Ook is hiermee rekening gehouden met het in de Drank- en Horecawet genoemde aspect van oneerlijke concurrentie dat door drankverstrekking door paracommerciële rechtspersonen kan worden veroorzaakt. Dit geldt ook voor de mogelijkheid voor het houden van genoemde bijeenkomsten van persoonlijke aard en voor derden. Deze blijven mogelijk als in de betreffende kern geen commerciële horeca-inrichting is die dezelfde faciliteiten kan bieden. Het aanprijzen van de mogelijkheid van (drankverstrekking bij) bijeenkomsten van persoonlijke aard strekt zich alleen uit tot het aanprijzen van deze mogelijkheid voor bruiloftsfeesten, jubilea e.d., die een particulier karakter hebben, en niet tot het aanprijzen van evenementen als in de zienswijze omschreven.

Voorstel: zienswijzen niet overnemen

- h. Zienswijze dhr. T. en anderen te Dokkum: sluitingsuur openbare inrichtingen die mede zijn gericht op verstrekken van spijsen na toelatingstijd horecabedrijven;*

Zienswijze:

De heer T. c.s. hebben bezwaren tegen de sluitingstijd van de zgn. droge horeca in art. 2.29 lid 3 van de ontwerp-APV, in het bijzonder ten aanzien van de horeca-inrichting in de nabijheid van de indieners.

Reactie:

Deze bepaling is een echte sluitingsbepaling; om 03.00 uur dienen gasten niet langer meer in de inrichting te verblijven. De zienswijze lijkt ervan uit te gaan dat het om een toelatingsuur gaat, dat het dus niet is. De in de zienswijze beschreven overlast is iets waarop gehandhaafd of tegen opgetreden zou moeten worden om deze tot een voor het wonen in de binnenstad van Dokkum te aanvaarden minimum te beperken.

Voorstel: niet overnemen, aandacht voor handhaving

- i. Zienswijzen fam. B. en mw. D. te Kollum: verbodsbepaling voor het houden van hinderlijke of schadelijke dieren (art. 2.60 ontwerp-APV);*

Zienswijze:

De fam. B. en mw. D. te Kollum wijzen in de zienswijze op de hinder die van de aanwezigheid van hanen op naburige percelen kan worden ondervonden. De fam. B. ziet graag een direct verbod in art. 2.60 van de ontwerp-APV, maar kan zich ook vinden in een op grond van die bepaling te nemen aanwijzingsbesluit, zoals een meegezonden voorbeeld.

Reactie:

Inderdaad is het verbod in genoemde bepaling afhankelijk gesteld van een aanwijzingsbesluit van ons college. Daarmee kan naar gelang de omstandigheden maatwerk worden geleverd. Wij zien dan ook geen reden voor een direct verbod in dit artikel. Voor het nemen van een aanwijzingsbesluit dient beleid te worden ontwikkeld m.b.t. aan te wijzen plaatsen inzake hinderlijk of schadelijk te achten dieren.

Voorstel: niet overnemen; meenemen in uitwerking aanwijzingsbesluit

- j. *Zienswijze dhr. D. te Marrum: het ontbreken van een verbodsbepaling in de ontwerp-APV over het stoken met hout in open haarden of anderszins;*

Zienswijze:

Dhr. D. te Marrum geeft aan een bepaling in de ontwerp-APV te missen over het stoken van hout, uit open haarden of anders.

Reactie:

In de ontwerp-APV is in art. 5.34 een stookverbod opgenomen, gericht op stoken in de open lucht. Houtstook in de woning (houtkachels) valt niet onder deze verbodsbepaling. Het artikel maakt een uitzondering op het verbod voor terrashaarden en vuurkorven, maar alleen als daardoor geen gevaar, schade of hinder wordt veroorzaakt. Hierbij kan worden opgemerkt dat er naast een bepaling in de APV ook een regeling bestaat in het Bouwbesluit die hinder o.a. vanuit een bouwwerk (bijv. door gebruik van houtkachels) verbiedt. Voor de in het Bouwbesluit opgenomen regeling gelden echter geen vaste normen.

Voorstel: zienswijze niet overnemen

- k. *Zienswijze dhr. B. te Dokkum: het verbieden om honden in parken en plantsoenen los te laten lopen (art. 2.57 ontwerp-APV);*

Zienswijze

Dhr. B. te Dokkum wenst een verbod om honden los te laten lopen in parken of plantsoenen.

Reactie

In art. 2.57 van de ontwerp-APV is een verbod geregeld t.a.v. loslopen van honden op de weg binnen de bebouwde kom. Dit verbod komt overeen met de verboden die in de nu nog geldende APV's van de voormalige gemeenten zijn opgenomen. Met deze regeling is de bescherming van voetgangers of andere weggebruikers, ook op paden door parken en plantsoenen voldoende gewaarborgd. Daarnaast kan het college plaatsen aanwijzen waar honden niet (wel of niet aangeliend) mogen komen (naast kinderspeelplaatsen e.d.). Voor deze aanwijsbevoegdheid dient nader beleid te worden ontwikkeld waarmee ook tegemoet kan worden gekomen aan de wens om hondenoverlast te verminderen.

Voorstel: de zienswijze niet overnemen

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noardeast-Fryslân,

B.T.T. Schat
Loco-secretaris

mr. J.G. Kramer
Burgemeester